

Притворялся ли Мухаммад, выдавая себя за Пророка в течении 23 лет?

*От «Хадиджа, мне страшно...» до «к Высочайшим
Сподвижникам».*

Роман Секрет (Абу Хаджар ар-Русс)



Притворялся ли Мухаммад, выдавая себя за Пророка в течении 23 лет?

От «Хадиджа, мне страшно...» до «к Высочайшим Сподвижникам».

Авторское мнение

После принятия ислама в 2012 году я начал собирать материалы из книг, лекций, исторических текстов и дискуссий о жизни и характере пророка Мухаммеда. Как мусульманин, я нахожу такие знания только полезными для своей веры. Они смягчают сердце, когда понимаешь, что эта религия истинна и что все, что она обещает в плане спасения и вечного Рая, истинно. Кроме того, эти знания могут принести пользу и другим, кто еще не принял ислам, например, родственникам или членам семьи, которые могли быть введены в заблуждение ложью, вымыслами и ложными обвинениями в адрес этого благородного человека.

По мере накопления материала я понял что у меня достаточно информации, чтобы написать книгу, которая бы предоставила доказательства в поддержку пророчества Мухаммеда и опровергла любые альтернативные версии событий или представлений, которые могут выдвигать люди, отвергающие его.

Альтернативные мировоззрения обычно вращаются вокруг обвинений в том, что у него были скрытые мотивы или целеустремлённые причины для заявления о пророчестве. Что он использовал это заявление о пророчестве для достижения определенной цели. Чтобы помочь читателю понять, я приведу следующую простую аналогию: представьте себе человека, который подделывает свой предыдущий опыт работы в резюме, чтобы получить определенную должность. Любой логически мыслящий человек поймет, что у этого человека есть мотив и цель: получить лучшую должность с более высокой зарплатой или более высоким статусом, чего он не смог бы достичь, если бы был честен. С помощью этой аналогии я надеюсь, что читатель поймет, в каком направлении будет развиваться эта книга.

Я стремлюсь лишь получить награду от Аллаха, защищая честь нашего последнего посланника. Кроме того, я надеюсь получить награду за работу, которую выполняли предыдущие пророки, а именно за призыв людей к Таухиду (Единству Аллаха) и Его истинной религии. Я не красноречивый писатель и некоторая часть книги имеет англоязычное происхождение которое я переводил сам по воле Всевышнего; поэтому я прошу Аллаха облегчить мне написание этой книги, и прошу читателя простить меня за любые ошибки или недостатки, которые он может обнаружить в этой книге.

То, как написана книга.

В случаях, когда я защищаю Пророка Мухаммеда или пишу с мусульманской точки зрения, я буду использовать слово «Пророк». Однако, когда люди обвиняют Пророка в том, что он не является Пророком, я буду использовать только «Мухаммед» или «их версию Мухаммеда». Это потому что те, кто отвергает его пророчество не верят, что он Пророк, посланный Богом; поэтому когда я риторически задаю вопрос, например, *«мог ли Мухаммед солгать, чтобы выйти из этой ситуации?»* - это только для того, чтобы представить точку зрения тех кто отвергает Пророка Мухаммеда. Причина по которой я упоминаю об этом, заключается в том что мусульманину не разрешается говорить таким образом или задавать вопросы таким образом. Это может привести к вероотступничеству или неверию в ислам и может быть сформулировано только человеком с недостатком исламских знаний или искаженным сердцем. Аналогичная методология используется в Коране, когда Аллах говорит:

Разве они не размышляют над Кораном? Если бы он исходил от кого-либо, кроме Аллаха, они непременно нашли бы в нем множество противоречий.
(Коран 4:82)

Аналогично я буду задавать вопросы, например: *«Если бы пророк Мухаммад стремился к богатству, он не стал бы поступать так или иначе...»* или *«Если бы пророк Мухаммад хотел одержать военную победу над своими противниками, зачем бы он поступал так или иначе...»* и так далее.

Во многих случаях я буду допускать легкий сарказм или небольшие уколы в адрес тех, кто отвергает пророка Мухаммада. Порой я буду выявлять двойные стандарты оппонентов и демонстрировать их заблуждения через реалистичный подход, а не политкорректность. Я не боюсь никакой критики, так же как пророки Аллаха не боялись критики, когда неверующие насмехались над ними. Все пророки Бога — такие, как Иисус, Моисей, Авраам и Ной — в той или иной мере подвергались насмешкам. Их отвергали и над ними смеялись, их преследовали, избивали и даже убивали.

Для моего немусульманского читателя моя цель не заключается в том, чтобы высмеивать или осмеивать другие религии, несмотря на строгую позицию, выразившуюся в этой книге. Строгость позиции объясняется тем что люди, зная что не говорят правду, вставляли различные тексты и доктрины в ранние писания, тем самым вводя в заблуждение многих людей. Вследствие этого Аллах послал последнего посланника человечеству и назвал Коран (*Фурканом*), что означает критерий различения между истиной и ложью. Аллах ясно заявляет в Коране, что нам следует опровергать доктрины Христианства и других языческих верований. Это не из желания высмеять или осмеять пророка Иисуса или пророка Моисея, а с целью опровергнуть и прояснить ошибки, которые заблуждающиеся внесли в религиозные тексты Иисуса и Моисея (мир им).

Когда Иисус в Библии говорит: *«Я ничего не могу сделать Сам от Себя. Я сужу только так, как велит Мне Бог»*(От Иоанна 5:30), а христиане утверждают что Иисус — это Господь, который способен на всё, включая дарование рая. В таком случае я обязан отвергнуть, возразить и опровергнуть эти утверждения, назвав их ложью и бессмыслицей, противоречащими словам самого пророка Иисуса! Если вы по-прежнему чувствуете эмоциональное волнение и расстройство из-за того как эта книга преподносится, знайте что я делаю то, чему учил каждый пророк своих последователей: отвергать ложь, говорить правду и надеяться, что Аллах наставит тех кто готов открыть своё сердце, или оставит заблудшим того, кто отвергает истину. Тем не менее я приглашаю вас прочесть эту книгу и самостоятельно убедиться в том как мусульмане защищают пророка Иисуса и Моисея от явных внесений, которые ваши собственные церкви **признали неподходящими** и, если пожелает Бог, желаю вам использовать разум.

Я хочу, чтобы уважаемый читатель...

Прежде чем приступить к основному тексту, я должен обратить внимание читателя на один простой факт. В отличие от многих пророков Аллаха таких как Моисей, Иисус и Соломон, исторические свидетельства о жизни и смерти которых не сохранились, или фольклорных персонажей таких как Кришна или Будда, жизнь которых окружена тайной и двусмысленностью, пророк Мухаммад был реальной исторической личностью. Это может показаться простым утверждением в чёрно-белых тонах для читателя. Тем не менее, при более глубоком размышлении становится очевидно что пророк Мухаммад прожил в своей общине 23 года во время своей миссии и 40 лет до начала пророчества. Он оставил после себя потомство — детей, супруг, кузенов и внуков — как до получения пророчества, так и после него. Он похоронен и мы знаем место его смерти. Часто люди, услышав его имя, приравнивают его к мистическим личностям, таким как Будда или Кришна, либо к пророкам, таким как Иисус и Моисей, чьи исторические свидетельства и места смерти остаются окутанными тайной и неопределённостью.

*ГОСПОДЬ похоронил его в долине неподалёку от Веф-Пеора в Моаве, но до сих пор никто не знает точного места
(Второзаконие 34:6).*

В результате возникли споры о том, действительно ли эти личности существовали. Это не означает, что мы принимаем абсурдные утверждения о несуществовании Иисуса или Моисея. Это лишь доказывает что существует столь большое количество неясностей в исторических свидетельствах и источниках, что люди начали сомневаться в самом их существовании.

Хотя мы верим, что Моисей и Иисус являются пророками Аллаха, мы не можем принять утверждения Ветхого и Нового Заветов о их жизни и смерти, которые явно противоречат человеческой логике, а также простым религиозным и академическим исследованиям. Читая свидетельства очевидцев в Евангелиях о пребывании Иисуса на кресте, можно ясно увидеть, что тот кто это рассказывал, никогда там не был. В одном из Евангелий Иисус ничего не говорит. В другом Евангелии Иисус произносит пространную речь. В третьем Евангелии он говорит нечто отличное от сказанного в двух других. Были ли евангелисты на самом деле присутствующими там или нет? Можно было бы подумать, что во время

столь важного события, как распятие Мессии, они записывали бы каждое слово, учитывая что другие, менее значимые события его жизни были записаны дословно. Евангелисты либо присутствовали во время его речи, либо нет. Если кто-то отсутствовал, они как минимум должны были попытаться переписать материал друг друга. Но когда различия столь очевидны что в одном из Евангелий вовсе нет упоминаний о речи Иисуса на кресте, необходимо называть вещи своими именами... Подобные расхождения наблюдаются и в событиях Пасхи и других значимых моментах, где в одном Евангелии приводится пространная речь, а в другом она полностью отсутствует.

Рассмотрим этот странный рассказ о смерти пророка Моисея:

Тогда Моисей, слуга Господа, умер там, в земле Моавитской, по повелению Господа. Он был похоронен в долине в земле Моавитской, напротив Веф-Пеора, но до сих пор никто не знает места его захоронения. Моисею было сто двадцать лет, когда он умер (Второзаконие 34:5-7).

Мы не только не знаем места его захоронения, но что ещё важнее, эти стихи указывают на то что их пишет кто-то другой. Эти библейские стихи не пишет Моисей, и они не были ему вдохновлены. Они изложены в прошедшем времени и уже ясно, что он умер. Известно, что Второзаконие было открыто Моисею. Так кто же их записывал?

Аналогично, читая библейские рассказы о том как Иаков боролся с Богом и выиграл поединок, или о том как Бог искал Адама и Еву в саду, а они прятались от Бога, услышав Его шаги, а также многие другие истории которые явно написаны людьми, находящимися под влиянием греческой мифологии, мы мусульмане верим в части Библии как откровение от Аллаха. Однако очевидно, что многие стихи были написаны и отредактированы невежественными людьми, обладавшими детским мышлением. Поэтому некоторые библейские отрывки мудры и напоминают откровение, тогда как другие представляют собой просто прямой абсурд.

Был ли Мухаммад неоднозначной религиозной фигурой подобно тем, кто был до него?

Пророк Мухаммад — совершенно иная личность. Если он утверждал что является последним посланником, призванным разъяснить все грядущее и принести последнее и окончательное откровение, он несомненно оставил бы значительную часть послания, сохранённую в действиях, высказываниях и постановлениях. Не имело бы смысла если бы он был последним посланником и при этом оставался столь же неоднозначным как Кришна или Будда, которые, по всей видимости не оставили потомков, религиозных предписаний или объяснений грядущего. Или, что ещё хуже, быть похожим на индуистских персонажей которые, согласно их собственным индуистским писаниям, вступали во множество сексуальных отношений между людьми и богами. Они породили множество полубожественных, полулюдских детей (в некоторых случаях полубожественных, полуживотных, как Ганеш — бог со слоновьей головой). Тем не менее этих существ нигде не найти, особенно в моменты нужды когда Индия сейчас охвачена разрушительной катастрофой коронавируса. Моя мысль заключается в том что Мухаммад был реальным человеком, который жил, оставил потомство и создал наследие.

Все, о чём я прошу, — чтобы к пророку Мухаммаду не относились иначе. Когда мы читаем о том как он стоял ночью, молясь своему Создателю, как он был наставлен делать; держал пост в день Рамадана; совершал ритуалы во время паломничества; вел скромную жизнь и не оставил в своем доме ничего кроме нескольких необходимых вещей (эти предметы сохранены и хранятся в музее) — нам нужно представить реального человека, который жил и умер, а не некую неопределённую религиозную фигуру, которая может умерла там где указывает Книга, или нет.

Мухаммад либо был пророком, либо не был.

Каждый раз, когда читатель знакомится с каждым из пунктов этой книги я хочу чтобы он представлял себе как пророк Мухаммад совершает эти действия по следующим причинам:

а) Он действует по велению и откровению от Всемогущего, Всеведущего Бога — того же Бога и того же источника, который ниспослал откровения прежним пророкам единобожия: Ною, Аврааму, Моисею, Иисусу, Иакову,

Соломону, Давиду, Иоанну, Ионе и другим. В этом случае читатель очень близок к принятию Ислама, если он придерживается такого мнения.

б) Альтернатива, противоположная вышеуказанному. В этом случае читатель волен сам выбирать, что ему думать о Мухаммаде. Люди отвергают Мухаммада по разным причинам. Моя задача в этой книге — доказать что любое из этих предположений ошибочно и неразумно. Если мне удастся убедить читателя что все эти обвинения против Мухаммада ложны, у нас останется только одна возможность: Мухаммад — истинный посланник Бога, посланный Самим Богом. Здесь возможен лишь один из двух вариантов: либо он был пророком Бога, как утверждал, либо нет. Моя задача — исследовать причины, по которым Мухаммад мог бы солгать о том что он пророк. Ради чего?

Две части его жизни

Жизнь нашего благородного пророка Мухаммада разделяется на две простые части:

1) В первой части этой книги я сосредоточу внимание на его жизни и его заявлении о том, что Бог отправил его как последнего пророка и посланника. Он прожил достойную жизнь в своей общине на протяжении 40 лет до того, как объявил себя пророком, и оставшиеся 23 года нес на себе ответственность пророчества. Таким образом, читатель либо принимает что Мухаммад был истинным пророком Аллаха, либо не соглашается и отвергает его пророчество. Иного варианта или средней позиции быть не может: либо человек верит, либо не верит. В случае отрицания пророчества Мухаммада читателю потребуется представить убедительные доказательства в пользу этого вывода. Именно это я попытаюсь представить, с позволения Аллаха, — неопровержимые аспекты жизни пророка Мухаммада, когда он не мог быть никем иным кроме как пророком Аллаха.

2) Священное писание и вечное чудо, с которым был послан Мухаммад. Его утверждение заключается в том что это откровение от Аллаха (Коран), а не его собственные слова. Это подразумевает что Мухаммад не является автором Корана и его источник — кто-то иной, а не он сам. В этом разделе мы подвергнем его утверждение испытанию: написан ли Коран Мухаммадом, или же его источник находится вне Мухаммада, либо вне человечества в целом.

Тяжесть его послания и серьёзность его притязания

Чтобы осознать весомость послания Мухаммада необходимо понимать, что Он пришёл не просто с очередной религией которая учит людей творить добро, жить честно и достойно, относиться друг к другу с благородством (что в сущности и характеризует пророчество и истинную религию). Нет! Он пришёл с чем-то гораздо более значительным чем просто ещё одной религией, — а именно:

1. Вера в Единого Бога. Только истинный Бог достоин поклонения. Бог, Который послал Мухаммада как последнего посланника в цепи всех посланников для всего человечества. Следовательно, он был не просто ещё одним посланником или реформатором среди многих до него. Он не был всего лишь очередным гуру или духовным человеком. Он был последним посланником Бога и после него никого уже не будет. Он также утверждал что между Иисусом и Мухаммадом не было ни одного посланника. Поэтому, если в этот промежуток встречались какие-либо христианские святые или лжепророки, такие как Павел, все они подлежат отрицанию, ведь после Иисуса был послан только Мухаммад.

2. Все остальные предыдущие Писания были отменены, отвергнуты или аннулированы вследствие искажений, внесённых в них людьми. Можно лишь представить, с каким сопротивлением и упрёками может столкнуться человек, сказавший давним верующим, что то чему они следовали всю свою жизнь — это не то, что ниспослал Бог. Однако именно в этом заключалась миссия всех пророков, таких как Иисус и Авраам. Они приходили и встречали ожесточённое противодействие от своих общин за то, что говорили своим людям о изменениях или искажениях религии; это не является проявлением высокомерия мусульман или Ислама, но есть право Аллаха — отменять любую предыдущую религию или священное писание по причине его искажения. Все пророки Аллаха — такие как Ной, Иисус, Моисей, Соломон, Давид и Авраам — явились с той же убеждённостью и твёрдостью, полагая что они правы а их миссия заключается в исправлении заблуждений. У них было послание от Аллаха и люди должны были безспорно им подчиниться. Поэтому когда Мухаммад пришёл к христианам передавая своё послание, он был послан Аллахом не только для того чтобы сказать им: *«Мы тоже верим и любим*

Иисуса, давайте будем братьями по вере». Нет! Он пошёл дальше и сообщил христианам, что они заблуждаются и должны отказаться от веры в Троицу и других ошибочных верований в Христианстве. Представьте себе всю серьёзность этого послания, но истина есть истина и все Пророки были обязаны провозглашать её открыто.

3. Ислам, как универсальная религия всех пророков с времён Адама, а также Монотеизм, Единобожие и Уникальность Аллаха — это послание всех пророков с самого начала. Все они покорялись Ему (в Коране используется слово «*асламту*» — что означает быть мусульманином). Более того, Мухаммад утверждал что Ислам это религия или состояние человека (покорность Богу), с которым мы рождаемся. Таким образом, независимо от того верите ли вы в бога Будду, в Иисуса, в дерево, в камень или вовсе не верите в Бога — вы всё равно подчиняетесь законам гравитации, установленным Аллахом; всё равно должны спать в конце дня; всё равно стареете и слабеете; всё равно вынуждены есть и выводить из организма переработанную пищу и так далее. Здесь Мухаммад обращается к своему народу не просто с новым учением или новой концепцией. Он действительно утверждает, что все люди рождаются с естественной предрасположенностью к покорности Аллаху и Его законам, что означает быть мусульманином. Намного проще просто выдвинуть другую идеологию и привлечь последователей. Это продолжается уже тысячи лет и новые «пророки» или «святые мужи» появляются и по сей день.

4. Многие религии учат нас разным богам, доктринам и сопутствуют им определённые ритуалы, связанные с данной религией. Все они уникальны и различаются друг от друга. Некоторые даже сосуществуют в единстве, несмотря на совершенно разные представления о жизни после смерти, вечной жизни и Боге. Например, индуизм и буддизм, сикхизм и бахаи, кришнаизм и китайский буддизм и др. Однако, Мухаммад утверждал что каждый человек уже предстал перед Богом до самого акта сотворения и что все мы засвидетельствовали Его Единство. Именно поэтому у большинства из нас есть внутреннее ощущение, что существует нечто большее, превосходящее нашу жизнь, и что это — Единая Сущность, а не множество. Это подобно программированию, заложенному в наших телах. Только впоследствии развращения души шайтаном, испорченное общество навешивает на божественное существо нелепые представления: что дерево, камень, ангел, мужчина или даже женщина имеют

божественные качества. Все эти существа признаются богами, несмотря на то что сами были созданы этим Могуущественным Существом.

Таким образом, христианин, индуист или буддист уже стоял перед Истинным Богом и свидетельствовал в Его присутствии что Он — не идол-слон, не Ганеша, не крест, не изображение Иисуса и не статуя Будды. Поверите ли вы в это или отвергнете, дорогой читатель, решать вам. Моя задача — подчеркнуть, что Мухаммад пришёл с великим посланием а не с очередной идеологией, говоря: *«Эй, люди, следуйте моей религии! Все религии хороши а моя только что изобретённая — просто ещё одна новая добавка в меню! Приходите, записывайтесь и наслаждайтесь своим поклонением!»*

5. Следование посланию Мухаммада — единственный путь к обретению Рая, после того как это послание достигло человека. Как может заметить читатель, это весьма весомые утверждения, с которыми выступал пророк Мухаммад. Задача была бы значительно проще если бы Мухаммад пришёл к Арабам и заявил что он всего лишь ещё один пророк, что люди могут следовать предыдущим пророкам или просто следовать за ним и что все обретут рай. Тяжесть его послания заключалась в том, что он был послан сообщить последователям прежних пророков, таких как Моисей, Иисус и Авраам (*небольшое меньшинство людей на Аравийском полуострове во времена Мухаммада всё ещё следовало религии Авраама*) что то, чему они следуют не является полностью верным и поэтому Бог направил Мухаммада, чтобы разъяснить им это. Одно дело когда владелец бизнеса открывает новый филиал и нанимает нового управляющего, но совсем другое — когда тому же управляющему приходится возвращаться в старый филиал, чтобы исправить ошибки сотрудников, разъясняя им как всё должно делаться в соответствии с указаниями руководства.

Любой разумный человек может видеть, что Мухаммад пришёл с очень серьёзным посланием. Всякий разумный человек подверг бы все его утверждения тщательной проверке, ибо каждому ясно что его вечная жизнь может зависеть от этого. Посему давайте рассмотрим и испытаем то, что говорил Мухаммад и что ещё важнее, причины по которым он утверждал то что утверждал.

Глава 1: Его жизнь

Был ли Мухаммад искренен в своём утверждении, что получил откровение от Бога? Верил ли он сам и действительно ли исполнял указания собственное откровение?

Искренность — это отсутствие притворства, обмана или лицемерия. Альтернативой или антонимом искренности является лживость или притворство; это означало бы, что в течение 23 лет своего пророчества он лгал и притворялся тем, кем не являлся.¹

Познакомимся с некоторыми эпизодами из его жизни и посмотрим, был ли он правдив.

Его искренность в призыве несмотря на угрозы и покушения на его жизнь.

Возможно самым очевидным свидетельством искренности пророка Мухаммада является то, что он подвергался насилию, насмешкам и бойкоту. Учёные глубоко исследовали причины и мудрость Аллаха в установлении врагов для посланников. Хотя причины и мудрости многочисленны и весьма глубоки, это выходит за рамки нашего исследования.

У многих людей существует распространённое заблуждение что Мухаммад пришёл с армией и полностью написанной книгой которая учила как жить и провозглашала Мухаммада посланником Бога. Это заблуждение берёт начало в историях о тиранах и нарушителях прошлого, которые появлялись с организованной армией и собранной книгой, принуждая людей подчиняться этим законам. Это были книги наполненные вымышленными законами, смешанными с религиозными предписаниями, которые навязывались людям невыносимой жестокостью.

¹ Я ищу убежища у Аллаха от подобной речи.

Конец этих тиранов всегда был несчастлив и их наследие либо упоминается отрицательно, либо вовсе забыто.

Было ли это так с пророком Мухаммадом? Нет. Он был известным человеком ещё до пророчества, уважаемым человеком занимавшимся торговлей. Получив откровение в сорокалетнем возрасте, он неоднократно обращался к своей общине с этим посланием, предостерегая их от идолопоклонства, языческих практик, племенной кровопролитной вражды и множества совершаемых ими грехов. Это продолжалось в течение 23 лет, 11 из которых проходили очень постепенно, полусекретно и с большой тщательностью. Это было до того как он основал государство и приобрёл поддержку множества верующих. Откровение Корана продолжалось 23 года и у Мухаммада не было с собой полной книги. У него не было организованной армии, полученной в результате военного переворота или свержения, как это случалось у многих деспотичных правителей прошлого.

Если бы он был неискренним, то он заметил бы что его послание отвергается и что его стремления к власти, авторитету или мирским выгодам не реализуются. Поэтому он мог бы просто прекратить это и сказать: *“Хорошо, друзья, я ошибался. Я не пророк. Это всего лишь был этап в моей жизни или видение, которое я ошибочно воспринял и сейчас я перерос это”*.

Поскольку Мухаммад находился под защитой своего весьма уважаемого племени, они приняли бы его обратно без всякой обиды. Как мы увидим на следующих этапах этой книги, Мухаммаду действительно предлагали многие мирские блага в обмен на то, чтобы он прекратил призывать к Единству Аллаха. Принял ли он это соблазнительное предложение? Что побуждало Мухаммада всё дальше и дальше распространять послание Единства Бога? Что делало его столь непреклонным перед лицом испытаний, навязанных отвергающими единобожие? Мы увидим это в следующих частях этой книги...

Почему Мухаммад был так уверен что победа непременно придёт?

Те кто отвергают Мухаммада как пророка предполагают, что у него была твёрдая вера и прозорливость относительно грядущей победы.

Представьте если бы Мухаммад действительно был лжецом и не был способен предвидеть будущую победу. Если бы он не достиг своих устремлений к завоеваниям, то он умер бы несчастным человеком, осознавая что все его обманные усилия были напрасны. Полагаю, вы можете сейчас закрыть эту книгу и сделать вывод что Мухаммад пошёл на риск — и ему просто повезло. Он случайно избежал угрозы и одолел своих врагов. В этом случае Его последователи взяли на себя ещё больший риск, поскольку если бы Мухаммад был убит до предсказанной победы над своими врагами, они всё равно продолжали бы повторять аяты Корана в изгнании. Это не было бы настоящим пророчеством, если бы аяты о победе и триумфе Ислама так и не осуществились, в то время как его последователи читали бы главы Корана о победе и триумфе.

В Коране содержится множество аятов в которых Аллах сообщает Мухаммаду что он одолеет своих врагов, что его послание будет успешным и что он одержит верх даже в самые трудные времена. Я хотел бы предложить читателю представить, как Мухаммад произносит следующий аят:

О Посланник, доведи до людей то, что было ниспослано тебе от твоего Господа; если же ты этого не сделаешь, то не донёс Его послание. И Аллах защитит тебя от людей.
(Коран 5:67)

Этот аят был ниспослан на начальных этапах миссии Мухаммада. То есть Мухаммад не писал эти аяты уже после завоеваний и побед. Все слышали эти аяты из его многолетнего громкого чтения Корана, в том числе и его враги которые так и не приняли Ислам; люди на улицах; рынках; публичных собраниях и других местах. Враги смеялись и насмехались над мусульманами, поскольку они были малочисленны и недостаточно обеспечены даже для того, чтобы выстоять в сражении, не говоря уже о том чтобы одолеть врагов и завоевать Аравию.

В этом аяте Бог обещает Мухаммаду защиту от его врагов (поскольку все пророки сталкивались с противодействием, враждой и отвержением). Стоит отметить, что то же самое отвержение, а также терпение и стойкость проявляли Пророк Ной, Авраам и Иисус, когда их народы отвергали их и прибегали к насилию. Эти террористические действия не помешали этим благородным посланникам исполнить свою миссию.

Если бы Мухаммад был лжецом, он несомненно должен был обладать чрезвычайной уверенностью в своем послании чтобы делать столь смелые заявления, учитывая что его миссия была ещё далека от завершения. Он мог быть убит много раз поскольку принимал участие в ряде сражений, где даже получал ранения.

Его смерть до достижения победы опровергла бы всё, что он когда-либо передавал из Корана, что привело бы к противоречию его пророчествам. Это было бы началом конца для Ислама и религия не продержалась бы даже несколько месяцев, не говоря уже о пятнадцати веках. Совершил ли пророк Мухаммад огромный риск (*с точки зрения неверующих*), делая такие заявления, или за этим стояло нечто большее?

*Кто более несправедлив чем тот, кто измышляет ложь на Бога или отвергает Его откровения? Воистину, преступники никогда не преуспеют.
(Коран 10:17)*

Если человек отвергает послание пророка Мухаммада, то строго говоря он считает что аяты которые якобы пишет Мухаммад относятся и к нему, поскольку с его точки зрения Мухаммад тоже лжёт на Бога. Вопрос: зачем пророк Мухаммад стал бы писать эти аяты зная, что он сам — лжец? Был ли он настолько уверен, что никто никогда не уличит его во лжи на Бога, или же он действительно никогда не лгал на Бога? Здесь не может быть промежуточной позиции. Либо Мухаммад измышлял ложь, либо он говорил правду.

В приведённом выше аяте Аллах говорит, что преступники никогда не добьются успеха. Люди, отрицающие пророка Мухаммада считают его автором Корана. Это означает, что их версия Мухаммада на самом деле бросала себе вызов этими аятами. Ведь если бы Мухаммад не справился со своей задачей, это подтвердило бы упомянутые выше аяты в Коране. Тем не менее его послание распространилось чрезвычайно широко, одержав победу и господство на протяжении многих столетий. Было ли это совпадением?

Это не будет справедливым по отношению к пророку Мухаммаду, но я позволю себе привести аналогию: если бы Гитлер с нацизмом или Сталин с коммунизмом заявили своим подчинённым, что им было дано видение, в

котором им обещали завоевать весь мир с помощью их идеологий. Видение Гитлера стало бы посмешищем в тот день, когда его армия оказалась в России, где зимы достигают -40°C Мечта Сталина оказалась бы провалом в истории, потому что коммунизм продержался всего лишь несколько десятилетий и теперь презирается всем миром как идеология, унесшая жизни русских в шесть раз больше чем нацизм.

В отличие от всех лидеров прошлого — будь то Наполеон, Гитлер, Александр Македонский, Сталин, Чингисхан, Цезарь, которые стремились к мировому господству, их уверенность в период расцвета на деле была проявлением высокомерия и ложной надежды. В отличие от них, единственным человеком чья уверенность исходила не из его собственных стремлений стал тот, кто сумел распространить своё послание, которое покорило мир посредством милосердия, справедливости и стабильности. И в отличие от вышеупомянутых правителей, чьё владычество строилось на тирании и массовом кровопролитии, послание Мухаммада, достигшее меня — бывшего русского христианина, спустя 15 столетий, служит доказательством его уверенности в завершении своей миссии. В наши дни Римская империя (нынешняя коррумпированная Италия) вынуждена постоянно получать финансовую помощь, чтобы не допустить дефолта по своим долгам; место, откуда пришёл Чингисхан, теперь расположено в Монголии, где люди живут в юртах посреди безлюдных просторов; коммунизм Сталина ныне наблюдает, как мечети полны в бывших советских странах — Таджикистане, Узбекистане и т.д; нацизм Гитлера и идеологии Наполеона находятся на свалке преступной истории, а Александр Македонский для современной молодёжи, пожалуй так же известен как фильм, выпущенный сразу на DVD. Это говорится не с целью принизить людей, проживающих на этих землях, а чтобы показать что во времена тех тиранов они, вероятно с высокомерием считали себя непобедимыми. Когда Римская империя достигла берегов Великобритании, мог ли Цезарь даже представить себе что она закончится?

Сравните это с Мухаммадом, чье имя — самое распространённое в мире и в Великобритании, имя которого теперь упоминается в каждой мечети на всей планете, включая Мексику и Бразилию, о котором подростки по крайней мере знают как о мусульманском пророке, или как о человеке чьё имя носят их одноклассники и чья религия, по прогнозам к 2050 году превзойдет по числу последователей Христианство (Pew Research). Поэтому, когда вам исполнится 55 лет, весьма вероятно, что если дети

спросят вас какая религия сегодня самая большая, вы без сомнения ответите: Ислам, ИншаАллах.

Он сказал: «Укрой меня Хадиджа, я опасаюсь за себя».

Наиболее важным признаком искренности является то, что Мухаммад сам верил в своё послание. В этом утверждении нет совершенно никаких сомнений. Он жил согласно этому, подчинялся этому, практиковал как в период благополучия, так и в трудности и следовал всему что было ниспослано Аллахом. Айша, супруга пророка Мухаммада передавала:

Первая форма, с которой началось откровение Посланнику Аллаха, было истинное видение во сне. И Он не видел ни одного видения, кроме как оно являлось, как яркий свет наступающего утра. С тех пор уединение стало ему дорого, и он уединялся в пещере Хира, где проводил таханнунт (то есть поклонение на протяжении нескольких ночей), прежде чем возвращаться к своей семье и брать припасы снова для этой цели. Затем он возвращался к Хадидже и брал припасы на такой же срок, пока истина не снизошла на него, когда он был в пещере Хира. К нему пришёл ангел и сказал: «Читай», — на что он ответил: «Я не умею читать». Он схватил меня [— сказал Посланник —] и сжал меня, пока мне не стало трудно. Затем он отпустил меня и сказал: «Читай». Я сказал: «Я не умею читать». Тогда он снова схватил меня и сжал меня во второй раз, пока мне не стало трудно, затем отпустил меня и сказал: «Читай», на что я опять ответил: «Я не умею читать». Он схватил меня и сжал в третий раз так сильно, что я едва выдержал, затем отпустил и сказал:

Читай во имя Господа твоего, Который сотворил, сотворил человека из сгустка крови. Читай! А Господь твой — щедрейший, Который научил посредством пера, научил человека тому, чего он не знал.
(Коран 96:1-4)

С этого момента Мухаммад принял на себя ответственность, возложенную на него Богом чтобы донести это послание до человечества. Возвращаясь домой из пещеры, где Ангел Гавриил принес ему первые слова откровения он не знал, что именно произошло. Он спросил свою любимую жену Хадиджу: «Что со мной?» Хадиджа была первым человеком, увидевшим Мухаммада после того, как ему было даровано пророчество.

Пророк Мухаммад вернулся домой из пещеры после встречи с Ангелом Гавриилом. Его сердце дрожало и он подошёл к Хадидже и сказал: «Укутай меня, укутай меня!» Они укутали его, пока страх не покинул его. Затем он сказал Хадидже: *О Хадиджа! Что со мной произошло? Он рассказал ей о случившемся, сказав: «Я боюсь за себя».*

Когда кто-либо читает эту историю в её подлинном виде, он либо принимает её за истину, либо отвергает. Как правило, отрицание связано с личностью Мухаммада, а именно:

- а) лжёт/притворяется/играет роль
- б) одержим дьяволом (что обычно утверждают последователи других религий);
- в) является безумцем/сумасшедшим/бредовым;

В последующих разделах этой книги мы рассмотрим все обвинения против него, указанные в пунктах а, б и в; Тем не менее несомненно, если бы Мухаммад притворялся, это была бы первая встреча его жены Хадиджи с новым, утвердившимся лжецом, который решил обманывать людей последующие 23 года.²

Это должен был быть первый акт его «якобы» зловещего замысла — солгать своей любящей жене, притворившись пророком.

Любой, кто хоть немного знаком с актёрским мастерством или ролевыми играми поймёт, что у Мухаммада был только один шанс сделать всё правильно. Одна улыбка (мы все знаем, что когда мы лжём, очень трудно не улыбнуться или не выдать на лице притворное выражение, играя роль), один промах, одна ошибка в его так называемом «сценарии» — и Хадиджа сразу бы поняла его притворство, и это послание не было бы продолжено.

Но было ли это так? Я прошу читателя представить себе взрослого мужчину сорока лет, который приходит к своей жене, потрясённый, дрожащий, вспотевший и испуганный и рассказывает ей, что к нему пришёл ангел с посланием от Бога. Она прожила с ним много лет и знала его лучше всех; поэтому она непременно поняла бы, если бы он лгал или вёл себя нехарактерно. Он сам выразил сомнение относительно своего состояния, спросив у неё: *«Почему?...»*. И опять же, тем кто отвергает его,

² Я ищу убежища у Аллаха от подобной речи.

пришлось бы обвинять его и в этом — что он притворяется перед своей женой, говоря ей что не понимает какое паранормальное событие произошло.

Более того, им пришлось бы указать цель и мотивы его притворства. Это было бы самым тяжким обвинением против Мухаммада — что он лгал своей жене столь искусно и нарочито. Учитывая, что Мухаммад никогда не стремился к подобному, он всегда был известен своими добрыми нравами, правдивостью, честностью и щедростью. Уверен, у всех нас есть возможность воспользоваться YouTube, чтобы узнать о многих выдающихся личностях, заявлявших о своей божественности или пророчестве и увидеть, как их разоблачали и чем заканчивался их путь. Я даже не стану называть имена столь ничтожных фигур в сравнении с пророком Мухаммадом, ибо их имена достойны лишь книг насмешек в этой жизни и Адского Пламени в последующей.

Я даже не собираюсь защищать Хадиджу от неуместных обвинений некоторых современников, утверждавших будто Хадиджа сговаривалась с Мухаммадом. Какую выгоду могла бы получить красивая предпринимательница, состоящая в браке с молодым привлекательным мужчиной, оба успешно занимающиеся торговлей, утверждая язычникам что есть лишь один Бог, Которому следует поклоняться? Ясно осознавая, что подобное послание приведет к бойкоту, эмбарго и даже голоду?

Когда Хадиджа привела пророка Мухаммада к её дяде Вараке, тот рассказал ему о трудностях и испытаниях которые ожидают каждого, кто приходит с подобным посланием. Теперь пророк Мухаммад предстает перед еще одним человеком, а это значит что по мнению тех кто его отвергает, он действует уже перед двумя людьми. С первого же дня ему указывают на грядущие опасности, что позволяет читателю представить себе Мухаммада, стоящего и размышляющего: «Следует ли мне продолжать нести это послание, зная об опасности со стороны моего народа», или *«Должен ли я прекратить это»*, либо *«Должен ли я получить от этого то, что хочу, а затем следует ли мне отклонить заявление о своем пророчестве, когда достигну цели?»* Подобные утверждения являются исключительно гипотетическими с точки зрения читателя; Мусульманам совершенно не позволено мыслить таким образом. Тем не менее, читатель не убежденный в его пророчестве может представлять себе эти сценарии, поскольку они — единственные, на его взгляд, правдоподобные причины по которым Мухаммад мог провозглашать то, что он провозглашал.

1. Его вера, вероучение и богословие

А) Общество Арабов во времена Мухаммада отличалось язычеством, суевериями и идолопоклонством. Однако сооружение, называемое Кааба, существовало еще в дополитеистические и доисламские времена и было построено пророком Ибрахимом и его сыном Исмаилом в Мекке. Монотеистическая религия Ибрахима, которая в Аравии сохранялась среди некоторых последователей, впоследствии была искажена язычеством и испорчена арабскими идолопоклонниками. Люди обвиняли Мухаммада в том что он нашёл прочную платформу для своего замысла, утверждая что его новая религия (которая, по сути, являлась той же религией всех пророков, таких как Ной, Иисус, Моисей, Авраам и другие) якобы заимствована у Авраама с целью привлечения людей Аравии.

Если бы Мухаммад был лжецом, он несомненно избрал бы наиболее неудобный путь к обретению последователей, учитывая «первоначальный» массовый бунт и отвержение со стороны арабских язычников. Кааба являлась местом паломничества для идолопоклонников со всех земель Аравии и главным источником дохода для Арабов Мекки. Призыв к Единству Бога и утверждение того что изначальная религия Авраама была искажена, были бы мгновенным политическим самоубийством если бы Мухаммад действительно замышлял придумать новую религию и сплотить вокруг себя людей. (Это приводится исключительно с целью опровержения тех, кто утверждает, что он искал способы обрести последователей. На самом деле все пророки приносили истину, независимо от того, было ли это удобно или нет, принималась ли она или отвергалась).

б. В доисламской Аравии в Мекке также проживали арабские христиане и арабские евреи; Однако большинство из них проживало в Медине, поскольку Мекка была местом идолопоклонства. Ещё один эпизод из жизни пророка Мухаммада, который подтверждает его пророчество — это его высказывание: *«Мы не должны ни принимать, ни отвергать утверждения Людей Писания(Библии)»*. Это весьма интересно и убедительно. Если бы Мухаммад действительно был пророком, пришедшим разъяснить ошибочные вставки и изменения в Библии, утверждая, что часть библии была также ниспослана из того же источника,

который обращался к нему (Ангел Джибрил(Гавриил), он бы не стал полностью отвергать некоторые положения Библии, опасаясь что он или его последователи могут отвергнуть то, что на самом деле было открыто Богом. Точно так же он опасался бы подтверждать некоторые положения из Библии, боясь что слова людей (*которых, по мнению даже библейских учёных, немало*) будут приписаны Богу. Поэтому высказывание «*Не утверждайте и не отвергайте*» было использовано пророком Мухаммадом для подтверждения предыдущих Писаний. Возникает главный вопрос — почему это важно? Если бы он был лжецом, зачем бы ему в течение 23 лет заботиться о том, что отвергают или принимают? Он мог бы либо полностью отвергнуть это, либо принять, ведь у него уже было много последователей.

Если бы вы занимали должность высокооплачиваемого менеджера, консультанта или специалиста, приглашённого на определённый срок для решения проблем компании, вы бы велели своим подчинённым поступать аналогичным образом: не полностью отвергать прежнюю политику компании, поскольку в ней может быть то, что начальство желает сохранить, но также не принимать всё что приписывают корпоративной политике, так как это может не подойти замыслам руководства.

Кроме того, если бы Библия представляла угрозу для нарратива Корана относительно того, кем был Иисус, он бы полностью отверг её ради спасения своего предполагаемого заговора.³

Однако этого не произошло. Таким образом, сомневающийся может сказать, что Мухаммад пошёл на риск осознавая, что прославление отдельных частей Библии могло бы отвратить его верующих от его «плана».

Известно, что во времена пророка Мухаммада арабы-христиане уже находились под влиянием новоявленных идей греков и римлян о том, что Иисус является Господом во плоти. Если бы Мухаммад желал опровергнуть христиан в вопросе божественности Иисуса (хотя Иисус сам никогда не утверждал о своей божественности), то стоит отметить что христиане называли Иисуса Господом именно из-за чудес, которые Он совершал. Зачем Мухаммаду добавлять еще больше чудес из жизни пророка Иисуса в Коран? Если бы Библия, христианский Иисус и Христианство действительно представляли угрозу его «заговору», то не было бы

³ Я ищу убежища у Аллаха от подобной речи.

никакого смысла еще более возвышать Иисуса и принижать собственную значимость. Если кто-то для вас является угрозой или соперником, вы не хвалите его и не возвышаете его статус.

Может быть Мухаммад просто говорил истину, поскольку это и есть задача истинного посланника? Позднее мы рассмотрим, что в Коране имя Иисуса упоминается 25 раз а Мухаммад по имени — лишь пять, и что в нем находится целая глава, посвящённая Марии, а также с уважением говорится об учениках Иисуса (истинных учениках Иисуса).

Почему Мухаммад приписал Иисусу еще два чуда?

Будучи бывшими христианами, мы знакомы с повествованиями о том, как пророк Иисус совершал чудеса: воскрешал мертвых, исцелял слепых, больных и страждущих от различных недугов.

Я исцелю слепого и прокажённого и воскрешу мёртвых к жизни — по воле Аллаха (Коран 3:49)

В Коране упоминаются ещё два чуда, совершённых Иисусом:

1. Когда он говорил младенцем в колыбели:

Тогда она указала на младенца. Они воскликнули: «Как мы можем говорить с тем, кто ещё младенец в колыбели?» Иисус заявил: «Воистину, я — слуга Аллаха. Он предопределил мне быть наделённым священным писанием и пророком (Коран 19:29-30).»

2. Когда он создал птиц из глины и оживил их:

Я пришёл к вам с знамением от вашего Господа: создам для вас птицу из глины, вдохну в неё, и она станет [живой] птицей — по воле Аллаха (Коран 3:49)

Те кто отвергает пророчество Мухаммада, утверждают что Коран был написан им самим, а не вдохновлённый Всемогущим Богом. Это означает что Мухаммад якобы сам выбрал включить ещё два чуда, приписываемых Иисусу. Почему? Послание, которое он обращал к христианам заключалось в том, что Иисус является лишь человеческим посланником и

пророком, отрицая Троицу и божественность Иисуса. Если Мухаммад знал, что христиане считают Иисуса Сыном Бога, а также истинным Богом в силу его чудесного рождения и его чудесных деяний, зачем было бы ему добавлять еще больше чудес и тем самым еще сильнее укреплять их убеждение? Это было бы контрпродуктивно. Если бы Мухаммад был автором Корана, он поступил бы совершенно противоположным образом...

Если Иисус рассматривался как последний пророк и являлся прямым оспариванием того, что Мухаммад — последний посланник, зачем пророк Мухаммад стал бы добавлять еще больше чудес и еще сильнее прославлять Иисуса? Если вы лжец и у вас есть сильный соперник, зачем вам еще больше восхвалять его и тем самым потенциально лишиться необходимых вам последователей? Необходимо понимать, что Мухаммад не пытался льстить христианам этими «приёмами» с целью привлечения большего количества последователей. Христиане на тот момент либо уже приняли Ислам, либо полностью отвергли его послание; поэтому, если бы Мухаммад (гипотетически) добавил еще чудес Иисусу, это лишь укрепило бы их веру в то, что Иисус есть Господь во плоти, и стало бы для них еще большим поводом противостоять Мухаммаду. Более того, Коран не льстит христианам, подтверждая их ошибочное убеждение в том, что Иисус — Бог, или божественный Сын Бога, или что Иисус является частью Троицы. Коран также отвергает учение о первородном грехе, распятии Иисуса и другие христианские доктрины, которые оспариваются даже внутри самих христианских деноминаций и противоречат тексту Библии. Такая версия Мухаммада наверняка потеряла бы куда больше потенциальных последователей, отвергая основные положения христианства, чем если бы просто добавила ещё больше чудес к уже обширному перечню чудес, совершённых пророком Иисусом. Поэтому утверждение о том, что Мухаммад якобы пытался «льстить» Арабским христианам, говоря хорошо об Иисусе или приписывая ему ещё больше чудес, не выдерживает критики.

О, Люди Писания! Не переходите границ в вашей вере; и не говорите об Аллахе ничего, кроме истины. Мессия, Иисус, сын Марии, был лишь посланником Аллаха, исполнением Его слова, обращённого к Марии, и духом, сотворённым по Его велению. Веруйте в Аллаха и Его посланников и не говорите: «Троица». Прекратите — это лучше для вас. Аллах — лишь Единственный Бог. Пречист Он; Ему не подобает иметь сына.

(Коран 4:171)

Но поскольку пророк Мухаммад не был автором Славного Корана, он поступал точно так, как ему было открыто Аллахом: возвышал достоинство пророка Иисуса и разъяснял своему народу, в чем они заблудились. В то же время пророк Мухаммад не испытывал затруднений, чтобы опровергать и отвергать паулинистское христианство! Именно христианство Павла не требовало ни компромисса, ни похвалы! Не по вине пророка Иисуса люди приняли его за Бога и поклонялись ему; поэтому Мухаммад восхвалял его, почитал его и любил его. Но ответственность лежит на Павле, который сознательно исказил послание Иисуса с прямым умыслом! Поэтому, пока Аллах не заберёт наши души, мы будем опровергать, отвергать и осуждать Павла — самозванца и лжеца и разъяснять людям истинное послание Иисуса, сына Марии (aleyhi салям).

Почему же Мухаммад предсказал возвращение Иисуса, а не возвращение Мухаммада?

Если бы Мухаммад был лжецом ему было бы выгоднее предсказать, что в конце времён возвратится он, а не Иисус. Так он бы не давал конкуренту (христианству в Арабских землях) преимущества. Однако Он пророчествовал что Иисус вернётся как Мессия, чтобы исправить дела этого мира и показать людям в чём они заблуждались. Опять же, зачем возвышать статус религиозной личности, которая могла бы способствовать подрыву плана Мухаммада? Читателю следует помнить о ранее отмеченном факте, что все эти высказывания пророка Мухаммада были обращены к различным группам людей, в данном случае — к христианам. Эти события происходили в разные времена и в разных местах; следовательно, читателю нужно представить себе лжеца который всеми способами стремится привлечь последователей (многие из которых ранее были христианами или евреями, прежде принятия Ислама). Зачем ему утяжелять свою задачу, создавая такие препятствия и прославляя фигуру Христианства, и так уже превознесённую свыше всякой меры?

Кто-то мог бы сказать, что Мухаммад пытался польстить арабам-христианам, чтобы придать легитимность своей позиции. Подобно тому как хвалишь своего противника в надежде, что он присоединится к тебе. Это утверждение легко опровергается тем фактом, что в Медине

христиане были меньшинством, а Мухаммад уже приобретал устойчивую поддержку среди верующих и даже племенную поддержку от язычников. Не будем забывать, что в его эпоху племенные узы были для Арабов ценностью и значительно превосходили по силе религиозные связи.

Мухаммад пришёл в общество, чрезвычайно племенное, настолько гордое своим происхождением, что арабы могли вспомнить и перечислить всех своих предков вплоть до Пророка Ибрахима. Для них это действительно было вопросом жизни и смерти. Бесконечные войны вспыхивали лишь по племенным причинам. Мухаммад пришёл с посланием о том что все люди равны перед Богом, являясь Его рабами: вожди племён, низшие и высшие слои общества, а также женщины. Это казалось немыслимым для арабов и стало одной из многих причин для отклонения призыва Пророка Мухаммада. Если бы он был неискренен, почему бы ему было так стойко придерживаться этого пути, жертвуя всем что у него было, включая собственную безопасность? Он мог бы хотя бы пойти на некоторые уступки арабам, чтобы угодить им. Сделал ли он это? Мы обсудим это подробнее в разделе *«Был ли Мухаммад политиком?»*

Существует множество других примеров, когда Мухаммад открыто противостоял нормам развращённого общества (*все пророки Аллаха шли против течения и во многих случаях настолько возмущали оппозицию, что их убивали*), призывая к Единому Богу. Пророк Мухаммад не был исключением и поэтому он вызвал возмущение целых групп, таких как:

а) Христиане, поскольку он утверждал что их убеждения испорчены язычеством и противоречат учению Иисуса

б) Евреи, выдвигая аналогичные обвинения в искажении Торы

в) Арабские язычники, утверждая что существует только один Бог и все идолы ложны (отсюда известное заявление Арабских язычников: *«Мухаммад хочет сделать всех наших богов одним Богом — как странно это!»*)

Неужели он низвел всех богов до одного Бога? Воистину, это нечто совершенно поразительное».
(Коран 38:5)

г) Племенные арабы, стремившиеся к превосходству арабов. Мухаммад встретил огромное сопротивление со стороны этой группы, заявляя, что племенной дух ошибочен и что все люди равны перед Богом

д) Нерелигиозные арабские бедуины, жившие войной. Мухаммад пришёл с призывом прекратить бесконечные убийства и постоянные войны, принес гуманизм Арабам в то время когда воинственный образ и война были единственным ответом.

Читатель может ясно увидеть, что если бы их представление о Мухаммаде заключалось в якобы попытке сговориться для объединения людей в ложной религии, то он вряд ли преуспевал, поскольку своим провозглашением он возмущал практически каждого члена общества. Обычно лжецы ищут союзников, друзей и связи, льстя обществу, восхваляя его членов и обещая им желаемое. Подумайте об этом...

Неужели Мухаммад выдумал такую сложную, но одновременно простую богословскую систему чтобы обмануть людей? Для чего?

Как было отмечено ранее, общество во времена Мухаммада не отличалось глубокими религиозными знаниями. Учение пророка Ибрахима было искажено арабами Мекки, религия Иисуса искажена настолько, что сегодня существует множество сект, представители которых сами не способны отличить истину от лжи; религия Моисея также была искажена до того, что в Ветхом Завете Моисей рассказывает о собственной смерти и обвиняет пророка Ноя и Лота в таких поступках, которые невозможно даже зачитать детям. Большинство религий были испорчены язычеством, поклонением святым, поклонением объектам (иконам, крестам, гробницам) и другими человеческими вымыслами. Это происходило в развитых цивилизациях, таких как Египет, Византийская империя и Персидская империя; Таким образом, невозможно было бы представить, что Аравия, не располагая абсолютно ничем, обладала бы какой-либо религиозной теологией, имеющей смысл. Однако когда пришёл Мухаммад, Он принёс столь глубокую и проникающую в душу теологию, что до сих пор тысячи людей принимают Ислам.

Рассмотрим некоторые из сложных, но легко усваиваемых богословских аспектов, с которыми был послан Мухаммад, и зададимся вопросом: зачем бы Ему в течение 23 лет придумывать столь многое из этих учений,

если бы для убеждения простых Арабов в том что Он пророк Ему было бы достаточно нескольких верований?

Некоторые богословские примеры для размышления:

*Нет ничего подобного Ему
(Коран 42:11)*

Он не находится ни в деревьях, ни в дереве, ни в камне, ни в скале, ни в кресте, ни в ангеле, ни в человеке, ни в людях, ни в животных, ни в каком-либо объекте с этой земли. Он также не находится внутри вещей и превыше небес и земли. Мы не можем представить Его или вообразить. Он не католический бог с большой бородой и в преклонном возрасте, которому нечем прикрыть грудь (*На самом деле, сама Библия запрещает создавать изображения, но когда вы в последний раз встречали христианина, который знал бы свою религию или заботился о её соблюдении?*). Во времена Мухаммада, да и по сей день когда люди утверждают, что слоны, змеи, обезьяны и люди — это боги, Мухаммад утверждал что у Бога нет никакого подобия или образа, который наш разум мог бы представить.)

*Он не рождает и не был рожден,
Аллах Самодостаточный.
И нет для Него никого равного.
(Коран 114:2-4)*

Когда мусульманин читает обязательную главу "Фатиха" в своей молитве, Аллах отвечает ему, как сказал пророк Мухаммад: "*Аллах разделит эту главу на две части — одну для Себя, одну для Своего раба.*" Представьте, что каждый раз когда мы совершаем молитву, Аллах отвечает нам, когда мы восхваляем Его, говоря: «*Мой раб восхвалил Меня, Мой раб превознес Меня!*» Каждую секунду кто-то совершает молитву по всему миру и каждый раз Аллах отвечает этому человеку так, как подобает Его Величию. Он не похож на человека, который вынужден отвечать каждому по очереди. Он не испытывает усталости, отвечая миллиарду людей одновременно. Аллах отвечает каждому человеку и Он может слышать нас всех в одно мгновение. Он описывает Себя как Всеслышащего и Всевидящего.

Не падает ни один лист без Его ведома (Коран 6:59)

Аллах ведает о каждом нейтроне, протоне, электроны и атоме, которые соединяются, распадаются или поглощаются микроскопическим вирусом. Ничто не ускользает от знания Аллаха.

Его не одолевают ни дремота, ни сон. (Коран 2:255)

Это опровержение христиан, утверждающих, что Мухаммад якобы скопировал Библию (*которая не существовала на Арабском языке или изначально не была собрана в виде рукописи*). Он несомненно не позаимствовал ошибки Библии, где утверждается что Бог создал всё, устал и отдыхал на седьмой день (*усталость, связанная с истощением АТФ-аденозинтрифосфата- и запасов энергии в человеческом организме, когда клеткам необходимы сон и гормон сна для восстановления*). Является ли это качеством Творца, Который изначально создал эти клетки?

Он знает то, что перед ними (Его творениями), и то, что будет после них.

(Коран 2:255)

Это происходило тогда, когда Христиане утверждали что Иисус — Господь, но будучи спрошен о том когда наступит последний день, Иисус ясно показал что такое знание принадлежит только Его Творцу.

Но о том дне или часе не знает никто — ни ангелы на небесах, ни Сын, а только Отец (Евангелие от Марка 13:32)

Мухаммад проявляет поразительную утончённость и точность в «создании» религии, которая действительно логична и развенчивает нелепости, внесённые людьми в предыдущие Писания. Почему Мухаммад должен был так сильно стремиться привести столь убедительные аяты? И что самое важное — как мог человек из пустынной Аравии обладать столь глубокими знаниями и быть столь хорошо осведомлённым в богословии?

И на этом это не заканчивается; богословие охватывает множество различных тем:

Аллах говорит: «Я приготовил для Моего верующего раба то, чего не видели глаза, не слышали уши (Рай)

*Несомненно, чистая религия принадлежит Аллаху. А те, кто берут себе покровителей помимо Него, [говорят]: «Мы поклоняемся им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху». Воистину, Аллах рассудит между ними относительно того, в чём они расходятся. Воистину, Аллах не ведёт прямым путём того, кто является лжецом и убеждённым неверующим.
(Коран 39:3)*

Удивительно что во времена Мухаммада язычники верили в Аллаха как в главного Бога и Творца, но при этом считали, что идолы и другие религиозные объекты могут слышать их и передавать их молитвы Богу (подобно тому, как секретарь передаёт сообщение непосредственно премьер-министру или президенту без личной встречи посетителя с ним). Поистине, этот и подобные аяты являются поразительным опровержением для людей прошлого, а также некоторых современных идолопоклонников, которые также утверждают что существует главный, всемогущий Бог (Брахма в индуизме, Бог в христианстве, Главный Бог в католицизме, буддизм и др.), однако признают дополнительных богов или различные сущности такие как ангелы или Иисус, которые могут услышать их молитвы и передать их главному Богу. Некоторые заблудшие мусульманские секты также придерживаются схожих воззрений, соединяя ислам с греческой философией и мистицизмом. Таким образом они поклоняются умершим праведникам в могилах и просят их передать свои просьбы Аллаху. Мусульманину даже не дозволено обращаться к пророку Мухаммаду в его могиле. Этот аят настолько глубок, что спустя 15 столетий мы можем спросить идолопоклонников: *если Бог всемогущ и всеслышащий, зачем вам нужно молиться через святого Петра, или Иисуса, или Будду, или Вишну/Ганеша, или Деву Марию?* Разве они не пользуются своим разумом?

- Теологический взгляд на магию и её происхождение. Причины, по которым она была преподана людям двумя ангелами (*Харут и Марут*), и как она действует для разлучения мужа и жены, а также вызывает различные психические и физические проблемы у людей.

Они последовали за тем колдовством, которое распространяли дьяволы во времена правления Сулеймана. Сулейман не был неверующим — неверующими были дьяволы. Они обучали людей колдовству, а также

тому, что было ниспослано двум ангелам — Харуту и Маруту — в Вавилоне. Эти ангелы никого не обучали, не предупредив: «Мы — лишь испытание [для вас], так не отрекайтесь же от веры». Однако люди обучались тому, что сеяло раздор [даже] между мужем и женой, хотя их колдовство не могло никому навредить без соизволения Аллаха. Они учились тому, что вредило им и не приносило пользы, — прекрасно зная, что тому, кто связался с колдовством, не будет доли в Вечной жизни. Как же скверна та цена, за которую они продали свои души, — если бы только они знали! (Коран 2:102)

- Женщина является образом мужчины, а мужчина — образом Бога (иерархия). Подобная идеология преподаётся в Ветхом Завете. В то время как Коран рассматривает верующих мужчин и женщин как равных, которые делят различные обязанности и могут вступать в брак, разводиться, оставаться одинокими и попасть в рай или ад вне зависимости от пола.

— Женщина (Ева) обвиняется в том, что Адам съел запретный плод, и потому она становится источником первородного греха. Эта нелепица проповедуется в Библии настолько, что христиане утверждают: менструальная и родовая боль — это наказания за её проступок. Ничего подобного этому неравенству нет ни в Коране, ни в посланиях Ноя, Иисуса, Моисея или Мухаммада. Это человеческая выдумка, внесённая в Библию мужчинами, стремившимися к превосходству над женщинами. В Коране и Ева и Адам согрешили и оба должны были раскаяться и Аллах принял их покаяние.

Адам и Ева сказали: «Господь наш! Мы поступили несправедливо по отношению к себе.» Если Ты не простишь нас и не окажешь нам милости, мы непременно окажемся среди потерпевших убыток.» (Коран 7:23)

Абсолютная нелепость первородного греха, созданная христианскими священниками, а не Иисусом (мир ему), — это откровенное безумие. Они

утверждают, что каждый ребёнок, появляющийся на свет, наследует грех от Адама и Евы и если этот ребёнок не может принять Иисуса как своего Господа, Который умер на кресте, то этот ребёнок попадёт в адское пламя. Как заблуждённая и искажена та религия, от которой свободен наш возлюбленный пророк Иисус. Каждый младенец рождается свободным от грехов перед Аллахом и если он умирает, то сразу попадает в Рай. На протяжении всего Корана Аллах отмечает что ни одна душа никогда не будет нести ответственность за грех другой души:

И ни один несущий бремя не понесёт бремя другого. И еслиотягощённая душа воззовёт [другую] понести часть её бремени, ничего из этого не будет перенесено, даже если это близкий родственник.
(Коран 35:18)

-Богословие прощения. Только Аллах прощает грехи, а не ангелы, не люди, не папа, не священник и не пророки.

-Богословие искренности в Исламе

-Богословие покаяния

-Богословие терпения, правдивости и благочестия

-Богословие нравственности связанной с вероучением. Например, пророк Мухаммад сказал: "*Никто из вас не уверует, пока не станет желать своему брату того же, чего желает себе*".

Пророк сказал: «*Мусульманину не дозволено не разговаривать со своим мусульманским братом более трёх дней после ссоры*». Можно спросить: какое отношение отказ от общения с другим верующим имеет к вере в Бога? И это и есть Ислам а также богословие, с которым пришёл Мухаммад. Религия — это не просто посещение церкви или храма и совершение отдельных обрядов раз в месяц.

Таким образом, вера в будущую жизнь и страх перед её наказанием связаны со следующим:

1) Завистью, поражающей наше общество. Если человек желает другим того же чего желает себе, это искоренит зависть и ревность. Сегодня всё обычно наоборот.

2) Полным отстранением мусульманского брата и прекращением с ним общения. В наши дни люди годами не разговаривают с отцом или матерью, не говоря уже о мусульманских братьях.

- Богословие заступничества. Способность пророка Мухаммада и некоторых благочестивых людей просить Аллаха спасти нас в День Суда. Данное богословие сосредоточено на будущей жизни, а не на этой, и требует разъяснений со стороны квалифицированных учёных, чтобы люди не впали в заблуждение поклонения святым или пророкам, как это имеет место у суфиев и иных заблудших сект. Просить о помощи следует только у Аллаха, и мы можем лишь просить Аллаха позволить пророку Мухаммаду заступиться за нас в будущей жизни, но не обращаться с прошением к самому Мухаммаду (что является большим ширком (идолопоклонством) и поклонением пророку).

-Богословие о Сатане: кто он, почему Аллах создал его, почему он был изгнан из Рая и общества Ангелов.

-Кто такие Ангелы и с какой миссией их послал Аллах

-Что представляют собой предыдущие Писания (Забур (Псалмы Давида), Скрижали Ибрахима, Инджиль (Евангелие Иисуса), Тора Моисея и другие)).

-Богословие о Дне Суда

Например, Аллах допросит верующих о кровопролитии среди людей. Посланник Аллаха сказал: *'Первое дело, по которому среди людей будет вынесено решение — это пролитие крови.'* Аллах нас допросит нашей молитве, нашей искренности, нашем времени на земле, об угнетении и угнетателях и о многих других аспектах невидимого мира Дня Суда, с которыми всем нам предстоит столкнуться в будущем.

-Кто будет спасён в День Суда? Какие поступки может совершить раб в этой жизни, чтобы обрести безопасность в тот страшный день?

-Описания событий, происходящих в День Суда

-Путешествие души: от смерти к могиле, в будущую жизнь и к Аллаху

-Какие поступки приводят к наказанию верующего в могиле?

-Вера в то, что болезни, утрата детей, бедствия и испытания служат средством очищения от грехов, облегчая верующему не впасть в отчаяние. Пророк Мухаммад сказал: *"Ни усталость, ни болезнь, ни печаль, ни грусть, ни боль, ни страдание не постигают мусульманина, даже если это укол, полученный от шипа, — без того чтобы Аллах не искупал часть его грехов за это."*

*Клянусь временем, поистине, человек в убытке, кроме тех, которые уверовали, совершали праведные дела, завещали друг другу истину и завещали друг другу терпение.
(Коран 103:1–3).*

Великий имам аш-Шафи сказал: *«Если бы Аллах ниспослал только эту главу и ничего больше, этого было бы достаточно для мусульман».* Один только этот аят стал предметом написания множества книг. Если читатель глубоко поразмыслит над этим аятом, то он поймёт, что в нём заключена вся причина сотворения. Те, кто занимается призывом людей к Исламу, осознают значимость этого аята. Разве не удивительно что Мухаммад, которого обвиняют в придумывании этих аятов ради ложных целей, в итоге случайно создал религию, которая кардинально меняет жизнь и глубоко вдохновляет ? Разве кто-нибудь действительно в это верит?

- Наставления пророка Мухаммада сторониться заблудших сект и нововведений в религиозных делах

- Богословие предыдущих пророков о Дне Суда. Пророк Мухаммад читал аяты из Корана о том, что прежних пророков высмеивали и отвергали и что многие пророки придут в День Суда только с немногими последователями: у некоторых будет один или два верующих, у других — тысячи, у некоторых — миллионы, как у Мухаммада и Моисея, а у некоторых вовсе не будет последователей.

Мы все знаем, что Мусульмане жертвуют определёнными удовольствиями в жизни и сторонятся запретного ради довольства Аллаха, что помогает им обрести рай и благо в этой жизни. Мы все знаем что напротив, такие вещи, как вечеринки, чрезмерное пьянство, слава, богатство, прелюбодеяние и вся жизнь знаменитостей приводят к стрессу, тревоге и проблемам в

жизни. Достаточно взглянуть на актёров и знаменитостей, которые относятся к числу самых несчастных и подавленных людей на земле. Истинный мусульманин боится Аллаха и не принимает участия в подобных поступках из страха перед Аллахом. Такой страх вознаграждается уже в этой жизни, и Аллах указал примерно 10–15 преимуществ *«страха перед Аллахом»* (как поясняют Учёные Ислама)». Давайте рассмотрим некоторые из этих преимуществ:

1. Лёгкость в делах

«А кто боится Аллаха, Он облегчит ему его дела» (Коран 65:4)

2. Выход из проблем и трудностей

«А кто боится Аллаха, Он устроит для него выход» (Коран 65:2)

3. Неожиданный удел

«И Он дарует ему удел из тех источников, о которых он и не подозревал.» (Коран 65:3)

5. Спокойствие

«Он (Аллах) тот, кто ниспослал спокойствие в сердца верующих.» (Коран 48:4)

4. Способность отличать истину от лжи и правильное от неправильного

«О вы, которые уверовали! Если вы боитесь Аллаха, Он дарует вам критерий (фуркан).» (Коран 8:29)

5. Особая близость, помощь и поддержка Аллаха приходят к тем, у кого есть таква (благочестие)

«Воистину, Аллах с теми, кто боится Его, и с творящими добро.» (Коран 16:128)

Учёные написали бесчисленное множество книг об этих аятах. Это были не просто книги, посвящённые текстуальным аятам; они были наполнены рассказами о настоящих верующих, с которыми подобные примеры случались в реальной жизни. В тех книгах представлены одни из самых удивительных историй о том, как верующие находили выход из сложных ситуаций, получали работу и неожиданное обеспечение и помощь из мест, о которых они не могли даже помыслить. Неверующие назвали бы это поразительными совпадениями или судьбой. Однако мы, как мусульмане верим, что именно Аллах дарует нам такие успехи благодаря нашему

трепету перед Ним. Хотя я и не претендую на богобоязненность и совершаю ошибки, были моменты когда я находил неожиданную помощь в самых трудных обстоятельствах. Если бы я рассказал вам о случившемся, вы бы никогда не поверили. Но подобные вещи происходят с верующими ежедневно.

На создание столь удивительных аятов у Мухаммада ушли бы многие годы, не говоря уже о том, что эти аяты являются живыми и Коран разговаривает с нами и ведётся диалог между Кораном и нашими сердцами. Эти аяты применимы к верующим в любую эпоху, в любом месте и в любое время. Такого чистого богословия и вероучения не найти ни в одной другой религиозной книге; остальные наполнены бессмысленными историями о людях, богах или исторических личностях которые ходят на рыбалку, становятся свидетелями различных событий и пересказывают свои рассказы. Что мы должны вынести из этих историй? Пойти на рыбалку? Стать божествами среди людей? Что приносит человеку изучение тридцати поколений мужских родословных? Не говоря уже о том, что они различаются от одного Евангелия к другому. Поистине, приверженцы этих созданных человеком религий читают эти неприменимые истории и неудивительно что в повседневной жизни они делают всё что их собственная религия запрещает. И ещё неудивительно что в этих обществах наибольшее число людей становится атеистами, агностиками или нерелигиозными. И чего ещё ожидать, когда человек читает слова заблудших людей, а не слова Бога или пророка Иисуса (мир ему)?

Поистине, существует бесчисленное множество примеров богословия в которых пророк Мухаммад обучал новых мусульман вере и следованию его примеру. Написаны огромные тома книг по богословию (акиде) истинного Ислама. Наш главный вопрос всё же остаётся: *почему пророк Мухаммед уделял так много времени столь широким понятиям, если простых людей его времени было несложно убедить?* Как только ему удалось бы убедить людей, он мог бы продолжить свою «истинную цель» — чем бы она ни была, в чем его обвиняли неверующие. Но нет, он продолжал учить людей правильной вере на протяжении 23 лет, вплоть до своей смерти. На смертном одре он предостерегал их от пренебрежения молитвами. Зачем ему было бы продолжать делать вид, что он пророк, находясь на смертном одре? Как ложь может принести пользу лжецу если он знает, что это билет в один конец для него? Разве что этот билет не был

в один конец и он действительно не лгал, называя себя последним пророком Аллаха!

2. Был ли Мухаммад искренен в своих обрядах поклонения?

Мы должны понимать, что в течение 40 лет до ниспослания откровения пророк Мухаммад не исповедовал никакой религии. Он был монотеистом (Аравийский полуостров в основном был развращён вымышленным идолопоклонством; однако весьма незначительное меньшинство придерживалось остатков монотеистической религии Авраама и его сына Исааэля) и никогда не участвовал в идолопоклонстве, которое было широко распространено в его обществе. Обществе, которое ещё недавно следовало вере пророка Авраама. С ниспосланием откровения, Мухаммаду и всей мусульманской общине были открыты многочисленные религиозные обряды, практики, мольбы, поступки и деяния. Это означает, что с первого дня откровения Он продолжал получать наставления от своего Господа относительно того, как совершать определённые ритуалы, такие как (омовение, приём пищи, молитва, пост, ночная молитва, погребальные ритуалы и захоронение, этикет мечети, призыв других к Исламу, вопросы брака, отношения с соседями, торговые дела и многое другое). Важный аспект, который необходимо уяснить состоит в том что пророк Мухаммад не явился с книгой или заранее подготовленным сводом ритуалов, чтобы велеть своим последователям их выполнять, при этом сам предаваясь праздности и иным непохвальным поступкам, как это было у множества презренных религиозных деятелей и святых прошлого, имена которых недостойны даже упоминания. Они приказывали своим последователям делать или воздерживаться от определённых поступков, однако после их смерти выяснялось что сами они поступали ровно так же, как запрещали или вовсе не исполняли того что сами объявляли частью своих так называемых религий. Напротив, наш пророк Мухаммад был повелён совершать продолжительные ночные молитвы, в то время как для своих последователей он сделал ночную молитву необязательной. Если бы Мухаммад замыслил эту религию ради «какой-либо цели», в которой его обвиняют, зачем бы он узаконивал и сам исполнял добровольный пост? Он мог бы легко предписать, чтобы Рамадан длился три дня в году, и пообещать своим последователям такое же вознаграждение. Никто не усомнился бы в его мотивах. Для чего бы он узаконивал и исполнял пост в следующие дни:

Три дня каждого месяца (13-й, 14-й и 15-й день каждого месяца)

Каждый понедельник и четверг

День Арафата

День Ашура, а также день до или после него.

Десять дней месяца Зуль-Хиджа

Половина месяца Ша'бан

Десять дней месяца Зуль-Каада

И конечно же, тридцать дней месяца Рамадан.

Айша передает, что пророк Мухаммад постился три дня в каждом месяце.

Абу Дарда сказал: «Мой возлюбленный друг Мухаммад завещал мне три вещи, которых я не оставляю, пока люблю: поститься три дня каждого месяца, совершать добровольную молитву после восхода солнца и не ложиться спать, пока не совершу витр (нечетную молитву)».

Пророк Мухаммад сказал: «Кто соблюдал пост в Рамадан, а затем добавил к нему шесть дней месяца Шавваль, тому засчитается, как если бы он постился всю жизнь».

Посланника Аллаха спросили о посте в день Арафат, и Он сказал: «Он является искуплением грехов прошлого года и текущего года».

Пророк Мухаммад держал пост в день Ашура и велел другим соблюдать пост в этот день.

Нет таких дней, в которые праведные дела были бы более любимы Аллахом, чем эти дни», — имеется в виду (первые) десять дней Зуль-хиджа.

Дела представляются в понедельник и четверг. Поэтому я желаю, чтобы мои дела представлялись, когда я держу пост в эти дни.

Жена пророка Мухаммада, Айша, передает: «Посланник Аллаха так часто держал пост, что можно было подумать, будто он не перестанет поститься, а иной раз оставлял пост, что можно было подумать, будто он больше не будет поститься». Я никогда не видела, чтобы Посланник Аллаха постился целый месяц, кроме месяца Рамадан, и не видела, чтобы он постился в каком-либо месяце больше, чем в месяце Ша`бан.

Не имеет смысла, чтобы лжец установил столько дней поста в жаркие летние дни Аравии. Мы знаем состояние и образ жизни лжецов, и видим их по телевидению. Большинство из них не могут выдержать и трёх часов, не переполнив свои желудки дорогими блюдами. Важно отметить, что вышеуказанные дни поста являются добровольными и совершаются только после того, как мусульманин выполнил обязательство 30 дней поста в Рамадан. Пост во дни Рамадана — это столп Ислама.

Более того, относительно этих дней Мухаммад оставил чёткие наставления о том чего следует избегать, например: охоты, стрижки волос, подстригания и отношений с жёнами. Целые книги по фикху (юриспруденции) написаны на основе предписаний Мухаммада только для этих семи особых дней поста. Лжец мог бы установить пост, не заботясь о том, подстригает ли человек ногти, вступает ли в отношения с женой или охотится. Более того, в течение 23 лет своей пророческой жизни Мухаммад лично следовал всем этим предписаниям в деталях.

Мухаммад, как и любой другой человек, должен был откликаться на естественные потребности. Он произносил мольбу перед входом в уборную, утверждая, что она является частью откровения от Бога. На протяжении 40 лет жизни с женой Хадиджей он не произносил этой мольбы, что указывает либо на то что Бог действительно даровал ему эту молитву, либо что он использовал это как часть заговора, чтобы обмануть свою жену. Представьте себе Мухаммада, который на протяжении 23 лет, заходя в уборную, искал защиты у Аллаха? Мог бы кто-либо делать это только ради того, чтобы притвориться пророком?

Есть множество случаев, когда Мухаммад исполнял определённые ритуалы Ислама после получения откровения. Особое внимание уделяется лишь немногим ритуалам, чтобы заставить читателя представить, как Мухаммад совершает их будто притворяясь пророком. Помните, Его

обвиняют в том что Он совершал эти поступки притворно, с целью обмануть людей а не из искренних побуждений.

Аллах обучил пророка Мухаммада посредством откровения обряду омовения тела умершего и его погребения. Это означает, что Мухаммада обвиняют в том что он якобы притворялся, будто получает откровения даже во время кончины своих близких (жены Хадиджи, сына Ибрахима и других). Может ли кто-либо вообразить такое несправедливое и жестокое обвинение? Те, кто знаком с мусульманским обрядом омовения и захоронения знают, что для омовения тела усопшего его обертывания и помещения в могилу требуется значительное терпение и забота. Этот ритуал осуществляется системно и последовательно, как утверждал Мухаммад, получив его от своего Господа. Если бы он был лжецом, почему бы ему не велеть своим последователям избежать всех этих трудностей и сказать им лишь положить тело в могилу, чтобы избавиться от бремени? Но нет! Он последовательно и методично исполнял обряд захоронения, а затем возносил молитву за усопшего, как и сегодня часто поступают мусульмане. Снова возникает вопрос: зачем отрывать столько времени от своей главной задачи и марать руки землей, неся гроб и совершая молитву над каждым умершим мусульманином? Как я буду неоднократно упоминать, некоторые признавали что Он был искренним и верил в свое послание, но утверждали что Он был бредовый. Я бы спросил их: способен ли бредовый человек принести столь почётный, прекрасный, кроткий, гигиеничный, смиренный и внимательный способ погребения человека? Не говоря уже о том, что Мухаммад придерживался одного и того же порядка и последовательности этого ритуала на протяжении 23 лет, что не является характерной чертой бредового человека который забывает, перескакивает с одного аспекта на другой или приносит лишь путаницу себе и другим. Читателю стоит ознакомиться с краткой статьей о мусульманской процедуре захоронения, чтобы понять насколько она проникнута заботой, любовью и вниманием к гигиене. На самом деле, вся жизнь мусульманина — большое омовение после каждого полового акта, омовение перед молитвой, гигиена, чистота, обрезание и бритьё определённых частей тела — свидетельствует о том, что эта религия является религией заботы от рождения до смерти.

Я полагаю, таким людям следует рассказать о скандале в моей стране, где недавно было раскрыто как экскаваторы сбрасывали тела в могилы. Такие люди — бредовые, ДА! Их вводит в заблуждение слепое следование религии атеизма, заставляющее их верить что нет Бога и за такие ужасные

поступки в отношении умершего с них не будет спроса. Ни один человек, который верит что Бог наблюдает за ним не совершил бы столь ужасного и бессердечного поступка. Подобное часто происходит в странах где Коммунизм, атеизм и безбожие проявляются в том насколько роботизированно и жестоко люди могут обращаться друг с другом. Но мало кто из них это осознает. Если такой экстремист и фанатик как Докинз, написал «Бог как иллюзия»- критикуя религию то я называю этих людей «Бред атеиста»-критикуя их бессердечность.

Притворялся ли Мухаммад когда говорил своим сподвижникам, что Бог только что беседовал с ним?

Я хочу, чтобы читатель задумался над этим преданием пророка Мухаммада:

Абдулла ибн Амр сказал: «Однажды мы совершали вечернюю молитву вместе с Посланником Аллаха. Некоторые ушли, а другие остались в мечети». Вскоре после этого Посланник Аллаха быстро вошёл, тяжело дыша, и его колени были обнажены. Он с волнением сказал: «Радуйтесь. Это ваш Господь открыл врата небес.» Он с гордостью говорил об этом Ангелам и сказал: «Посмотрите на этих Моих рабов. Они только что завершили одну обязательную молитву и уже ожидают следующую! »

Смог бы читатель сохранить невозмутимое выражение лица, рассказывая своим друзьям, что он получает откровение от Бога? Клянусь Аллахом, даже самые профессиональные актёры которым платят миллионы вынуждены делать множество дублей, поскольку проявляют мимику, не соответствующую сцене. Это называют ляпами или неудачными дублями. Иногда их бывает больше десяти даже для небольшой сцены. Я даже не стану рассматривать предположение неверующих о том, что пророк Мухаммад должен был быть самым выдающимся актёром в истории театра, опасаясь тем самым оскорбить нашего Пророка. Актёры поступают так ради заработка; Однако пророк Мухаммад на самом деле не обладал никакими мирскими роскошами.

Мухаммад действует по наставлениям Корана.

Пророк Мухаммад на протяжении семнадцати месяцев совершал молитву, обращаясь лицом к священной мечети в Иерусалиме (*Байт уль-*

Макдис или Масджид Аль-Акса). Однако в его сердце жило желание обратиться в сторону Каабы в Мекке. Тогда Аллах ниспослал следующий аят:

«Воистину, Мы видим, как ты, о Пророк, обращаешь свое лицо к небу». Теперь Мы обратим тебя в направлении [молитвы], которое будет тебе по душе. Так обрати же свое лицо к Заповедной мечети [в Мекке]; и где бы вы ни были, поворачивайтесь лицом к ней» (Коран 2:144)..... После этого пророк Мухаммад повернулся в сторону Каабы.

Ясно, что Мухаммад либо слышит голоса и получает наставления от источника, отличного от него самого, либо он выдумывает это. Возникает вопрос: зачем притворяться что Аллах позволил тебе изменить направление молитвы и зачем вообще его менять? Что это меняет, если вы притворяетесь (как утверждают те, кто отвергает пророка Мухаммада)? Не имеет значения в какую сторону молиться, если вы лжец.

Притворялся ли Мухаммад, когда его жена Айша была обвинена в непристойном поведении?

До сих пор мы упоминали случаи когда Мухаммад обвинялся в том, что действовал определённым образом, создавая у читателя впечатление будто он пытался обмануть окружающих.

Теперь вспомним историю Айши, которую люди с больными сердцами обвинили в безнравственности. Она была невиновна; однако ряд событий сделал ситуацию подозрительной, когда её увидели идущей с благородным сподвижником после того как её караван ушёл без неё. Подробности этой истории изложены во многих книгах; поэтому наша цель — не обсуждать само событие.

Если бы Мухаммад был лжецом, зачем ему было бы притворяться и ждать несколько недель прежде, чем получить откровение от Аллаха, которое защитило Айшу и очистило её имя от распространяемых слухов? Что заставило его так долго ждать чтобы оправдать свою жену, мать верующих, от этих отвратительных слухов? Если бы он был лжецом, он мог бы немедленно притвориться что получает откровение, защитить её чтобы развеять слухи и продолжать осуществлять задуманное. Помните, что его обвиняют во лжи своим жёнам и семье, а значит их благополучие якобы было наименее важным для него. Пророк Мухаммад был крайне

обеспокоен случившимся, а Айша лежала больная несколько дней плача в своей постели. Это было ужасное событие, произошедшее в сплочённом обществе верующих. В этом явилась мудрость Аллаха, и Аллах лучше знает причину данного события. Возможно одной из мудростей этого было укрепление веры верующих и опровержение критиков Ислама, как я сейчас и делаю в этой книге. По их мнению Мухаммад не только притворялся, что получает предписания и законы Ислама, но теперь ему пришлось якобы «ждать» откровения от Аллаха, чтобы оправдать имя Айши.

Неужели Мухаммад солгал собственной дочери о том, что его посещал ангел Гавриил?

Фатима, дочь пророка Мухаммада, передала: *«Пророк сказал мне, что ангел Гавриил обычно перечитывал со мной весь Коран один раз в год, но в этом году он прочитал весь Коран дважды». Я думаю, что моя смерть приближается.*

Его дочь Фатима вела благочестивую и достойную жизнь. Она была супругой Али, четвертого халифа Ислама и у них было два сына — Хасан и Хусейн, которые также были праведными и уважаемыми правителями после Али. Они продолжили наследие пророка Мухаммада и были истинными верующими в Ислам. Али был первым из трёх верующих, кто принял Ислам вместе с Хадиджей и Абу Бакром. Можно ли представить чтобы отец солгал своей любимой дочери о таком важном событии, как посещение Ангела Гавриила и призвание Аллаха быть последним посланником? Как я уже риторически спрашивал ранее, неужели все эти члены семьи и сподвижники также были участниками лжи и заговора Мухаммада? Знали ли они, что их обманывают или были в сговоре вместе с ним? И если так, как можно продолжать столь преданно совершать обряды поклонения только ради того, чтобы поддерживать ложь ради Мухаммада? Али, Фатима и другие не покидали Ислам и не становились мусульманами на словах, если такое вообще возможно. Нет! Они продолжали поститься в Рамадан, молиться, выплачивать закят и заниматься благотворительностью и многим другим. Почему? Как я уже отмечал- одно дело когда один человек является лжецом, но совсем другое — когда целый народ притворяется и устраивает спектакль. Неужели именно этим на самом деле занимались тысячи сподвижников Мухаммада?

Абдуллах ибн Мас'уд сказал: «Клянусь Аллахом, я выучил более семидесяти аятов Корана непосредственно из уст пророка Мухаммада».

Это означает, что Мухаммад посвящал личное время обучению своего сподвижника более чем 70 аятам Корана и тому, чтобы он выучил их наизусть. Представьте двух человек, сидящих рядом: один из них сознательно обучает другого Корану, прекрасно понимая что он лжепророк и лжец! Ещё более важный вопрос: почему Мухаммад хотел, чтобы Ибн Мас'уд заучил Коран наизусть, а не просто записал его и занялся своими делами? Только те, кто искренне верит что их дело — от Аллаха, Господа миров, способны на такую преданность.

Пророк Мухаммед притворялся, когда плакал во время чтения Корана его сподвижником?

Пророк Мухаммад попросил Абдулла ибн Масуда прочитать ему Коран. Абдулла сказал: «Ты хочешь услышать его от меня, хотя Коран был ниспослан тебе?» Он ответил: «Да. Читай». Абдулла ибн Масуд говорит: «Я начал читать суру «Ниса», и когда я дошёл до аята, он сказал: «Довольно на сегодня»; и когда я поднял глаза, чтобы посмотреть на него, я увидел, как из его благословенных глаз текут слёзы».

Так что же будет, когда Мы приведём свидетеля из каждой религиозной общины и приведём тебя, о Пророк, в свидетельские показания против твоих? (Коран 4:41)

Притворялся ли Мухаммед, что проявляет сочувствие к умершему сподвижнику?

Джабир передал: «Однажды, когда мы были в поездке, один мужчина из нашей группы ударился головой об камень и разбил себе голову. Во сне у него произошла поллюция, и он спросил у своих спутников: "Как вы думаете, мне дозволено совершить очищение землёй (тайяммум)?" Они ответили: "Мы думаем, что тебе не дозволено совершить очищение землёй, если ты можешь искупаться водой". Этот мужчина совершил полное омовение водой и умер. Когда мы вернулись, то рассказали об этом Пророку (мир ему и благословение Аллаха), и он воскликнул: "Они

убили его! Да погубит их Аллах! Почему же они не спросили о том, чего не знали?! Поистине, лекарство от невежества – это вопрос. Ему было достаточно совершить очищение землёй и наложить повязку на рану (или он сказал: "перевязать рану"), после чего обтереть её [водой] и помыть всё остальное тело".

В этой истории возможны только два исхода:

1. Мухаммед притворился, что проявляет заботу и внимание к одному из своих сподвижников. Те, кто отвергает его пророчество, в основном видят это именно так.
2. Он действительно беспокоился о том, чтобы его мусульманская нация обладала достаточным количеством исламских знаний для сохранения жизней.

Молитва страха во время битвы

Посланник Аллаха в день битвы совершил молитву страха: одна группа выстроилась с ним в ряды, а другая стояла лицом к врагу. Он повёл тех, кто был с ним, в одной рак'ате молитвы, затем остался стоять, и они завершили молитву самостоятельно. После этого они отошли и обратились к врагу, и пришла другая группа. Он повёл их в оставшейся рак'ате молитвы, затем остался сидеть, пока они завершили её самостоятельно, после чего завершил молитву вместе с ними. Ученый по имени Малик сказал: Это лучшее, что я слышал о молитве страха.

Если бы только это доказательство было представлено людям, этого было бы достаточно чтобы доказать что Мухаммад был истинным пророком Бога. Нет ничего что отделяет лжеца от правдивого, кроме смерти или угрозы смерти. В этом случае Мухаммад мог бы постановить, что в опасности нет необходимости совершать молитву или что обязанность молитвы снимается. Он мог бы сказать, что мы можем восполнить молитву если выживем, или что пропуск молитвы прощается ввиду исключительности обстоятельств – как, например женщинам не нужно восполнять молитву, которую они пропустили из-за менструации. Помните, что его обвиняют в вымышлении своей религии; следовательно, в его душе не было особого стремления совершать молитву, и, так сказать, он делал это напоказ. Поверит ли кто-либо, что такое объяснение может быть правдоподобным для опровержения лжеца? Почему бы ему так

сильно заботиться о молитве, когда он стоял перед лицом неминуемой смерти, которая могла бы положить конец его «замыслу» и «истинной цели»? Помните, что многие немусульманские лидеры сталкивались со смертью в битвах, однако:

1) Они не беспокоились о своевременности молитвы и не обучали будущие поколения правилам молитвы страха

2) Они не утверждали, что получают откровение от Бога

3) Во время битвы при Бадре и последующих сражений Мухаммад ещё не завершил получение откровения из Корана, поэтому его смерть означала бы окончательный конец его «ложной цели». Коран даже не был собран в книгу до его смерти — аяты записывались на пергаменты. Учёные объясняют этот пронзительный хадис как постановление для будущих сражений между мусульманами и тираническими террористическими силами. Пророк Мухаммад, как Посланник разъяснил нам каждую мельчайшую деталь нашей религии, в том числе то, как поступать когда мусульмане сталкиваются с врагом и наступает время молитвы. Для сравнения: Мусайлима аль-Каззаб, лжепророк времён Мухаммада был настоящим лжецом; поэтому никто не записал что в его лагере было нечто подобное, а сам лагерь был разбит и его наследие ушло в неизвестность, не оставив никакого следа. Вот и всё о «таком пророке».

Пророк Мухаммад не входил в дом где находились картины, изображения или живые существа.

Однажды пророк Мухаммад не вошёл в дом, и его жена Айша заметила выражение неодобрения на его лице. Когда он спросил её о подушке с изображением, она объяснила что купила её на рынке. Он разъяснил ей, что мусульманам не позволено держать изображения живых существ (людей, животных) в своих домах. Если бы он был лжецом, зачем бы ему обращать внимание на картину? Помните, причина по которой он не вошёл, заключалась не в отвращении к изображению, а в том что Аллах — единственный Творец живых существ; Аллах не одобряет когда кто-либо пытается брать на себя эту роль. Почему бы лжецу искренне стремиться угодить Богу и оставлять такие наставления своим последователям? Разве актёру и обманщику нужно следовать своей лжи до мельчайших

подробностей? В этой книге мы уже упомянули десятки примеров того, как Мухаммад якобы пытался обмануть людей и преуспевал в этом. И мы еще даже не дошли до середины книги. На этом этапе Мухаммаду не было нужды *«разыгрывать представление»* чтобы обманывать людей, поскольку они уже были убеждены — так же, как и мы сейчас убеждены в том, что он является истинным посланником Аллаха.

Притворялся ли Мухаммад, будто его отвлек яркий коврик который купила его жена?

Жена Пророка Айша купила на рынке красивый, разноцветный коврик и принесла его домой. Пророк Мухаммад попросил её убрать его из комнаты для молитвы, потому что его цвета отвлекали его во время молитвы. Было ли это ещё одним из его представлений, чтобы обманным путём убедить свою жену в том что он истинный пророк, заставив её поверить, будто он совершает молитву с полной сосредоточенностью? Противоположность тому что он пророк заключается в том, что он был лжецом. То есть все его поклонение (которое было продолжительным, умиротворённым и очень духовным) было поступками, с помощью которых он вводил окружающих в заблуждение, чтобы они думали что он и сам искренне поклоняется.

Мухаммад ждал откровения от Бога чтобы упрекнуть своего ошибившегося сподвижника Кааба ибн Малика.

Передается, что Кааб ибн Малик ошибся и избежал участия в походе, в котором были все сподвижники пророка Мухаммада. Он испытывал сожаление и чувство вины, но когда Мухаммад вернулся, Кааб столкнулся с холодным отношением и отвержением. Пророк Мухаммад не знал, как поступить в этой ситуации и ждал откровения от Аллаха.

Зачем бы он так поступал? Он мог бы прочитать ему аят о том, что Аллах простил его. Это добавило бы еще одного воина в его армию ради политической выгоды, или же он мог бы сказать ему что Бог не прощает такие поступки, чтобы предотвратить повторения подобных случаев среди воинов, сохраняя свою армию сплочённой и укреплённой. Пророк Мухаммад не сделал ни того, ни другого, а ждал откровения от Аллаха. Почему?

Проявил ли Мухаммад неискренность, когда он молился Богу о помощи во время первой битвы в исламе?

Исторически битва при Бадре стала первым столкновением между монотеизмом (Исламом) и многобожием. Если бы мусульмане, которые были втрое меньше по численности, потерпели поражение в тот день, сегодня не существовало бы Ислама и я бы не писал эту книгу, так как Ислам бы не существовал. Передается, что пророк Мухаммад стоял, воздевая руки к Аллаху, прося Его Величество даровать ему победу. Оказавшись в меньшинстве, уступая в вооружении и оснащении, он долго взывал к Аллаху. Был ли он тогда неискренен? И если бы это было так, зачем ему делать это в полном одиночестве, пока лишь один человек- Абу Бакр не вошёл в его шатёр и не увидел его? Если бы Абу Бакр не увидел этого, Мухаммад разговаривал бы сам с собой, прекрасно понимая что обращается либо к самому себе, либо к своему воображаемому, конспирологическому богу. Возникает также вопрос: почему Мухаммад так долго молился Богу? Он мог бы просто быстро обратиться к Богу (притворяясь), а затем сказать: «Давайте просто поспешим и покончим с битвой». Наверняка любой лжец поспешил бы завершить такое событие, ведь вся его цель зависела от исхода битвы.

Вообразите себе: триста бедных, угнетённых, плохо экипированных мусульман стоят напротив более тысячи тяжеловооружённых всадников и воинов. Исход этой битвы определит, увидим ли мы когда-либо снова Ислам после этого дня. Является ли совпадением и случайностью, что Мусульмане одержали победу, несмотря на неблагоприятные обстоятельства? Или было замешано нечто иное?

Продемонстрировал ли Мухаммад неискренность, когда велел своим сподвижникам не пить воду из-за гибели поколения Самуда?

Во время похода пророк Мухаммад и его сподвижники проходили мимо руин народа Самуд. Самуд был непокорной древней цивилизацией в области Хиджаза на Аравийском полуострове, которую Аллах уничтожил за совершённые ими преступления. Они также упоминаются в главе «Хиджр(15)» Славного Корана. Пророк Мухаммад предостерёг своих жаждущих сподвижников не пить воду из их окрестностей и не восхвалять их величественные строения. Как мы видим, действия пророка Мухаммада были непосредственно связаны с его наставлениями о мятежных народах. Самуд был одним из таких народов и Коран подробно

рассказывает о них и о том как они были уничтожены и за какие проступки. Воспользовался ли Мухаммад удобным случаем, чтобы этим поступком убедить своих последователей и вновь повторить придуманные им аяты в Коране? Возникает вопрос — почему? Почему ему понадобилось дополнительное убеждение? Он уже обладал военной мощью и силой. Он уже убедил людей в своей предполагаемой лжи так называемыми историями прошлого, так зачем было запрещать своим воинам пить и восстанавливать силы, если он стремился подчинить врагов мечом (а именно в этом его и упрекали, поскольку они находились в военном походе)?

Почему Мухаммад предоставил права самой малочисленной меньшинстве Медины — евреям?

Зайд ибн Су'на сообщает, что однажды Посланник Аллаха взял у него займы, чтобы помочь другим жителям города, и пообещал вернуть долг в установленный срок. За два или три дня до наступления дня возврата Зайд ибн Су'на подошёл к Посланнику Аллаха и другим сподвижникам, чтобы совершить погребальную молитву. После молитвы Зайд ибн Су'на подошёл к Пророку, схватил его за рубашку и плащ, сердито посмотрел на него и сказал:

«О Мухаммад! Почему ты не отдаёшь мне мой долг?! Клянусь Аллахом, я ничего не знаю о твоей семье, кроме отсрочек по долгам. Я хорошо знаю только твой народ».

Умар при этом чрезвычайно разгневался и резко осудил его угрожающим голосом.

Пророк, который спокойно и терпеливо смотрел на Зайда ибн Су'на, сказал (хотя срок ещё не наступил): *«О Умар! Нам это не нужно. Мне больше нужна была бы твоя помощь советом — как вернуть ему долг и как поступать с ним учтиво. Пойди с ним, о Умар, верни ему долг и добавь двадцать са'а (~44 килограмма) фиников, потому что ты его испугал».*

Возникает вопрос: почему Мухаммад предоставлял права евреям, если его целью было подчинение и угнетение? Почему он так заботился о том, чтобы Аллах не спросил его за это в День Суда, или чтобы Аллах не

допрашивал его последователей, если бы он не верил в Бога и выдумал эту религию? Этот еврей не принял Ислам и не проявлял интереса к религии. Он не был крупной фигурой или влиятельным человеком, который мог бы что-либо изменить, приняв Ислам. Мухаммад мог бы продолжать свою «предполагаемую повестку» и без предоставления прав этому еврею, который составлял ничтожное меньшинство в недавно созданном исламском государстве. Это тоже было всего лишь притворством?

Искренним намерением пророка Мухаммада было наставить своего дядю на путь Ислама? Ему это удалось?

Пророк Мухаммад заботился о том, чтобы всё человечество приняло послание Ислама и было вознаграждено Раем. Мы рассмотрим этот вопрос на последующих этапах этой книги. Однако стоит отметить один эпизод из жизни пророка Мухаммада, когда он навел своего дядю Абу Талиба на его смертном одре. Его дядя был свидетелем его чудес, защищал его и верил, что его послание истинно. Несмотря на это, пророк Мухаммад не смог убедить своего дядю произнести свидетельство веры и подтвердить Единство Аллаха. Арабы верили в Аллаха, но поклонялись идолам наряду с Ним, полагая что идолы могут передавать их молитвы главному Богу. Из-за племенной преданности, страха потерять своё наследие (даже после смерти) и давления со стороны племенных вождей его дядя отказался. Его дядя считал племенную преданность важнее того, что Аллах обещал Мусульманам, и потому ему была определена та же участь что и всем неверующим, — адское пламя. Поскольку его дядя защищал его, относился к нему с добротой и предоставлял приют, Мухаммад мог бы воспользоваться этой возможностью и солгать, утверждая что его дядя будет в раю, тем самым сняв давление со стороны своих врагов, находившихся вместе с его дядей. Он мог бы одним выстрелом убить двух зайцев: приобрести более зрелых и влиятельных последователей из числа сверстников своего дяди и ослабить жестокие притеснения, которым подвергался Мухаммад. Помните, что альтернатива состоит в том что Мухаммад не является истинным пророком, а лжецом⁴, действующим из скрытых побуждений. Так что же он делает? Он он читает вслух Коран в котором Аллах открывает ему что его дядя окажется в адском пламени и что не Мухаммад распоряжается тем, примет ли человек наставление или нет.

⁴ Я ищу убежища у Аллаха от подобной речи.

Воистину, [о Мухаммад], ты не направляешь к руководству тех, кого любишь, но Аллах ведёт к руководству тех, кого пожелает. И Он лучше всех знает тех, кто идет прямым путем.
(Коран 28:56)

Его цель — лишь передать послание. Если бы он был лжецом, зачем ему противоречить самому себе и усложнять достижение своей цели, не угождая влиятельным лидерам Курайшитов?

Эта история выделяет еще два эпизода, в которых по мнению отвергающих Мухаммада он якобы притворялся, проявляя эмоции и скорбя по поводу отказа своего дяди принять истину. Вторая часть «предполагаемого притворства» проявилась когда Бог ниспослал ему слова утешения, пояснив, что это не зависит от него самого. Помните, по **“их”** мнению Мухаммад никогда не прекращает свое постоянное притворство; поэтому даже в этом случае ему необходимо было придумать нечто правдоподобное. Если уж на то пошло, уже одна эта история свидетельствует о состоятельности богословия, с которым был послан пророк Мухаммад. Ни один пророк или религиозный деятель не имеет права решать вопросы наставления или веры в Аллаха — это основывается на свободе воли. Это соответствует опыту всех пророков, чьи близкие отвергли их: жена Лота, сын Ноя, некоторые последователи Иисуса, которые отвергли его, Азар- идолопоклонствующий отец Пророка Ибрахима (Авраама) и другие. Да наставит Аллах всех людей на путь Ислама.

Почему Мухаммад говорил своим сподвижникам что даже сердце будет проверено Аллахом?

Когда Мухаммад заметил, что его сподвижники обсуждают признаки последнего дня, он поведал им о чём-то гораздо более страшном. Он предостерёг их от состояния сердца, которое может повлиять на качество поклонения человека, когда на него смотрят другие. Обычно люди жертвуют на благотворительность, совершают молитвы и добрые дела чтобы угодить Аллаху и заслужить награду Рая. Однако некоторые люди совершают поступки лишь для того, чтобы их видели другие мужчины или женщины. Когда люди слышат похвалу за то, как долго они совершают молитву, сколько жертвуют на благотворительность или сколько постятся,

они испытывают удовлетворение и радость. Однако, возвращаясь домой, они начинают пренебрегать совершением тех же добрых дел, потому что дома их уже никто не видит. Мухаммад предостерегал от такого состояния, которое называется “рия” (показное благочестие) и относил его к малому приобщению к Аллаху, что является тяжким грехом. Это очень сложный аспект сердца, и великий учёный Ибн Таймийя подробно изложил его суть. Достаточно привести несколько преданий пророка Мухаммада, чтобы читатель задался простым вопросом: «Если бы Мухаммад преследовал цель использовать эту религию для контроля над массами, зачем бы он придавал столь большое значение внутреннему состоянию человека?»

Когда мы обсуждали Даджала (лжехриста), Посланник Аллаха явился нам и сказал: «Не рассказать ли вам о том, чего я боюсь за вас больше, чем Даджала?» Мы ответили: «Да». Он сказал: «Скрытое многобожие, когда человек встает во время молитвы и делает вид, что молится хорошо, потому что видит, что на него смотрит другой человек».

Ибн Аббас добавил: «Рия(показное благочестие) скрыта мельче, чем черный муравей на черном камне в темную ночь».

Если рассматривать это с точки зрения критиков, Он уже достиг влияния на людей. Зачем ему было побуждать сподвижников задумываться о своих намерениях за своими поступками? Его обвиняют в том, что он заботился лишь о внешних аспектах этой жизни, таких как деньги, руководство и положение во власти.

Да, религия используется для контроля над массами. Религии создаются, чтобы управлять людьми. Религиозные деятели часто оказываются разоблаченными в противоречивых поступках дома, тогда как на публике они предстают как «святые мужи». Пророк Мухаммад предостерегал во многих хадисах, что появятся так называемые учёные Ислама и призывающие к Исламу, которые войдут в адское пламя. Католики, буддисты, индуисты, кришнаиты, христиане и большинство этих созданных религий обещают своим последователям хорошую жизнь или рай после смерти. Ислам не гарантирует человеку рай автоматически. Вы предстанете перед Аллахом и Он спросит вас о каждом вашем поступке. Как сказали учёные: «Если пророк Мухаммад сказал что верующий будет допрошен о делах которые были ему дозволены, то что тогда говорить о грехах, которые мы совершаем?»

Пророк Мухаммад сказал: *«Сын Адама не будет отпущен от своего Господа в День Воскрешения, пока не будет допрошен о пяти вещах: о своей жизни и как он её прожил, о своей молодости и как он ею распорядился, о своём имуществе — как он его заработал и как потратил, и о том, как он поступал в соответствии со своими знаниями.»*

Какая ещё религия кроме Ислама, подвергает своих верующих вопросам в День Суда по каждому аспекту их жизни?

Пророк Мухаммад предупреждал, что человек, обладающий религиозным статусом и совершающий те же грехи, против которых он предостерегает, будет наказан Аллахом. Он призывает к добру на людях, но дома поступает наоборот. Такое лицемерие приводит к тому, что человек будет наказан Аллахом!

Точно так же пророк Мухаммад сказал, что верующий будет в безопасности в День Суда, если его левая рука не знает, что даёт правая в благотворительность (то есть он делает это настолько тайно чтобы угодить только Аллаху, а не ради похвалы людей).

Спросите себя: если бы Мухаммад создавал свою собственную религию для контроля над людьми, зачем ему было бы говорить всё это? Если бы его заботила только внешняя сторона Ислама, зачем ему было бы столь подробно раскрывать столь внутренние вопросы человеческого естества? Почему он придавал такое значение духовному сердцу и его благополучию? Существует множество преданий на эту тему; Я привёл лишь малую часть из того, что было передано, и ещё меньшую часть из того, что учёные Ислама разъяснили.

Почему важно уделять внимание тому, во что люди одеты во время молитвы?

Пророк Мухаммад сказал: «Никто из вас не должен совершать молитву в одной одежде, которая не покрывает плечи».

Почему бы человеку, являющемуся лжепророком заботиться о таком? В жаркие дни Аравии его сподвижники иногда испытывали нехватку одежды, особенно в тяжёлые дни бойкота. Мухаммад мог бы воспользоваться этим и разрешить людям молиться в том, что у них есть. В

конце концов, лжепророку нужно как можно больше последователей чтобы реализовать всё, в чём его обвиняют...

Его искренность в отношении физической чистоты

Возможно, наиболее интересный аспект искренности Мухаммада проявляется в следующем: все пророки были людьми и состояли в супружеских отношениях со своими законными жёнами. Пророк Мухаммад не был исключением. Каждый, у кого есть друзья-мусульмане, знает что перед совершением пяти ежедневных молитв они должны совершить либо омовение (мусульмане моют лицо, руки, протирают голову и ноги в определённом порядке, перед каждой молитвой), либо принять душ (в случае большой нечистоты- например после полового акта или эякуляции). Мы знаем, что Мухаммад долгое время жил с Хадиджей до откровения и не совершал эти обряды; однако после пророчества он исполнял их каждый раз. Когда он вставал на утреннюю молитву (которая в некоторых частях мира может начинаться уже в 4 часа утра), он сперва должен был искупаться, прежде чем возглавить людей в молитве в мечети. Представьте человека, который является лжецом и что холодным зимним утром в пустыне Аравии ему приходится просыпаться каждый день на протяжении 23 лет, чтобы либо совершить омовение, либо выкупаться и пойти в мечеть на молитву! И при этом мы знаем, что в то время не было ни горячей воды из крана, ни отопления (зимы в Саудовской Аравии могут быть весьма холодными). Мы не говорим о нерегулярном купании или омовении. Мы говорим о том, что это происходило каждый день в течение 23 лет! Неужели Мухаммад делал это только для того, чтобы убедить своих жён (которые жили отдельно друг от друга), что он — истинный посланник Бога? Предположим, что он не был пророком Аллаха. В таком случае это означало бы, что он совершал утреннее омовение для рассветной молитвы **по крайней мере/как минимум** 8395 раз (за 23 года), и все эти разы делал это лишь для того, чтобы убедить своих жен в том что он является истинным пророком. То есть, он знал что он лжепророк, но каждое утро совершал омовение только ради того, чтобы обманывать своих жен. И это касается лишь рассветной (фаджр) молитвы, одной из пяти ежедневных молитв! И речь идет только об омовении, а не о полном омовении (гусле), который пророк Мухаммад совершал после полового акта со своей женой. Может ли кто-либо действительно утверждать что этот человек был лжецом и лжепророком?

Он повелел мусульманам соблюдать чистоту перед молитвой (малую или большую), и, безусловно, сам следовал этому.

Я хотел бы чтобы читатель понял: для каждого последователя религии обряды поклонения являются истиной, и они с убежденностью верят в необходимость их совершения. Иногда это превращается в рутинный процесс и мы перестаем задумываться над тем, что делаем. Однако для инициатора этого деяния, в данном случае Мухаммада, существовало лишь два варианта: либо он действительно верил в то, что делал, либо совершенно сознательно осознавал что это только видимость. Причём видимость, характерность которой сохранялась на протяжении 23 лет. Не недель, не месяцев, а лет.

Когда мы собираемся приступить к нашему омовению, некоторые люди могут сомневаться и задумываться: «Зачем я это делаю?» Возможно моя религия ложна, и я зря трачу своё время; Бога нет и я просто прерываю свой сон в 4:30 утра, чтобы говорить сам с собой в молитве». Вскоре, убедив себя в истинности нашей религии, мы продолжаем совершать омовение. Однако если бы Мухаммад знал, что всё это ложь, он бы не рассуждал так как рассуждаем мы. Он бы сказал себе: *«Я голоден, а эта вода холодна в этом осаждённом городе (о чём пойдёт речь на следующих этапах этой книги), я знаю, что выдумываю все эти поступки, но я буду совершать это омовение более пяти раз в день, потому что моим последователям необходимо видеть мою игру, чтобы поверить в мой ложный замысел.* Разве кто-нибудь стал бы так над собой издеваться только ради подтверждения притворства? Это немыслимо, и даже слепой может увидеть истину! Мухаммад делал это более пяти раз в день. Он совершал ещё больше добровольных молитв, в том числе ночные молитвы».

Интересно, смог бы кто-нибудь действительно попытаться сыграть хоть малую роль и притвориться пророком хотя бы на одну неделю. Я не верю, что кто-либо смог бы сделать даже малую часть того, что предположительно «разыграл» Мухаммад.

Более того, если бы Мухаммад был лжецом, почему бы ему также узаконивать, что выпускание ветра, сон, даже небольшое количество мочи или кала, либо сильное кровотечение нарушают религиозную чистоту? Он мог бы просто сказать своим сподвижникам мыть руки и ноги, а если кто-

то пустил ветер — не беспокоиться, ведь Бог прощает и принимает всех нас! Если человек лжец, для него не имеет значения был ли выпуск ветра или нет. Разве действительно можно предположить, что столь тщательная и продуманная до мельчайших деталей часть заговора принадлежала самому Мухаммаду?

Каждый, кто читает это с открытым сердцем способен увидеть, что Мухаммад был искренен в этом вопросе. Всем нам известно, что когда двери закрываются снаружи, любой лжец в своём доме сбрасывает свою маску. Можно было бы написать сотни страниц о лжецах в истории человечества, которых уличали в домашних условиях за занятиями, противоречащими их убеждениям, проповедям и тому, чему они призывали других.

Поговорим о мусульманской молитве

В современном многонациональном мире почти каждый сталкивался с религиозным мусульманином, который совершает молитву не менее пяти раз в день. Всем известно об их прилежности в соблюдении молитвы в определенное время, и многие восхищаются этим в мусульманах. Сначала мы проанализировали уровень преданности, который пророк Мухаммад проявлял к чистоте перед молитвой. Мусульманская молитва не будет принята если мусульманин не пребывает в состоянии полной религиозной чистоты (омовения).

Теперь мы можем обсудить само отношение пророка Мухаммада к молитве. Всем известно, что он совершал молитву множество раз в день. Реалистично, существует два сценария: 1) Бог велел ему поступать так и показывать другим пример; 2) Он притворялся, играл роль и делал это ради тех устремлений, в которых его обвиняют. На протяжении двадцати трех лет он жил среди своего народа как пророк. Он возглавлял коллективные молитвы, заупокойные молитвы, пятничные молитвы, молитвы Рамадана, семейные молитвы дома, ночные молитвы и другие типы молитв.

Что особенно важно, он предводительствовал людьми на утренней молитве в мечети, иногда так рано, как в 4 часа утра в зимние дни. Пророк Мухаммад сказал, что самые трудные молитвы для лицемеров — это утренние и ночные молитвы. Кто были лицемеры, не является предметом рассмотрения этой книги. Возникает вопрос: Неужели Мухаммад на

протяжении 23 лет своей жизни притворялся, будто молитва является откровением от Бога? Двадцать три года молитвы как минимум 5 раз в день (*пророк Мухаммад совершал намного больше обязательных пяти молитв ежедневно*) — это около **42 000** молитв. Это не включает в себя вдвое больше **добровольных, паломнических**, ночных, идских Праздничных молитв (Ураза Байрам),заупокойных и других молитв, которые он совершал. Пророк Мухаммед также совершал ночные молитвы не менее 6 раз, а также 6 раз в день совершал добровольные молитвы и неизвестное количество других добровольных молитв, число которых может варьироваться от 6 до 20. В общей сложности возможно от 20 до 32 молитв, и только Аллах знает лучше. Если мы включим 5 обязательных молитв в день на протяжении 23 лет его жизни, то это составит от 193 000 до 310 000 молитв, и это не считая молитв во время Ид аль-Фитр и Ид аль-Адха, истихары, молитвы на дождь, молитвы перед битвой, между азаном и икамой и других молитв, о которых автор не знает. Мы говорим о человеке, который молился сотни тысяч раз и я уверен, что эта цифра неверна, и реальное число намного выше.

Несомненно, человек который является лжецом, был бы однажды уличён в халатности, особенно во время утренних молитв. Мухаммада обвиняют в том что он якобы вполне осознавал и знал, что не Аллах приказывает ему совершать молитвы, а он делает это по своей воле чтобы ввести людей в заблуждение, заставив их поверить что он — праведный пророк Бога.

В последние дни жизни Мухаммада, когда его одолела болезнь он всё ещё стремился возглавлять людей в молитве. Его близким предстояло нести его, чтобы он мог вести молитву. Ему помогал его сподвижник Абу Бакр в совершении молитвы. Представьте себе лжеца, находящегося на смертном одре, который притворяется пророком и вынуждает своё немощное тело исполнять обязанности перед другими мусульманскими последователями.

Была ли это тоже притворство? Я заклинаю каждого Аллахом, был ли и это всего лишь обман для Мухаммада?? Разве кто-либо, прочитав о его последних днях, может искренне утверждать что его тащили чтобы он возглавил молитву, в то время как он знал в душе, что он лжец и должен продолжать бороться со слабостью, посвящая себя этой выдумке? Некоторые говорят что он так долго лгал и играл свою роль, что в конце концов сам поверил в свою ложь — будто он пророк. Я бы сказал таким людям: у вас не осталось никаких способов очернить этого человека; вы

выдвинули самое абсурдное обвинение в истории и теперь начали верить в собственную нелепость, хотя изначально знали что это абсурдно. Если достаточно часто повторять ложь, начинаешь сам в неё верить... На самом деле, это вы делаете то же самое, в чём обвиняете Мухаммеда!

Пропущенная молитва

Пророк Мухаммад, бывший Африканский раб Билал-один из первых верующих в Ислам, выдающийся сподвижник, Африканец, который также был удостоен чести быть муэдзином(Он произносил азан) для всей мусульманской нации, и другие сподвижники были в пути. Билалу было поручено разбудить группу для молитвы, однако он проспал. В результате пророк Мухаммад и его сподвижники спали, пока солнечный свет не коснулся лица Мухаммада. Проснувшись, пророк Мухаммад вежливо спросил что случилось, совершил омовение и тут же совершил молитву. Слишком уж убедительно для лжеца так заботиться о молитве которую, как утверждают он ложно приписал Богу. Он мог бы без труда придумать правило, согласно которому не нужно возмещать молитву, если она пропущена из-за сна. Мухаммад сказал, что если кто-то непреднамеренно уснул, в этом нет греха; однако как только мы просыпаемся, мусульмане должны совершить свою молитву как можно скорее.

Он никогда не пропускал ночную молитву.

Тот факт, что пророк Мухаммад прожил среди своего народа двадцать три года в период своего пророчества значительно облегчает для нас доказательство его правдивости. Это связано с тем что некоторые люди в начале его миссии противостояли ему, сражались с ним и ненавидели его. Это такие люди, как Абу Суфьян, Умар, Халид ибн аль-Валид и другие. На более поздних этапах они не только искренне приняли Ислам, но и стали лучшими из людей в поклонении, знании, любви и распространении Ислама. Его бывшие враги — самые достойные люди чтобы узнать, был ли Мухаммад правдив; так же как шпион лучше всех способен раскрыть тайны страны, а бывший преступник — наиболее подходящий человек для того, чтобы наставлять детей в вопросах опасностей жизни и преступности. Они передавали, что когда Мухаммад совершал ночную молитву и часами громко читал Коран, они подкрадывались к его дому чтобы послушать удивительные слова Аллаха. Это происходило в то время, когда они противостояли Мухаммаду. Встретившись, они оправдывались, говоря что просто хотели увидеть чем занимается Мухаммад и клялись не

возвращаться в тот же день. Полагая, что каждый из них сдержит своё слово они все равно вновь приходили на следующий день чтобы слушать Коран. Важно отметить что в VII веке, дома не имели окон или надлежащего покрытия. Таким образом всё было слышно, а иногда и видно (туалеты находились под открытым небом, чтобы запах не задерживался, а также по другим причинам, с которыми сегодня нам было бы трудно примириться).

Он совершал молитву большую часть ночи. Сон очень приятен, особенно когда ваши повседневные обязанности включают руководство мусульманами, обучение, пророчество, отцовство, дедовство, супружество, государственную деятельность, борьбу с угнетением, помощь угнетённым, командование армией, посещение больных, призыв людей к Исламу, помощь в строительстве мечетей, проведение проповедей, разъяснение ритуалов Ислама, погребение умерших, приём делегаций арабских племён и многое другое. Представьте себе лжеца, который выполняет всё это, а ночью ещё и молится!

Неужели и его сподвижники были неискренни? Они тоже притворялись?

Мухаммада обвиняют не только в том, что он был лжецом, но отвергающие также обвиняют его сподвижников в притворстве. Если мы прочитаем истории его жён и семей многочисленных сподвижников, мы увидим что они принимали его послание всерьёз и не были неизвестными фигурами в истории, которые приходили и исчезали, как это бывает в других религиях. Например, сподвижник по имени Ибн Умар (сын Умара) был известен тем, что следовал традиции пророка Мухаммада с такой тщательностью, что наклонялся, проходя мимо дерева, точно так же как пророк Мухаммад прошёл под этим деревом много лет назад. Однако, в отличие от неоднозначных повествований о Кришне, индуистских, буддийских или иных религиозных деятелях, Ибн Умар был сыном халифа и реальной исторической личностью. Его отец, Умар бил Аль Хаттаб правил большей частью цивилизации планеты в то время. Он был известной фигурой среди других империй, и многие делегации писали ему и приезжали к нему по вопросам внешней политики.

Могли бы столь влиятельные люди притворяться? Следовательно, те кто обвиняет пророка Мухаммада в заговоре с целью притвориться пророком

Бога на протяжении 23 лет, должны были бы также обвинить сподвижников Мухаммада в притворстве ещё на протяжении 50–80 лет после его смерти. Более того, им пришлось бы обвинить и последователей сподвижников (таби'ун) в притворстве и показной игре ещё на протяжении 150 лет. У каждого сподвижника пророка Мухаммада было множество учеников, и многие из этих учеников сами были учёными и имели своих собственных учеников. Во времена праведных халифов исламское образование процветало и их сподвижники достигали значительных академических высот.

Несомненно, сподвижники заметили бы какие-либо несоответствия или ошибки в поступках Мухаммада и утомились бы от притворства. Речь идёт не о нескольких неделях или месяцах, а о годах и десятилетиях. Важно отметить описание изящного поведения сподвижников пророка Мухаммада. Несмотря на обладание властью и авторитетом, им были не присущи ни высокомерие, ни гордость. Доброжелательность и смирение были особыми качествами их характера, и они всегда искали у Аллаха защиты от тщеславия, роскоши и гордости.

Следующее повествование является наилучшим примером того, как сподвижники искренне продолжали наследие пророка Мухаммада. Айша, супруга Пророка и уважаемая женщина-учёный в исламе поправила Умара (второго правителя после Мухаммада) и сказала:

Да смилуется Аллах над Умаром. Посланник Аллаха Мухаммад не говорил, что верующий будет наказан из-за чрезмерного плача его родственников (то есть плача, который выходит за рамки дозволенного, например, разрывания одежды и ударов по лицу). Но он сказал: «Аллах усиливает наказание неверующего из-за плача его родственников». Айша далее добавила,

"Коран достаточен для тебя в качестве доказательства, поскольку Аллах сказал:

'Ни один носитель ноши не понесёт ношу другого' (Коран 35:18).

Неужели она тоже лишь делала вид, что верит в его религию? Она была его женой; несомненно она бы заметила хотя бы несколько случаев, когда Мухаммад проявил бы свою истинную сущность (без притворства). Важно отметить что Айша не только помнила слова пророка Мухаммада, произнесённые много лет назад, но и использовала кораническое

доказательство в наиболее актуальной ситуации, что свидетельствует о её глубоком знании и образованности в выведении надлежащих постановлений. Более того, тот факт что она знала Коран наизусть и сразу отвечала сподвижникам, свидетельствует о её высокой образованности и учёности. Кроме того, Айша подвергла свою жизнь опасности после смерти пророка Мухаммада, когда мусульманские лагеря были охвачены смутой заговорщиков и мятежников, убивших Усмана (*третьего халифа в Исламе*) и стремившихся сеять хаос и смуту в мирных исламских землях. Крайне маловероятно, чтобы самозванец был готов рискнуть своей жизнью ради истины. Достаточно ознакомиться с такими книгами, как «Дети вокруг пророка Мухаммада», «Женщины-учёные во времена пророка Мухаммада» или «Благородные сподвижники во времена Мухаммада» чтобы понять, что они относились к этой религии со всей серьёзностью и порой жертвовали своей жизнью, чтобы Ислам был донесён до немусульманских земель.

Жена пророка Мухаммада, Зайнаб, совершала продолжительные молитвы и удлиняла их. Она натянула верёвку между колоннами в мечети, чтобы когда уставала и чувствовала истощение, могла опереться на неё и восстановить силы. Когда пророк Мухаммад вошёл в мечеть и увидел верёвку, Он спросил что это такое. Люди объяснили, что Зайнаб использует её, чтобы держаться за неё когда молитва становится для неё слишком трудной. Он поручил им развязать её и сказал: *«Пусть каждый из вас совершает молитву, пока у него есть силы, а если почувствует усталость — пусть сядет (или дайте ему сесть)»*.

Это предание показывает что сподвижники и члены семьи пророка Мухаммада были настолько стремящимися следовать своей религии, что это становилось для них изнурительным. Несмотря на то что пророк Мухаммад совершал ночные молитвы до отека ног, Он велел своей общине облегчать себе путь и призывал к умеренности. Лжец был бы рад иметь столь преданных последователей и повелел бы им быть ещё более ревностными и усердными в поклонении! Лжепророки питаются именно такими фанатичными последователями, которые исполняют всё, что прикажут их руководители культов! В отличии от них, Пророк Мухаммад не был лжецом, а был «садику ль-амин» — правдивым и достоверным!

Тысячи сподвижников скучавших по Мухаммаду, должно было бы стать самой масштабной конспирацией в истории человечества!

Я хочу поведать историю, которая должна растрогать до слёз каждого мусульманина-верующего:

Во время возвращения из путешествия посланник (с.а.в.) заплакал. Сподвижники спросили: «Что заставило тебя плакать, о посланник Аллаха?» Он ответил: «Я скучаю по своим братьям». Они сказали: «Разве мы не твои братья, о посланник Аллаха?» Он сказал: «Нет, вы — мои сподвижники. Мои братья — это те, кто придут после меня и будут верить в меня, не видя меня».

Какой удивительный рассказ! Те, кто отвергает притязание Мухаммада на пророчество, видят это иначе. Они утверждают что он обманул многих людей, и те полностью осознали что их обманывают. Однако по их мнению, они вступили с ним в сговор, чтобы продолжать делать вид, будто он, Мухаммад, передаёт откровение от Бога. Десятки тысяч сподвижников, жертвующих своими жизнями, изучающих Коран и составляющих книги по юриспруденции, посвящающих свою жизнь обучению студентов Исламу, выводящих людей из суеверий и идолопоклонства к свету единобожия, преодолевающих тысячи километров от Северной Африки до Йемена всего ради одного хадиса, ежедневно совершающих одни и те же обряды поста, омовения, молитвы — и всё это ради продолжения заговора и притворства, будто Мухаммад был пророком... Обратите внимание: теперь речь идёт не об одном человеке, который притворялся в течение 23 лет, как утверждают неверующие, а о десятках тысяч сподвижников, разыгрывающих этот спектакль, прекрасно зная что всё это — ложь. Насколько легко просыпаться каждое утро в четыре часа, совершать омовение холодной водой посреди пустыни, только ради того чтобы поддерживать ложь? Если это представляется хотя бы отчасти возможным, то никто в истории человечества не осуществлял заговора такого масштаба. Отвергающие этим самым хотят сказать что этот заговор до сих пор жизнеспособный, до такой степени, что вводит в заблуждение миллионы новых последователей, принимающих его с полной убеждёностью. Никто не смог бы организовать подобный заговор, если бы действительно не верил, что он пророк Аллаха и последний посланник.

В заключение, мы даже не начали по-настоящему доказывать, что пророк Мухаммад верил и следовал своему посланию, ниспосланному ему Аллахом. При столь убедительных свидетельствах его искренности, даже

критики и академики признавали, что Мухаммад действительно считал себя пророком; поэтому они обвиняли его в том, что он был заблуждающимся безумцем, полагая что разговаривает с Богом. Мы ответим на это в последующих главах, с дозволения Аллаха...

Глава 2: Его жизнь

Его смирение и скромность

Мы подробно доказали на основании достоверных источников, что пророк Мухаммад был искренен в своём призыве. Мы также показали что не существовало альтернативы искренности пророка Мухаммада в его поступках. Он понастоящему верил в это послание и сам следовал ему. Не было абсолютно никакой иной причины, по которой он решил провозгласить себя пророком Аллаха.

Теперь мы постараемся, с разрешения Аллаха, рассмотреть ещё одну сторону жизни пророка Мухаммада — а именно его скромность. Воистину, это известное качество всех пророков Аллаха и давайте посмотрим, сумеет ли характер Мухаммада пройти это испытание.

Придерживаясь того же подхода повторения (но не принятия) слов тех, кто отвергает его, я постараюсь привести лишь немногие эпизоды из его жизни, чтобы читатель мог сам судить был ли Мухаммад актёром и лжецом или истинным пророком.

Скромным может быть каждый. Индуистские деятели, такие как Ганди, были известны своей скромностью. Многие лжепророки и даже политики были известны своей скромностью. Таким образом, одной скромности недостаточно чтобы отличить лжеца от правдивого. Особое значение имеют конкретные эпизоды и ситуации из жизни Мухаммада, в которых именно скромность стала подтверждением его пророчества. Не следует забывать, что он заявлял вовсе не о том, будто является просто ещё одним смиренным верующим, святым или благотворительным реформатором. Он утверждал, что является последним посланником Бога, посланным как печать всех пророков. Он заявлял что пришёл, чтобы разъяснить ошибки и заблуждения евреев, христиан и арабских язычников (искаживших религию Авраама). Он утверждал что вознёсся на небеса и встретил

пророков Мусу, Иисуса, пророка Идриса (Еноха) и других. Когда кто-либо выдвигает такие утверждения, он может быть только одним из трёх вариантов.

1) Правдив в своём утверждении

2) Лжец, делающий это ради скрытых целей или намерений

3) Бредовый человек, которому место в психиатрической клинике

Хотя мы вкратце коснёмся низких и абсурдных утверждений некоторых так *“называемых историков”* о том, что Мухаммад был безумен или бредов, я хочу подчеркнуть: человек обладающий признаками, указанными во 2 и 3 пунктах (лжец и бредовый) никак не может быть смиренным. Это может быть легко понято при обращении к учебникам истории или даже при чтении о лживых или бредовых личностях в Википедии.

Восхвалял ли Мухаммад самого себя по статусу?

Во многих случаях он читал Коран публично, где утверждается что Аллах приказал ему сказать: *"Скажи, о Мухаммад (людям), Я лишь человек."*; *"Скажи, о Мухаммад (скажи им), я всего лишь посланник"*. Он просил своих последователей не прославлять его сверх дозволенного и не создавать его изображения из-за экстремизма в почитании, в котором оказались другие народы, особенно Христиане.

Когда пророк Мухаммад услышал, как некоторые люди восхваляют его сверх всякой меры, он посоветовал им следующее:

«Я всего лишь раб Аллаха, и когда вы говорите обо мне, говорите: "Посланник и раб Аллаха".

“О люди, говорите то, что говорите прежде, и не позволяйте шайтану сбить вас с пути истинного. И я не хочу, чтобы вы возвышали меня выше того положения, которое поставил передо мной Аллах. Я Мухаммад, сын Абдуллы и посланник Аллаха””.

Он ясно указал своим последователям не возвышать его до какого-либо статуса, кроме последнего пророка Аллаха. Это было связано с опасением,

что в будущем люди начнут приписывать ему божественность вместо Бога. Некоторые заблуждающиеся секты действительно поступили так, и учёные до сих пор опровергают подобные заблуждения. Я обращаюсь к читателю: почему бы ему заботиться о том, что произойдёт в будущем? Если бы он был лжецом, он поступал бы совершенно иначе: он призывал бы свой народ поклоняться ему, возвышать его и щедро восхвалять, чтобы убедить людей принять придуманную им религию. Он открыто читал людям аяты, такие как:

*"Я (Мухаммад) — всего лишь человек, подобный вам; мне было открыто,
что ваш бог — лишь Один Бог
(Коран 41:6)*

*"Я (Мухаммад) — всего лишь человек, подобный вам
(Коран 18:110)*

Здесь Мухаммад ясно сообщил своим верующим, что Он не более чем посланник и человек. Он говорил нам что работал пастухом, как и все пророки Аллаха. Он сам чинил свою обувь, доил коз, выполнял домашнюю работу и с достоинством и простотой нес отцовские обязанности. Допустим он пытался привлечь последователей, убеждая их, что Бог особо выделяет его. Зачем тогда ему было бы читать следующий аят из Корана:

*Я (Мухаммад) не говорю вам, что у меня есть сокровищницы Аллаха или
что я знаю сокровенное, и не говорю вам, что я ангел
(Коран 6:50).*

Читатель может счесть это весьма простым доводом, однако обратившись к истории ложных претендентов на пророчество или на звание святых, можно встретить всевозможные фантастические утверждения с их стороны, вплоть до заявлений о том, что они сами являются Аллахом. (Элайджа Мухаммад из заблуждающейся секты под названием Нация Ислама, Ибн Араби, Гулям Мирза и другие еретики)

В одном из преданий говорится, что к пророку Мухаммаду пришёл человек и этот человек дрожал от страха. Увидев состояние этого человека, Мухаммад сказал ему: *"Почему ты дрожишь? Я всего лишь сын курайшитской женщины, которая ела простую пищу"*

В другом предании пророк Мухаммад прошёл мимо женщины, плачущей и оплакивающей своего покойного родственника. Он сказал ей не поступать так, потому что Мусульмане не впадают в крайности в подобных вопросах, ведь смерть — это естественный цикл жизни и мы не виним Бога за то, что Он забирает наши жизни. Она сказала ему уйти. Он ушёл, увидев состояние этой женщины. Только позже, осознав кем Он был, она извинилась. Он отнёсся к ней с добротой и милосердием и не сказал и не сделал того, что часто делают несмиранные люди нашего времени, когда их оскорбляют.

Почему Мухаммад не называл своих последователей мухаммаданами?

Почему он никогда не называл своих сподвижников «его последователями» или мухаммаданами? Если бы он выдумал эту религию, то почему он столь неудобно называл людей, принявших его послание «Мусульманами» или теми, кто следует «Исламу», а не мухаммаданами или теми, кто следует ему? На самом деле многие современники ошибочно называли Мусульман «мухаммаданами», в том числе русский мыслитель Лев Толстой, который по утверждению, принял Ислам.

Эти современники ошибались, поскольку в Коране людей, которые приняли послание с которым был послан Мухаммад, называют мусульманами. Более того, в Коране последователи Иисуса также называются мусульманами:

Когда Иисус почувствовал неверие среди своего народа, он спросил: «Кто встанет со мной на сторону Аллаха?» Ученики ответили: «Мы встанем на сторону Аллаха. Мы веруем в Аллаха, поэтому свидетельствуйте, что мы мусульмане (покорные Ему). (Коран 3:52)

Последователи Моисея были мусульманами, как и последователи Ноя и Авраама. Мы следуем тому, с чем были посланы эти великие пророки и не исповедуем религию, названную по имени какого-либо человека (мы не мухаммаданае, не ноианае, не моисеевцы, не иисуситы, не авраамиты и не иосифляне).

Это важно, поскольку на протяжении истории лжепророков призывали обожествлять, следовать им и подчиняться им как божественным

фигурам. Достаточно лишь ознакомиться с индуистской или другой мифологической религией, чтобы увидеть сколько из них заявляли о наличии у себя божественных качеств, вступали в половые связи с людьми и вели роскошную, расточительную жизнь.

Почему Мухаммад отказался от поклонения себе или от почитания его как божественной личности? Ведь это вполне могло бы быть ему на руку. Как уже упоминалось, его враги- вожди Курайш, создали целое сообщество и получали огромный доход от паломничества, возвеличивая прежних благочестивых людей и их могилы как божественных фигур (например, Лат, Узза и других идолов). Мухаммад полностью пошёл против их устоявшихся представлений, утверждая что он всего лишь пророк, а не божественная фигура. Являлся ли это очередным актом притворства Мухаммада? Представьте сколько бы преследований, враждебности, вреда, бойкота, недовольства и противодействия избежал Мухаммад, если бы заявил что он божественная фигура, разделяющая взгляды Курайш и их идолопоклонство! Мухаммад мог бы без труда сказать, что он всего лишь ещё один святой, посланный Богом к религии Курайш. Его приняли бы с распростёртыми объятиями, ведь он был из их племени!

В жизни пророка Мухаммада слишком много примеров, подтверждающих его смирение. Если бы он притворялся пророком ради какой-либо своей цели, не было бы смысла вести себя так смиренно, поскольку логически любой понимает, что лжепророки почти всегда движимы материальными интересами, жадой власти или злым умыслом. Эти намерения всегда проявлялись в крайнем высокомерии, гордыне, абсурдном поведении и дурных манерах.

Его скромные качества.

а) Известно, что он сидел на полу в окружении своих сподвижников. Когда он уже управлял большей частью Аравии, делегации из разных уголков мира начали приезжать, чтобы увидеться с ним. Входя в комнату, они спрашивали: «*Кто из вас — Мухаммад?*» Чтобы осознать всю значимость этого вопроса, предлагаю читателю представить себе если бы он вошёл в покои Цезаря Рима и спросил: «*Кто здесь правитель Рима?*» Обычно цари и правители сидели на троне, чаще всего в крайне высокомерной и величественной манере. Поэтому, когда делегации приходили к

Мухаммаду, они не могли отличить его, потому что он выглядел совершенно равным среди своих сподвижников.

б) Во время разговора с ним он никогда не отводил взгляда в сторону и не прерывал зрительный контакт. Он никогда не перебивал и всегда внимательно слушал собеседника, независимо от его положения. Если он пожимал кому-либо руку, то никогда первым не отпускал её. Сравните это с правителями Персии и Рима того времени: не только простолудины не могли пожать руку Цезарю, но он даже не приближался к обычным встречам, считая их незначительными. Если бы у Мухаммада были иные намерения, почему бы ему было оставаться смирённым абсолютно со всеми? Он уже завоевал следование и доверие большинства арабских племён; его «предполагаемая» цель была достигнута. Ему не нужно было дальше притворяться скромным пророком, и таким «лидером народа». На самом деле такой чертой является лжец: он завоёвывает доверие людей на первых этапах, а затем полностью меняет свои обещания.

в) Он никогда не подавал руки незнакомой женщине из религиозных убеждений и стеснительности. Если бы он искал власть и авторитет через это послание, мы бы наблюдали совсем обратное. Неудивительно, что существует множество так называемых святых и религиозных деятелей, которые заявляли о своем пророчестве, божественности или богообразии и были известны своей страстью к женщинам. Одним из них был Саи Баба — известная фигура в индуизме, буддизме и сикхизме. Хорошо известно, что в его окружении царила распущенность как часть религиозного культа. Это не может сравниться с законными браками Мухаммада, где все его жёны жили с ним в гармонии и полном согласии, каждая в отдельном доме, так же как у библейского пророка Авраама было две жены — Агарь и Сара.

г) Однажды пророк Мухаммад ехал на верблюде со своим сподвижником. Они менялись: один ехал, другой шел пешком. Сподвижник очень стеснялся позволить Мухаммаду идти пешком и предложил самостоятельно пройти весь путь; однако Мухаммад ответил, что он также нуждается в награде от Бога в Судный день. Я спрашиваю каждого: стал бы лжец жертвовать утомительным путем по пустыне только ради того, чтобы устроить видимость и убедить всего одного сподвижника, что он действительно пророк? Даже если бы Мухаммад согласился ехать, сподвижник не подумал бы о Пророке Мухаммаде ничего дурного. Он сам предложил идти пешком из уважения к Мухаммаду. Мухаммад это знал.

Он понимал, что это не будет иметь большого значения и не опровергнет его пророчество, но все же шел пешком.

д) Когда пророк Мухаммад завоевал Мекку, это была историческая победа, в ходе которой все жизни были пощажены и он простил всех кто причинил вред Посланнику. Увидев его снисходительность, большинство людей приняли Ислам, поскольку осознали что он действительно пророк. Лжепророк стал бы мстить за бесчисленные ужасные поступки против пророка Мухаммада и его сподвижников. Лишь немногие не были помилованы и были казнены, так как их преступления выходили за пределы всякого воображения (например, они убивали женщин, протыкая их копьями во влагалище, или клали горячие угли на голую кожу сподвижников до такой степени, что топлёный жир тушил угли). Его сподвижник, Билал ибн Рабах, подвергся таким пыткам, а Сумайя стала первой женщиной-мученицей в исламе, убитой раскаленным копьем, введенным ей во влагалище. Да примет их Аллах в высшие ряды рая!

Когда пророк Мухаммад вошёл в Мекку с десятью тысячами воинов, его описывали как сидящего на лошади и склоняющего голову очень низко, в знак поклонения, выражая благодарность Аллаху за исполнение обещания о победе:

*Воистину, Мы даровали тебе, [О Мухаммад], явную победу
Чтобы Аллах простил тебе то, что было прежде из твоих
прегрешений, и то, что будет после, и чтобы Он завершил Свою
милость к тебе и повёл тебя прямым путём
(Коран 48:1-2)*

Вашингтон Ирвинг, написавший биографию пророка Мухаммада, отмечал: «Несмотря на победы Мухаммада над врагами в сражениях, это не привело его к высокомерному или самодовольному поведению, поскольку он боролся для защиты Ислама, а не ради личных интересов, и даже на пике своего триумфа сохранял скромность и застенчивость». Он не одобрял, когда люди вставали и приветствовали его при входе в комнату, и наставлял своих последователей не стремиться к тому, чтобы другие вставали перед тобой. И даже если он стремился к созданию государства, это было исламское государство, где господствовали справедливость и благородство. Кроме того,

Мухаммад не желал, чтобы его государство переходило к его семье после его смерти.

*Хотя Мухаммад (мир ему) был
владыкой Аравийского полуострова, он никогда
не стремился к титулу и не пытался воспользоваться
этим положением; напротив, он оставался таким же,
лишь посланником Бога и слугой
мусульман; он очищал свой дом
сам и чинил свою обувь собственными
руками. Он был щедрым и великодушным, как
ветер, и когда бедные или
несчастные обращались к нему, он отдавал им
всё, что у него было, а обычно этого было мало
и едва ли хватало.” (леди Эвелин Кобболд)*

Мухаммад на протяжении многих лет читал одни и те же аяты Корана, обещая победу и завоевание Мекки и Аравии. Аят, который я упомянул выше был ниспослан за много лет до завоевания Мекки. Хотя мы подробнее обсудим пророчества Мухаммада (Саллаллаху алейхи ва саллам) позже, стоит отметить: если бы язычники и их союзники одержали верх и победили Мухаммада и его войско, всё это обещание и повествование в Коране оказалось бы ложным. Однако Мухаммад был слишком уверен в приближении победы- какое совпадение, не правда ли?

е) Когда Мухаммад и Айша проходили мимо враждебно к нему настроенных евреев, , те вместо " *Саламу алейкум* " говорили " *Саам алейкум* ". Небольшая перестановка букв означает уже " *смерть вам* ", а не " *мир вам* ". Айша, любившая Мухаммада всем сердцем, резко и грубо ответила им. Пророк Мухаммад сказал ей просто говорить " *ваалейкум* ", то есть "и вам того же". Это значит, что если бы они желали мира, он бы отвечал миром; если желали смерти — говорил бы то же самое, не опускаясь до их уровня. Такова скромность истинного пророка: так же евреи отвергали Иисуса и были суровы с Моисеем; идолопоклонники были суровы с Ноем и Авраамом. Несмотря на оскорбления, пророки Аллаха это скромные и достойные люди, не отвечающие таким же грубым языком.

ж) Одно из самых показательных преданий, отражающих смирение Мухаммада приводит Анас ибн Малик, который был его слугой, выдающимся сподвижником а также учёным Ислама. Он рассказывал:

"Я служил Мухаммаду десять лет, жил с ним десять лет, и ни разу он меня не упрекнул. Ни единого раза из его уст не исходило даже слово «уф»." Он никогда не говорил мне: «Зачем ты это сделал?» или «Почему ты этого не сделал?»

з) Когда пророк Мухаммад не любил какую-либо пищу, он просто её не ел, не выражая недовольства.

Цель этих примеров состоит не только в том, чтобы показать, что наличие этих качеств указывает на пророчество, ведь у многих религиозных деятелей могли быть схожие смиренные черты или свойства. Настоящая цель — побудить читателя задуматься и поставить перед собой вопрос: «Может ли человек, которого обвиняют в вымысле и притязании на пророчество, обладать такими характеристиками и чертами?» Иными словами- если кто-то ложно утверждает что он последний пророк, посланный Богом, он делает это осознанно и из скрытых побуждений. В чём тогда заключался тайный замысел Мухаммада?

Многочисленные аяты Корана и хадисы пророка Мухаммада свидетельствуют о его скромности и стыдливости, доказывая что если бы он стремился к положению, власти, превосходству или высокому престижу среди людей, он не обладал бы перечисленными выше качествами. Примечательно, что до установления исламского государства Мухаммад на протяжении многих лет переносил серьёзные испытания и противостояние. После завоеваний и побед он установил исламское правление, и вся Аравия находилась под его властью. Несмотря на обладание всеобщей властью, он продолжал вести скромный образ жизни. Таким образом, оба периода его жизни опровергают обвинения в том, что он придумал Ислам ради какой-либо выгоды. Будь то до создания исламского государства или после.

На самом деле, можно выделить и третий этап его жизни- до пророчества. В течение сорока лет он вёл достойную жизнь и был женат на Хадидже. Он не проявлял никаких признаков стремления к мирским благам, чрезмерных амбиций, тщеславия или безнравственных поступков. На

протяжении всей жизни Мухаммада мы не находим ни малейших признаков лжеца, властолюбца, мошенника или человека, готового лгать ради повышения своего социального статуса.

Глава 3: Его жизнь

Его обвиняют в том что он политик

Ряд современников и академиков изучавших жизнь пророка Мухаммада и признали что за 23 года он достиг того, чего ни один лидер в истории, ни в прошлом, ни в настоящем даже не приблизился. Приведём цитату немусульманина Майкла Харта, составившего книгу о 100 самых влиятельных политических деятелях в истории:

Мой выбор Мухаммада в качестве лидера списка самых влиятельных людей в мире может удивить некоторых читателей и вызвать вопросы у других, однако он был единственным человеком в истории, который добился выдающегося успеха как в религиозной, так и в светской сфере.

Во-первых, Мухаммад сыграл гораздо более значимую роль в становлении Ислама, чем Иисус — в развитии Христианства. Хотя Иисус был ответственен за основные этические и моральные постулаты Христианства (поскольку они отличались от иудаизма), главным разработчиком христианского богословия, его основным проповедником и автором значительной части Нового Завета был Павел.

Поскольку Коран для Мусульман не менее важен, чем Библия для Христиан, влияние Мухаммада посредством Корана было поистине огромным. Вероятно, влияние Мухаммада на Ислам оказалось больше, чем совокупное влияние Иисуса и Павла на Христианство.

Более того, Мухаммад (в отличие от Иисуса) был не только религиозным, но и светским лидером. На самом деле, как движущая сила арабских завоеваний, он, возможно, занимает место самого влиятельного политического лидера всех времён. О многих важных

исторических событиях можно сказать, что они были неизбежны и произошли бы даже без конкретного политического лидера, который ими руководил. Например, южноамериканские колонии, вероятно, получили бы независимость от Испании, даже если бы Симон Боливар никогда не жил. Но этого нельзя сказать об арабских завоеваниях. Ничего подобного не происходило до Мухаммада и нет оснований полагать, что эти завоевания могли бы быть осуществлены без него.

Единственными сопоставимыми завоеваниями в истории человечества являются завоевания монголов в XIII веке, которые в основном были обусловлены влиянием Чингисхана. Однако, эти завоевания хотя и были более обширными, чем у арабов, не оказались долговечными, и сегодня единственные территории, занятые монголами, — это те, которыми они владели до Чингисхана.

Майкл Харт

Многие другие историки восхищались и положительно отзывались о его добродетелях, справедливости, чести, стабильности и мире, которые он принес на Аравийский полуостров, а также всему региону, куда распространился Ислам. Хотя большинство их утверждений было справедливо, они пришли к выводу что он был просто выдающимся политиком или реформатором в области прав человека, достигшим своих целей в беспрецедентных масштабах.

Давайте кратко рассмотрим, был ли Мухаммад политиком и обладал ли он какими-либо чертами политического поведения, знакомыми большинству из нас. Я неоднократно буду подчеркивать, что утверждение о том что он принес политический мир и стабильность в регион, само по себе не доказывает что он пророк Бога, поскольку многие религиозные деятели в прошлом достигали подобного (например, Ганди). Вопрос который я здесь ставлю, заключается в следующем: мог ли Мухаммад солгать о том что он пророк, чтобы достичь своих политических целей? Его послание заключалось в том, что он последний посланник Бога, посланный тем же Богом, Который послал Иисуса, Моисея, Соломона, Давида, Ноя, Авраама, Иакова, Иосифа и других. И, подобно самой книге, здесь постоянно акцентируется внимание на двух вопросах: выдавал ли он себя за пророка ради политической выгоды, или же он говорил истину?

К сожалению, в современном мире слово «политик» почти всегда является синонимом слова «лжец». Почти стало традицией, с иронией ожидать что политик даст обещания во время избирательной кампании, лишь затем узнать что ничего не было исполнено. Я недавно прочитал, что Джасинда Ардерн пообещала жителям Окленда столь необходимое железнодорожное сообщение во время своей предвыборной кампании — в обмен на повышение стоимости топлива на 10 центов за литр. Сейчас она отказывается от своего обещания, утверждая что проект начнётся в 2021 году. Это всего лишь пример, который близок нам, новозеландцам. Есть лидеры гораздо хуже, полностью испорченные и коррумпированные.

По логике, противоположные черты политику — честность, надёжность, прямолинейность и открытость. Примечательно, что Мухаммад был известен как надёжный (Аль-Амин) среди языческих Арабов. Он был честным и заслуживающим доверия членом племени, который на протяжении 40 лет был частью своей общины.

Мухаммад отказался от столь необходимого альянса поскольку это противоречило его религиозному посланию.

Мы знаем, что политики стремятся достичь своих целей любыми средствами и любой ценой. В некоторых странах это даже означает найм убийцы для устранения оппозиции.

Когда пророк Мухаммад отправился искать альянсы с различными арабскими племенами, он встретил очень влиятельного лидера который хотел установить связь и стать союзником. Лидер очень влиятельного и сильного племени поставил условие, что после смерти Мухаммада он хотел бы возглавить управление государственными делами. Вскоре после этого пророк Мухаммад понял, что этот человек пытается использовать его как политический инструмент для достижения власти. (На более поздних этапах жизни Мухаммада племена начали следовать его делу, так как видели в этом для себя выгоду. Некоторые имели благие намерения, а некоторые нет). Осознав это, пророк Мухаммад сказал: *"Власть и земля принадлежат тому, кому их дает Аллах"*, что означает: если есть благочестивый и мудрый мусульманин, способный управлять страной, то Мухаммад позволил бы ему править народом. В соответствующем предании пророк Мухаммад сказал:

"Вы должны слушаться и повиноваться своему правителю, даже если он эфиоп (чернокожий) раб с головой, похожей на изюм."

Это было невообразимо и неприемлемо для племенного общества Аравии того времени; поэтому им не удалось заключить альянс и пророк Мухаммад покинул то собрание. Возникает вопрос-зачем Мухаммаду заботиться о ложной, вымышленной религии после своей смерти? Если бы ему нужно было достичь только политических целей в этой жизни, зачем ему было бы беспокоиться? Тот кто лжёт о религии, не верит ни в воздаяние, ни в судный день, ни в загробную жизнь. Одна эта история уже достаточна, чтобы опровергнуть любые обвинения против него.

Язычники-идолопоклонники предлагали ему чередовать их религию и Ислам ежедневно. Пошёл ли Мухаммад на компромисс?

Язычники из Курайш надеялись поколебать Мухаммада своими уловками и смягчить исламский призыв, предложив: если Мухаммад будет следовать их религии один день, а на следующий день язычники будут следовать Исламу, они ослабят притеснения мусульман. Тогда был ниспослан аят из Корана где Мухаммад прочитал вслух:

*Скажи: «О неверующие,
Я не поклоняюсь тому, чему вы поклоняетесь.
И вы не поклоняетесь тому, чему я поклоняюсь.
И я не буду поклоняться тому, чему вы поклоняетесь.
И вы не будете поклоняться тому, чему я поклоняюсь.
Вам ваша религия, а мне моя религия».*
Коран (109)

Мухаммад мог бы с легкостью принять это предложение чтобы привлечь больше последователей и продвинуть свои цели, смягчив свой альянс с идолопоклонниками. Он отказался идти на компромисс с ними и продолжал читать аяты из Корана, которые порицали идолопоклонство и призывали к вере в Единство Бога. Если изучить, с каким объемом насилия и давления столкнулись Мухаммад и его последователи, становится понятно, что отказ Мухаммада принять предложение идолопоклонников был доказательством того что он не стремился к политической выгоде. В последующих разделах этой книги мы рассмотрим, как призыв Мухаммада к Исламу привёл к тому что его и его последователей подвергли бойкоту и санкциям на несколько лет: им был перекрыт доступ

к пище и припасам, а времена тяжелых испытаний стали особенно суровыми.

Они просили его не критиковать их языческие убеждения. Пошёл ли пророк Мухаммад на компромисс?

Этот призыв звучит с древнейших времён, когда пророки приходили утверждать истину Единства Бога, но встречали то же самое сопротивление. Лучше всего это объяснено словами Аллаха:

"Ты пришёл, чтобы отдалить нас от религии наших предков?"

"Ты пришёл, чтобы оскорбить то, во что верили наши предки?"

"Ной, ты безумец"

"Ты околдован магией"

И так далее. Каждый пророк подвергался критике и насмешкам за призыв к Единству Бога. Просто прочитайте, что арабские язычники говорили пророку Мухаммаду по поводу его призвания:

*"Ты (Мухаммад) пришёл, чтобы сократить 'всех' богов до Единого Бога?" Воистину, это нечто из ряда вон выходящее!
(Коран 38:5)*

Почему пророк Мухаммад отказал им в их просьбе? Зачем ему было бы ещё больше раздражать своих врагов, если бы у него была возможность смягчить их сопротивление? Отказавшись от их предложения, несомненно он бы значительно усложнил достижение своей цели! Те кто отвергает его, назвали бы его недалёковидным политиком. Однако утверждать истину монотеизма, несмотря ни на что, — был путь всех пророков. Таким образом, Мухаммад был мудрейшим из всех и печатью всех Пророков.

Обещал ли Мухаммад своим новым союзникам и последователям блеск легкой жизни?

В жизни нашего любимого пророка Мухаммада случился весьма примечательный эпизод. Его сподвижники пришли защитить его и спросили, что они получают взамен. Давайте на мгновение остановимся и представим, что обычно политики обещают своим избирателям. Мы все жили и видели, каких пустых обещаний они дают.

Они спросили Мухаммада:

"Если мы поддержим тебя ценою своих жизней, что нам обещано взамен?"

Теперь давайте посмотрим, как ответил Мухаммад.

Он сказал: "Я обещаю вам только Рай".

В то время их было мало, их силы были невелики. Они уступали в численности и вооружении и большинству из них говорили что они дают обет погибнуть, защищая Мухаммада и единственная награда за это — "рай". Он пророчествовал, что некоторые сподвижники погибнут в будущих сражениях в защиту Ислама. В периоды испытаний он напоминал им о людях прежних народов, которых живьем сдирали кожу раскалёнными крючьями, и которые, несмотря на это, не отказывались от религии монотеизма (это всегда был Ислам, то есть подчинение Единству Бога, на протяжении поколений). Хотя пророк Мухаммад предсказывал торжество Ислама, завоевания и трофеи на более поздних этапах миссии, данный эпизод относится к гораздо более раннему времени, когда Мухаммад нуждался во всей возможной поддержке. Тем не менее он не обещал им ничего мирского, а только Рай. Разве так поступает политик? Лжец не стал бы рисковать и обещать им будущую жизнь, зная в глубине души что её для них не существует.

Почему пророк Мухаммад предсказал что Ислам разделится на 73 секты? Является ли это прагматически и политически выгодно?

Евреи разделились на семьдесят одну секту, и все они в Адском Пламени, кроме одной; Христиане разделились на семьдесят две секты, и все они окажутся в адском пламени, кроме одной; И эта умма разделится на семьдесят три секты, и все они окажутся в адском пламени, кроме одной. Его спросили: «А кто они, о Посланник Аллаха?» Он ответил: «Те, на чём сегодня я и мои сподвижники».

Встречал ли кто-нибудь когда-либо политика, который обещал бы своим избирателям что-либо, кроме блаженства, счастья, великих достижений и по сути, всеобщего прогресса? Здесь пророк Мухаммад сообщает своим последователям, что его умма разделится на ещё большее число сект, чем прежние народы — евреи и христиане (истинные последователи пророков Моисея и Иисуса). Он не просто сказал, что появятся некоторые секты. Или что их будет меньше. Или примерно такое же количество сект. Он предвозвестил, что появится ещё больше сект и заблуждающихся течений. Зачем политику, как утверждают некоторые, Мухаммаду делать такое? Разве это не только затруднило бы его усилия по привлечению новых последователей и не заставило бы потенциальных обращённых усомниться в своём выборе? Разве не должен политик и лжец обещать единство, целостность, прогресс, развитие, улучшение и всё блестящее? Или он по-настоящему предостерегал будущие поколения, чтобы они не сбивались с пути и оставались на его пути и на пути его сподвижников? Почему это было для него важно? Я предоставляю читателю возможность ответить на этот вопрос самостоятельно.

Дальнейшие пророчества Мухаммада, о которых ваш обычный политик никогда не станет говорить в своей избирательной кампании!

Мы подробно рассмотрим эти пророчества на следующих этапах, однако стоит отметить, что Ислам прошёл через различные стадии, о которых Пророк Мухаммад заранее предвестил. Я не стану приводить точные хадисы Мухаммада; однако всё что здесь упомянуто, — это достоверные слова пророка Мухаммада, а не мои собственные.

а. Сначала были времена трудностей и отвержения, когда сподвижникам приходилось скрывать свои поступки (они укрывались в доме Аркама, молодого сподвижника Мухаммада)

б. Затем последовали завоевания Мекки, распространение Ислама и массовое принятие Ислама людьми группами и толпами

в. Установление стабильности и развития Ислама, а также его господства с утверждением справедливости и мира на обширных территориях мира

г. Падение управления, смутные времена, испытания и смятение вследствие отказа от должного руководства Ислама

Во многих случаях Мухаммад говорил о тёмных временах и испытаниях. Признаки последнего дня и то, как мусульманин, зная эти признаки должен их распознавать, правильно реагировать на них и готовиться к ним. Хотя все эти пророчества оказались верными и этого одного было бы достаточно, чтобы признать Мухаммада истинным посланником Бога, давайте обратим внимание на то что он пообещал будущим поколениям:

Среди признаков последнего часа:

1. Религиозное знание будет утрачено (вследствие смерти учёных и знающих людей)
2. Возобладает невежество
3. Алкоголь будет употребляться в больших количествах
4. Распространение половых актов, наготы, распущенности, изменение творения (возможно, смена пола)
5. Кровопролитие, войны, нарушения прав человека и нестабильность
6. Ожирение будет носить массовый характер
7. Доверие и доверенность исчезнут
8. Лидеры будут худшими из людей, и они отступят от наставлений ислама. Их сердца будут подобны сердцам шайтана.
9. В исламском мире произойдет великий раскол, который приведет к гибели большого числа верующих. Следует отметить что эти пророчества не обусловлены тем, что Ислам является причиной этого смятени я, как утверждают некоторые невежественные люди, например атеисты, — будто религия становится причиной всех войн. Напротив, Ислам противостоит таким бедствиям и предлагает решения этих проблем и подобные испытания возникают именно тогда, когда Ислам не соблюдается должным образом или происходит заблуждение. Таким образом, пророк Мухаммед оставил нам решения для каждой из

перечисленных выше проблем, трудностей и невзгод. Для каждой проблемы есть лекарство и его Сунна ничего не упустила.

Посланник Аллаха обратился к нам и сказал: *“О мухаджиры, есть пять вещей, в которых вы будете испытаны, и я прошу защиты у Аллаха, чтобы вы не дожили до них: Когда безнравственность достигнет среди людей такой степени, что они будут совершать её открыто, среди них распространятся эпидемии и болезни, которых не было у предков. Когда люди будут обманывать в мерах и весах, они будут страдать от голода, тяжких бедствий и угнетения со стороны правителей. Когда люди будут удерживать закят со своего имущества, дождь не будет падать с неба, и если бы не животные, то дождь не падал бы на них”.*

Аиша передала: Посланник Аллаха, мир ему и благословение, сказал: *«В конце существования этого народа рухнут города, произойдут трансформации существ, и с неба будут падать камни».* Аиша спросила: *«О Посланник Аллаха, неужели мы будем уничтожены, когда среди нас будут праведники?»* Пророк ответил: *«Да, когда воцарится нечестие».*

Пророк вещал:

10. Наступит время, когда держаться за религию ислама будет всё равно что держать в руках горящие угли.

11. Наступит время, когда возникнет много разногласий. Поэтому крепко держитесь за Коран и мою Сунну, даже коренными зубами (образное выражение).

Показались бы эти высказывания словами политика, обращающегося к своим последователям чтобы укрепить их преданность ему? Почти всегда политик предлагает лишь благополучие и окончание кризисов (независимо от того, говорит ли он правду или как часто бывает, лжет).

Очевидно, что Мухаммад вел себя совершенно противоположным образом по сравнению с политиком; следовательно любые заявления его биографии о том что он стремился к политической выгоде, противоречат элементарной логике.

Важно отметить, что есть неосведомлённые академики, которые утверждают что эти повествования настолько точны и достоверны (мы рассмотрим пророчества на последующих этапах), как будто Эти пророчества были сформулированы совсем недавно, чтобы они выглядели соответствующими. Прежде всего, рукописи и письменные книги с повествованиями Мухаммада хранятся в музеях и явно состарены, при этом радиоуглеродный анализ указывает на то что им много веков. Пророчества, о которых говорил Мухаммад, сбывались на протяжении последних 50–100 лет, то есть в наше время.

Во-вторых, те же самые заблуждающиеся академики берут из тех же книг о жизни пророка Мухаммада истории, которые они считают спорными (например, справедливое применение смертной казни и казнь трёх человек из десятков тысяч в Мекке за их тяжкие преступления во время завоевания Мекки), и никогда не утверждают что эти рассказы были написаны недавно. Они избирательно выбирают то, что соответствует их позиции. Если то, что сказал Мухаммад сбылось, значит это якобы было написано в наше время, чтобы он выглядел как Пророк. Если же то, что сказал или сделал Мухаммад, вызывает у «них» споры, они воспринимают это как абсолютную истину и заявляют: «Видишь, твой Мухаммад сделал это или сказал то», и это точно было написано ровно 13 веков назад.

Все это совершается несмотря на то, что все эти истории исходят из одних и тех же сборников преданий! Удивительно что тот же самый метод теперь используют *модернистские* мусульмане, стремящиеся исключить некоторые положения Ислама ради угождения прихотям и желаниям нехристианского общества (например, запрет гомосексуализма в Исламе и установленное за это наказание, исламские взгляды на определённые пороки и тяжкие грехи и т.д.). По сути, они избирательно принимают только то что, по их мнению правильно или неправильно. Примечательно что многие исламские постановления весьма схожи с теми которые содержатся в Ветхом и Новом Заветах. Однако христиане настолько **преуспели** в том, чтобы *«выбирать и принимать только то, что приемлет общество»*, что ныне среди священников есть геи и лесбиянки, проводящие христианские браки для однополых пар. Нам всем хорошо известны взгляды христианства на гомосексуализм и содомию. То же

самое пытаются сделать с Исламом современные *модернисты*⁵ и противники Ислама:

«Они хотят потушить свет Аллаха своими устами, но Аллах завершит Свой свет, хотя неверующим это не по душе.»
(Коран 61:8)

Важно отметить что мы, мусульмане проживающие в немусульманских странах не подразумеваем что здесь должны применяться наши исламские правила. Я лишь утверждаю, что мы уважаем и подчиняемся законам этих стран, сохраняя при этом право не соглашаться с законами и взглядами общества. Точно так же многие религиозные христиане соблюдают законы о ЛГБТ, не оскорбляя гомосексуальных людей, но всё равно отвергают эти законы и считают их ошибочными. Всё сводится к поиску баланса, так же как гомосексуал на работе может считать Ислам жестоким, отсталым или несправедливым, но всё же вынужден сосуществовать и работать вместе со своим мусульманским коллегой.

Мухаммад отправил письма лидерам сверхдержав, приглашая их принять Ислам.

В письме, направленном правителю Египта Аль-Мукаукису, пророк пригласил его в Ислам и сказал что если он станет мусульманином, Аллах удвоит его награду.

Пророк также процитировал аят: *Скажи: «О люди Писания! Придите к слову, одинаковому для нас и для вас, что мы не будем поклоняться никому, кроме Аллаха, и не будем придавать Ему сотоварищей, и не будем брать друг друга в господа вместо Аллаха». Если же они отвернутся, то скажи: «Засвидетельствуйте, что мы — мусульмане [покорившиеся Ему]».*

Пророк Мухаммад направил письма императору Ашаме ибн Абджару в Эфиопии, Ираклию, императору Византийской империи, Хосрою, царю

⁵ В зависимости от того, что и как они пытаются модернизировать в исламских предписаниях, ученые могут фактически объявить таких людей вероотступниками от ислама. Мусульманину не дозволено объявлять халялем то, что было объявлено харамом, или наоборот

Персии, Мунзиру ибн Саве, правителю Бахрейна, Химьяристу Харису, князю Йемена, и Харису Гассани, наместнику Леванта.

Его обращения состоялись до завоевания Мекки, а это значит что Мусульмане находились в положении слабости. Мухаммаду приходилось сталкиваться с отказом арабских вождей и вести многочисленные войны на собственной земле. Следовательно, рассылка писем сверхдержавам того времени не имела бы смысла, если бы единственной целью Мухаммада было приобретение политического влияния. Любой политик действовал бы расчетливо и сначала анализировал бы ситуацию вокруг, прежде чем делать столь решительный шаг. Никто не отправляет письма мировым лидерам и одновременно питаясь листьями во времена эмбарго и заключая перемирие со своим собственным народом. Политики так не поступают и мы все прекрасно знаем, как они действуют.

Его действия доказали, что Мухаммед получил от Аллаха откровение о распространении ислама, и ему не нужно было идти на компромисс со своей позицией или пытаться быть политкорректным. Это единственное правдоподобное объяснение..

И действительно, те земли которым он посылал письма впоследствии были завоёваны и по сей день остаются мусульманскими, не проявляя намерения возвращаться к неверию.

Суть здесь не в завоеваниях или странах, которые открыли мусульмане. Суть заключается в вопросе: *зачем Мухаммад отправлял эти письма?* Если бы он стремился только к политической власти, он прекрасно понимал бы что все его устремления направлены на местную политику в землях Аравии. Тогда зачем было открывать Дамаск, Иерусалим, Египет, Персидскую империю, Константинополь или другие земли? Эти земли были открыты после его смерти, и ни один политик не стремится реализовать цели после своей смерти. На самом деле, большинство политиков думает прежде всего об этой мирской жизни и о том, как получить от неё как можно больше. Если бы вы баллотировались на пост мэра на региональных выборах, стали бы вы угрожать Дональду Трампу? Вы бы направили письма Путину, Си, Эрдогану, Нетаньяху и Моди? Или же вы бы сидели тихо, как мышь, довольствуясь возможностью зарабатывать деньги легально и нелегально в этой «демократической системе»? Отправка писем другим лидерам лишь подвергла бы опасности «*так называемые политические амбиции Мухаммада*», поскольку теперь он

открыл себя для большего числа возможных врагов. Те, кто стремится к политическим выгодам, стараются приобретать союзников а не создавать врагов. Особенно теперь, когда персидский царь Хосров узнал о намерениях Мухаммада на Аравийском полуострове. А что находилось рядом с Аравией? Верно- Йемен. Йемен был персидским протекторатом и располагался в той же части Аравийского полуострова. Если бы Мухаммад действительно был политиком, он поступил бы совершенно иначе и никому бы не раскрывал своих устремлений, особенно в тот слабый период, в котором находились мусульмане.

Использовал ли Мухаммад религию как источник военного преимущества? Использовал ли он Ислам как средство доминирования в регионе?

Есть те, кто утверждает что Мухаммад создал веру в будущую жизнь, чтобы вдохновлять своих воинов сражаться и умирать отважно для осуществления его военных замыслов. Прежде всего, это выглядит нелепо с многих точек зрения. Мы упомянем лишь некоторые:

а) Вера в будущую жизнь существовала ещё до жизни пророка Мухаммада — среди небольшой группы последователей религии Авраама, Арабских христиан, арабских евреев (Арабов, исповедовавших иудаизм в Медине) и других. Пророк Мухаммад родился и ушёл из этого мира, в то время как Аллах и Его творение — Рай и Адское Пламя — существовали прежде и будут существовать вовеки.

б) Арабы во времена Пророка не нуждались в вере в будущую жизнь, чтобы побудить себя к войне. Они могли вести затяжные междоусобные войны из-за незначительных происшествий, например верблюжьих бегов или племенных споров. Напротив, пророк Мухаммад неоднократно предотвращал кровопролитие в своём народе, а также между арабскими евреями и арабскими христианами. Известно повествование о двух сподвижниках, которые пришли из еврейского региона Хайбар, где обнаружили своего друга убитым. Евреи Хайбара имели мирный договор с мусульманами и в то время были под властью Ислама. После продолжительного обсуждения Мухаммад выплатил кровную цену(возмещение ущерба за убийство) брату убитого сподвижника, опасаясь что это может нарушить мирный договор с евреями. Если бы он

захотел, он мог бы легко объявить им войну и реализовать свои военные замыслы против евреев. Но он этого не сделал.

Пророк Мухаммад объединил враждовавшие племена на основе единобожия и Ислама. Они стали братьями, и племенное превосходство утратило всякий смысл. Если Ислам призывает к прекращению межплеменных конфликтов, то как можно обвинять Ислам в том, что он является источником военных замыслов? Конфликт между Россией и Украиной длится уже четыре года, и он унес сотни тысяч жизней. Ислам не имел никакого отношения к этому конфликту. Конфликты и войны существовали и будут существовать, и для того чтобы люди проливали кровь, не нужен Ислам или вера в загробную жизнь.

в) Как можно повлиять на человека настолько, что он будет готов умереть за веру в невидимое? Известно что большинство людей сражаются за деньги, славу, добычу, нефть, золото, ресурсы, власть и тому подобное. Действительно, Ислам обещает борцу на пути Аллаха великую награду в будущей жизни, однако это основано на том, что наша вера построена на истине и убеждённости. Отвергающие пророка Мухаммада утверждают что он обманывал людей ради того, чтобы побудить их воевать. Как я уже отмечал, он мог бы добиться этого, не претендуя на пророчество. Более того, ему было предложено занять положение лидера в обмен на прекращение своего призыва знатными вождями племени Курайш, однако он отказался от этого на ранних этапах своей миссии. Не говоря уже о том, что на протяжении первых одиннадцати лет пророчества Мухаммада, поклоняющимся не позволялось сражаться и они подвергались преследованиям и изгнанию. Он вполне мог бы остановиться на этом и достичь своих лидерских целей, особенно когда вожди становились свидетелями того, как всё больше последователей присоединялись к Мухаммаду. Ему предлагали стать лидером ещё до ужасной осады и бойкота Медины, что свидетельствует о том, что Мухаммад отверг политическую или военную власть ради гораздо более трудной но глубокой цели.

г) Мухаммад мог бы собрать большую армию, опираясь на своё благородное происхождение, однако вместо этого он объединил меньшую армию на основе своего пророчества. Но его при этом обвиняют в создании этой религии ради военных целей? Как это соотносится? Изначально он мог бы гораздо успешнее в ресурсах и времени добиться успеха, если бы сплотил людей на основе племенной верности своему высокому роду — а для языческих арабов это было главным. Вместо этого

он призывал к тому, что является полной противоположностью племённости и идолопоклонству — к Единству Аллаха и равенству между всеми людьми. Если бы его интересовали лишь военные выгоды, он бы никогда не призывал к Единству Бога (Монотеизму), ведь этот призыв встречал отторжение, восстание, угрозы и разобщённость как во времена Мухаммада, так и прежних пророков Аллаха. В его биографии нередко встречается критика в его адрес за то, что он создал разлад между семьями, чьи старшие оставались язычниками, а дети принимали Ислам. Такой разлад возникал у всех пророков Аллаха, например у Иисуса, Иона(Юнуса), Ноя, Лота, Авраама и других. Некоторые члены семей этих пророков отвергали их призыв и повставали против них, например, жена Лота, сын Ноя и языческий отец Авраама. Это напоминание тем, кто стремится критиковать Ислам на каждом шагу, не зная своей собственной религии (христиане).

Если Мухаммад желал иметь сторонников только как солдат или воинов, зачем бы он устанавливал столь многочисленные условия?

Возможно, одним из наилучших доказательств истинности пророка Мухаммада является его предупреждение своим последователям о необходимости возврата долгов. Долг — одна из немногих вещей, которая может воспрепятствовать мученику войти в Рай до тех пор, пока он не будет погашен. Пророк Мухаммад сказал: *«Мученик на пути Аллаха будет остановлен у врат Рая и не будет впущен, пока его долг не будет возвращён в мирской жизни»*. Мученику обычно прощаются все его грехи с первой каплей крови, если он действительно сражался ради Аллаха и не приобщал к Нему сотоварищей.

Некоторые отвратительные книги изображают его как кровожадного, одержимого военным мышлением военачальника, стремившегося к власти. Видимо, они прочли слишком много книг по европейской, греческой, азиатской или моей российской истории. В школе мы изучали, как всего за несколько веков в России произошло множество гражданских войн, восстаний и свержений «князей» или «царей» с кровопролитием (Ленин и его сообщники буквально уничтожили всю царскую семью, включая их собаку). Или возьмём завоевания Наполеона, который был по сути психопатическим массовым убийцей, уничтожавшим людей лишь ради стремления к власти.

Если бы Мухаммад на самом деле был тем, кем его представляют отвергающие, он никогда бы не установил столь множество предписаний,

особенно когда речь шла о побуждении людей жертвовать собой ради рая. Зачем же он беспокоился о долгах своих воинов, если, по их словам, воин уже умер и наслаждается блаженством обещанного ему рая? Более того, он особо указывал не изувечивать тела, не убивать женщин, детей, стариков, монахов и религиозных деятелей, не уничтожать места поклонения других религий (церкви, монастыри), не рубить деревья и многое другое. Один из учёных, по имени шейх Ахмад ан-Наджми, сказал: *«Если бы джихад Мухаммада действительно основывался на угнетении других религий, то первыми, кого бы он убил, были бы монахи, священники и религиозные деятели»*. Однако он утверждал прямо противоположное: его армия вела военные походы, наполненные справедливостью, честью и устранением тирании (Во времена Мухаммада Византия и Персидская империя находились в эпицентре абсолютной тирании и угнетения собственного народа. Это зафиксировано в многочисленных немусульманских источниках).

Примечательно, что когда коммунисты расширяли своё влияние из Советского Союза в другие страны, такие как Афганистан, первыми погибали или подвергались казни религиозные деятели, духовенство и имамы. Затем последовало сожжение книг (русских Библий в моей стране рождения и Коранов в Афганистане). Мечети уничтожались, а церкви закрывались. Моя бабушка, которая до сих пор жива, рассказывает мне что при Сталине люди боялись тайно пробираться в церковь так как они были закрыты.



В другом предании, Мухаммад сказал своим сподвижникам что один из умерших сражался не за религию Аллаха, а лишь ради того, чтобы показать свою храбрость; поэтому ему не будет дарован Рай. Аллах обещает тем кто стремится к этой жизни (богатству, проявлению храбрости, славе и прочему), что Он дарует им эти мирские удовольствия, однако в загробной жизни они не достигнут успеха, так как изначально не желали загробной жизни. Это сложный аспект намерения в Исламе, который также был объяснен пророком Мухаммедом: *два по виду одинаковых поступка могут привести к тому, что один человек будет вознаграждён а что касается другого человека, его поступок будет не только отвергнут Всевышним, но и послужит причиной наказания.* Таким образом, этот человек сражался ради того, чтобы о нём говорили как о храбром и он получил желаемое в этой жизни; однако у него нет доли в Раю, потому что он никогда не сражался ради этого.

В другом случае после битвы, сподвижники указали на павшего мученика и предположили, что он находится в Раю. Мухаммад (зная некоторые вопросы из сокровенного, которые открываются только от Аллаха), *сообщил им, что тот подвергается наказанию в адском пламени за плащ, который он украл(Не было указано, когда он это украл и у кого.)*

Зачем Мухаммаду усложнять всё это для своей армии, если бы он стремился к военным трофеям? Лжецу потребовалось бы использовать любую возможность, чтобы собрать армию и нанести удар своим врагам. Он мог бы не упоминать о краже и хвастовстве павших солдат и мог бы пообещать своим сподвижникам рай, несмотря на их грехи.

Мухаммад — кровожадный военачальник?

Поскольку многие немусульмане не могут понять, как пророк религии может участвовать в сражениях и убивать преступивших границы людей, они попытались назвать пророка Мухаммада военачальником. Не говоря уже о том, что в обеих Библиях описано множество битв, в которых участвовали пророки Соломон и Давид. То же самое делали Моисей и другие.

В большинстве случаев военачальники получали повеление сражаться и даже убивать женщин и детей.

Если бы он был военачальником, то он из всех сил стремился бы подстрекать и поощрять убийства и кровопролитие настолько, насколько это возможно, чтобы мотивировать своих новобранцев. Он утверждал бы, что награды в будущей жизни будут огромными, если его солдаты будут убивать людей одного за другим. В конце концов, он знал, что является лжепророком поэтому его истинными целями были военачалие и воинственность (как они утверждают)! Так почему же Мухаммад тогда:

-Устанавливал, что евреи и христиане, живущие под исламским правлением никогда не должны подвергаться вреду. Мусульманин никогда даже не почувствует аромата рая, если он убил человека Писания, проживающего под защитой исламского государства.

Пророк Мухаммад сказал: «Кто убьёт муахида (христианина, еврея или мага, живущего под исламским государством), не почувствует аромата Рая, хотя его аромат ощущается за сорок лет пути».

-Почему он рассказывал своим последователям что сын Адама, Каин, убивший Авеля, получит наказание за каждого кто несправедливо убил другого человека? Поскольку Каин был первым человеком, который ввёл убийство человечеству, он будет наказан за каждое убийство, совершённое со времён его поступка и до конца нашего мира. Представьте себе! Точно так же, если мусульманин или его поступки приведут к увеличению убийств или гражданских смут, он может нести ответственность в день суда за злодеяния каждого, кто последует его примеру. Зачем Мухаммад вообще поднимал столь устрашающий аспект богословия, если его заботили лишь военачальничество и завоевания?

-Первый вопрос, который будет рассмотрен в День Суда, — это пролитие крови (сказал пророк Мухаммад). Почему это важно? Зачем говорить это своим новобранцам, если вы идёте в бой? Зачем устанавливать правила? Это вынудит ваших воинов, по крайней мере, задуматься о своём решении вступить в бой. Зачем поступать так, если вы действительно хотите чтобы ваши воины были самыми жестокими, кровожадными и мотивированными?

— Во времена пророка Мухаммада был один мусульманин, который убил другого мусульманина, потому что их племена враждовали до Ислама (в дни доисламского невежества). Этот мусульманин-убийца почувствовал раскаяние и пришёл к пророку Мухаммаду, чтобы попросить у Аллаха

прощения. Это убийство было совершено исключительно в результате межплеменной войны (это не было случайным убийством, злым умыслом или, быть может, актом самообороны).

По этой причине пророк Мухаммад пришёл в сильное негодование и попросил Аллаха никогда не прощать такого человека. Было замечено, как этот человек покидал Мухаммада со слезами на глазах и с выражением глубокого раскаяния на лице. Почему Мухаммад вообще должен был принимать на себя роль того, кто переживает из-за убийства? Даже если бы он, как утверждают притворялся быть пророком, зачем ему было бы это делать? Он мог бы просто сказать: *поскольку ваши племена прежде находились в состоянии войны, у тебя могла быть причина убить, и поэтому ты прощён.* Но разве Мухаммад сказал так? Помните, вы смотрите на его поступки глазами тех, кто не верит в него. Поэтому для вас, уважаемый читатель, он лишь притворяется пророком и стремится стать военачальником. Он хочет создать самую злобную, кровожадную армию в Аравии. Хорошей аналогией из нашей жизни до Ислама был бы определённый фильм, где злодей собирает худших из худших преступников для достижения своих целей. В этом фильме содержится нецензурная лексика и сцены сексуального характера, которые я не стану рекомендовать в этой книге.

Иногда мусульманин может поклясться поспешно или в гневе и не выполнить свою клятву. Аллах установил правила искупления за такой грех, так как клясться Аллахом недопустимо, если человек не собирается выполнить это. Например, человек может сказать: *"Клянусь Аллахом, я завтра буду держать добровольный пост."* Но человек этого не делает. Следовательно, мусульманин должен искупить этот грех согласно аяту из Корана:

Аллах не взыщет с вас за ваши необдуманные клятвы, но Он взыщет за клятвы, данные сознательно. Искуплением за нарушенную клятву является накормить десять бедных из того, чем вы обычно кормите свою семью, или одеть их, или освободить одного раба. Но если и этого нельзя себе позволить, тогда вы должны держать пост три дня. Таково воздаяние за нарушение ваших клятв. Посему будьте внимательны к своим клятвам.

(Коран 5:89)

Зачем Мухаммаду проходить через все эти трудности, устанавливать такие основополагающие правила, если ему просто нужны были воины? Зачем кормить бедных, если ты военачальник? Обычно бедные кормят военачальников, а не наоборот. Зачем держать пост, если всем известно, что от него человек становится голодным и слабым? Разве военачальникам не нужны боеготовые и сильные армии? Я задаю эти риторические вопросы на протяжении всей книги: зачем устанавливать такие правила? Зачем Пророк Мухаммад поступал так? Что ему это дает, если он военачальник и ему просто нужна армия?

Еще больше условий для армии Мухаммада!

Другое предание показывает, что у Пророка Мухаммада были намерения, выходящие за рамки только военного характера. Один из сподвижников, во время законной битвы между Исламом и многобожием, убил человека после того как тот произнес слова, вводящие человека в Ислам. Пророк Мухаммад спросил сподвижника, почему он его убил. На что сподвижник ответил: *«О посланник Аллаха, он убил многих мусульман, и когда я приблизился к нему, я его убил».* Только когда он увидел меч, он произнёс *свидетельство веры (ля иляха илла Аллах)*. Сподвижник имел в виду, что этот человек провозгласил Ислам только ради того, чтобы сохранить свою жизнь.

Однако на это Мухаммад ответил: *«Что вы сделаете с этим словом, когда оно предстанет перед вами в День Суда?»* Мухаммад также добавил:

«Почему ты не раскрыл его сердце (духовное сердце), чтобы узнать, сделал ли он это из страха или по убеждению?» Хотя из этой истории можно извлечь множество уроков, и учёные подробно её разбирали, вопрос, который мы поднимаем: почему Мухаммад возмутился, если всё к чему он стремился, — это была военная выгода? Он проявил заботу об одном человеке, который был не союзником, а врагом мусульман и убил многих из их числа! Сравните это с войнами, когда современные лидеры не заботятся о гибели миллионов — для них это лишь сопутствующий ущерб.

Правила, касающиеся сексуальной жизни и любовных отношений

Существуют определённые условия и ограничения, возложенные на человека Аллахом. Человеку не дозволено пристально смотреть на женщин, и он должен опускать взор, где это возможно. Он может вступать в брак и иметь половые отношения только со своей женой, которая им содержится, о которой он заботится, которую он защищает и обеспечивает убежище. Им не позволено вести себя так, как ведёт себя большинство ваших любимых кино- и телезвёзд. Мужчинам не дозволено свободно общаться с женщинами, и им предписано хранить целомудрие в отношении к женщинам.

Какую выгоду мог бы получить Мухаммад, вводя эти условия для своих людей и воинов? Он мог бы просто позволить им поступать по своему желанию, если бы стремился лишь к военному превосходству.

Он поощрял своих сподвижников следовать Сунне и иметь как можно больше детей, чтобы увеличить численность мусульманской общины. Лжец, который знает что у него только одна жизнь и единственная возможность совершить этот спектакль, не стал бы устанавливать такие ограничения. На самом деле существовало множество варварских племён и народов, чьи военные вожди запрещали им создавать семьи и вести семейную жизнь. Это действительно привело к тому, что некоторые византийские солдаты совершали гомосексуальные действия в армии и даже изнасилования других мужчин.

Мухаммад установил многочисленные условия для мусульман, чтобы они имели детей и обучали их Корану. Каждый аят, который дети будут читать после смерти своих родителей, будет засчитан им как награда в Судный день.

Пророк Мухаммад сказал, что если человек воспитал трёх благочестивых дочерей, то он войдёт в Рай.

Пророк Мухаммад изложил целую концепцию «непрерывной благотворительности», то есть доброго дела, которое продолжает приносить пользу мусульманам даже после смерти человека. Это может быть посадка дерева, плодами которого питаются птицы и люди, строительство мечети, где люди постоянно совершают молитву, или воспитание детей, которые совершают добрые дела после смерти родителей, и тому подобное. Зачем лжецу, выдающему себя за пророка, излагать такие концепции?

Те, кто отвергают Ислам или заявляют что Ислам — ложь, по сути утверждают что у Мухаммада была причина изображать себя пророком. Полагаю, он притворялся заботящимся о своих «последователях», демонстрируя им «поддельное благочестие» относительно половых законов, которые запрещают многое из того, что ведёт к половому акту вне брака. Иными словами, это был еще один из многих актов притворства Мухаммада, верно? Он пытался убедить своих последователей, что он — истинный пророк от Бога...

Евреи Хайбара нарушили договор и сражались против Мухаммада. Почему ему всё же было важно призвать их к Исламу?

Слишком долго объяснять все детали этого события, но если вкратце, люди нарушили договор и напали на Мухаммада и его последователей. Политика многих народов того времени заключалась в объявлении войны в случае предательства. Это не изменилось и по сей день. Однако в следующем предании мы видим, как Мухаммад наставляет своего двоюродного брата и будущего четвёртого халифа Ислама, Али, следующим образом: *«Прояви терпение, пока не встретишь их и не пригласишь их к Исламу, разъяснив им то, что Аллах им предписал».* *Клянусь Аллахом, если хотя бы один человек примет Ислам по твоей руке (через твоё наставление), это будет лучше для тебя, чем красные верблюды*(тогда они были столь же ценны, как современные роскошные автомобили).

Если бы у Мухаммада были исключительно военные цели и он был бы жаждущим крови, зачем ему было бы утруждать себя призывом их к Исламу? К тому же, когда мусульмане одерживали верх в сражении, их противники могли бы притвориться что принимают Ислам, чтобы спастись, и в таком случае бой должен был бы прекратиться. Здесь вновь Мухаммад выдвигает условия, которые противоречат желанию лишь крови, мести и войны, даже если его враги по справедливости этого заслуживают.

Тем евреям и христианам, которым трудно принять что пророк может участвовать в сражениях (джихад — сложное понятие, требующее множества условий и разъяснений, которых ни эта книга ни её автор никогда не будут в полной мере способны осветить), я бы посоветовал обратиться к их собственным Ветхому и Новому Заветам, где пророки Моисей, Давид и Соломон были государственными правителями,

возглавлявшими царства с армиями и участвовавшими в сражениях и завоеваниях. К примеру, такие истории как падение Иерихона и другие. Хотя мы признаём, что эти благородные посланники сражались ради спасения своей религии и поддержания послания монотеизма против неверующих, мы отвергаем придуманные человеком аяты в Библии, в которых говорится об истреблении всех женщин и детей, ослов и животных:

Теперь иди, напади на амаликитян и полностью уничтожь всё, что принадлежит им. Не щади их; убивай мужчин и женщин, детей и младенцев, скот и овец, верблюдов и ослов."
(1 Царств 15:3)

Почему Мухаммад неоднократно отказывал амбициозным молодым бойцам, если бы он действительно нуждался в людях?

В ряде случаев молодые новобранцы изъявляли желание участвовать в сражениях для защиты Ислама. Пророк Мухаммад ставил условие, позволяя вступить в армию только тем, кто достиг определённого возраста (около 14 лет). Если бы он был политиком, стремящимся к военному или политическому обогащению любой ценой, зачем бы он отказывал им? В другой раз один мужчина пришёл к пророку Мухаммаду с желанием вступить в его армию, но Пророк приказал ему заботиться о своих родителях.

Вскоре после хиджры мусульмане сразились с курейшитами в битве при Бадре. Отец Зайда и его дядя отправились к Пророку, и Зайд пошёл с ними. Однако Пророк отправил его обратно, поскольку он был ещё слишком молод.

Годы спустя, во время битвы при Ухуде, Зайд вновь пришёл к Пророку, на этот раз с группой других юношей. Он умолял его разрешить ему присоединиться к битве на этот раз. Пророк выбрал некоторых из мальчиков, которым исполнилось 15 лет или которые обладали достаточной силой, чтобы участвовать в сражении. Зайду вновь было отказано в разрешении вступить в битву, так как Пророк заботился о мальчиках, которые ещё были молоды и не достигли зрелости.

Один человек пришёл к посланнику Аллаха и сказал: «Я присягаю тебе на переселение и джихад, стремясь к награде от Аллаха». Он спросил:

«Кто-нибудь из твоих родителей жив?» Тот ответил: «Да, оба живы». Тогда он спросил: «Ты желаешь получить награду от Аллаха?» Тот ответил утвердительно. Тогда Посланник Аллаха сказал: «Вернись к своим родителям и проявляй к ним доброе отношение».

Пророк Мухаммад сказал, когда произносил проповедь: «Ни одна женщина не должна путешествовать, кроме как с махрамом (это близкий родственник, за которого женщине запрещено выходить замуж из-за кровного или молочного родства)». Один человек встал и сказал: «О посланник Аллаха, моя жена отправилась в хадж, а я записан на такую-то военную кампанию». Пророк сказал: «Пойди и соверши хадж со своей женой».

В другом предании пожилого человека развернул обратно пророк Мухаммад, поскольку его состояние было слишком слабым. Видели, как этот человек возвращался домой со слезами на глазах.

Сравните это с принудительным призывом молодых новобранцев, который до сих пор происходит во многих частях мира. Сравните это с историей моей страны, когда одному из двух российских призывников выдавали винтовку, а другому — обойма, чтобы если первый погибал, второй подбирал оружие. И если кто-то считает это проявлением храбрости, в таком случае подобные патриотические, националистические и коммунистические утверждения опровергаются тем фактом, что за их фронтом располагались станции солдат с тачанками (тачанка — это конная пулемётная установка, обычно телега (например, шарабан)) или открытая повозка с установленным на ней крупнокалиберным пулемётом), чтобы расстреливать и уничтожать отступающих, насильно мобилизованных солдат. Как стыдно и бесчеловечно было скрывать это от истории, чтобы потом раскрывать такие «патриотические» поступки и показывать, как российская армия на самом деле любила коммунизм.

Подобные случаи в истории были и в персидской армии, где солдат сковывали цепями, чтобы они не разбежались от страха. Я ни в коем случае не умаляю достоинства сыновей, мужей и матерей, павших в бою. Я опровергаю идеологию атеизма (коммунизма), которая, несмотря на свою пропаганду и лозунги не смогла принудительно побудить мужчин сражаться за неё. Сравните это с историями людей, которые приходили пешком из Йемена в Медину и, узнав что они не могут участвовать вместе с Мухаммадом в сражениях, уходили со слезами на глазах. Какими

отважными и чистыми были сердца сподвижников пророка Мухаммада! Да будет доволен ими Аллах.

Мухаммаду было строго запрещено лгать!

Во время разведывательной миссии, стараясь избежать армии многобожников пророк Мухаммад и его сподвижники встретили человека который хотел обменять сведения о местонахождении армии. Он сделал бы это только в том случае, если бы Мухаммад раскрыл, откуда он и его друг Абу Бакр пришли. Поскольку Мухаммад утверждал что является пророком Бога и не мог лгать людям, ему необходимо было ответить этому человеку, не солгав. На что Мухаммад сказал: «*Мы из воды*». Этот ответ заставил того человека задуматься, из каких вод они происходят (демографически). Мухаммад хотел сказать, что мы по своему биологическому составу сделаны из воды — и это не ложь. Возникает вопрос: если бы Мухаммад был лжецом или политиком, почему бы ему просто не солгать даже в столь сложной ситуации? Он мог бы легко придумать для себя исключения, чтобы солгать. Это соответствует традиции всех пророков Аллаха. Яркий пример — Пророк Ибрахим, который трижды отвечал столь же двусмысленно, чтобы спасти свою жизнь, при этом избегая лжи.

Когда, встретившись с тираничным правителем в Ираке, Пророк Авраам был приведён к Нему вместе со своей женой. Зная, что Фараон будет насиловать жен других мужчин, он сказал Фараону, что это его сестра (он имел в виду, что его жена была также его религиозной сестрой).

В другой раз, когда пророку Аврааму было велено отправиться на праздник идолопоклонства, он сказал, что болен, чтобы использовать это как оправдание. Это также не было ложью, потому что он был болен сердцем от распространённости идолопоклонства.

В третий раз пророк Авраам отказался солгать, когда его народ спросил его, кто разбил идолов. Именно молодой пророк Авраам разбил все идолы для поклонения, кроме одного. Авраам указал на самого большого идола, которого он не тронул, и предложил им спросить его.

Это не было ложью. Таким образом, Авраам хотел, чтобы его народ попросил самого могущественного бога сообщить им, кто разбил другие «идолы».

В итоге пророк Мухаммад был величайшим политическим лидером, государственным деятелем и религиозным правителем в истории человечества. Для достижения своей цели монотеизма он не проявлял обычных черт обманчивых политиков, а напротив, поступал совершенно иначе. Если в его адрес выдвигаются обвинения в том, что он использовал пророчество Бога как средство подчинить людей своим политическим целям, то в таком случае мы опровергли эти утверждения настолько ясно, что даже слепой может это увидеть. В современном мире, когда политики и лжецы разоблачены перед всем обществом, когда на протяжении истории мы встречали лжецов и выдумщиков, когда каждый из нас сталкивался в жизни с притворщиками и обманщиками, мы не можем найти подобных черт в жизни Мухаммада. Его жизнь — самая задокументированная в истории человечества и мы можем проанализировать каждый её аспект и лично убедиться в том, был ли он лжецом, мошенником, актёром, политиком, военным самозванцем, безумцем, колдуном и т. д.

Глава 4: Его жизнь

Возможно Мухаммад стремился к богатству, славе и успеху...

Большинство людей, выдвигающих такие утверждения обычно либо никогда не читали его биографию, либо невежественны, либо преследуют предвзятую цель- например религиозные фанатики, которые не стесняются исказить факты, чтобы их последователи оставались в неведении. Большинство академиков и современников не выдвигают подобных утверждений, поскольку они противоречат историческим фактам. Хотя мы не возлагаем больших надежд на немусульманских академиков мусульманами (а также некоторых заблудших мусульман), необходимо признать что историки, как правило, считают искажение фактов и сокрытие истины богохульным и недостойным занятием в своей профессиональной сфере.

Чтобы опровергнуть подобные утверждения, прежде всего необходимо обратиться к жизни Мухаммада до того, как Он объявил себя пророком или, как утверждают оппоненты, «*до того, как Он впервые сделал ложное заявление, чтобы выдать себя за пророка Бога*». Он был известен как представитель уважаемого и знатного племени Курайш, а также как успешный торговец и предприниматель. До Ислама он посещал собрания знатных вождей на самом высоком уровне. Вся его семья занимала высшие положения в Мекканском обществе, ведая Каабой и предоставляя пищу и приют паломникам-идолопоклонникам. Он был женат на красивой, богатой и знатной женщине по имени Хадиджа, которая была значительно старше его. Она сама предложила ему брак после того, как убедилась в его честности и доверии когда он работал на неё. Мухаммад, как и все пророки Аллаха, был самым прекрасным из людей; поэтому, услышав о его достоинствах и нравах, можно лишь представить как сердце женщины наполнилось чувствами и любовью к такому человеку. Примечательно, что женщины в то время совершенно не имели никакого статуса и к ним относились крайне пренебрежительно. У арабов действительно существовала традиция считать появление на свет девочки дурным предзнаменованием, поэтому их нередко закапывали живыми. Замуж выходили только женщины высокого статуса — дочери уважаемых племенных вождей и преуспевающих мужчин.

Как я упомянул во введении, Мухаммад — историческая личность, а не малоизвестный персонаж религиозного фольклора, подобно ранее упомянутому. Таким образом, у нас имеются исторические сведения о нём до того как он стал пророком Бога. Соответственно, мы можем проанализировать его «*предполагаемые*» мирские желания до и после провозглашения пророчества, если таковые вообще существовали. Поскольку его обвиняют в том, что Он выдумал Своё пророчество ради обретения житейских роскошей, тогда давайте посмотрим, соответствовали ли Его поступки поведению человека, стремящегося к богатству. Как я неоднократно отмечаю, его аскетичная и скромная жизнь не является прямым доказательством того, что каждый кто ведёт аскетичную и бедную жизнь является пророком Бога. Но в то же время его аскетизм является прямым опровержением тех, кто утверждает что он стремился к мирским благам посредством этой религии. Если это так, то почему в исторических источниках о его жизни содержатся следующие сведения:

Некоторые странные люди утверждают, что сведения о его имуществе и записях о его роскошной жизни были удалены из исторических книг, чтобы не создавать представления о его стремлении к богатству. Существует два способа опровергнуть подобные утверждения:

1) Исключить исторические свидетельства невозможно, главным образом потому что у Мухаммада были враги, которые писали о нём, а также нейтральные евреи, христиане и язычники, жившие под исламским правлением которые не приняли Ислам и вполне могли бы сохранить какую-либо *«так называемую»* разоблачающую правду о его роскоши или показной жизни. Однако этого просто не произошло. Не было ни замка Мухаммада, ни трона, ни каких-либо скрытых сокровищ золота которые он якобы прятал. Даже его враги свидетельствовали о том, что он жил скромной и простой жизнью.

2) Утверждение о том, что тысячи его сподвижников и миллионы последователей скрывали его роскошную жизнь, является невозможным поскольку некоторые из них оставили Ислам или отвернулись от него после его смерти или, по сути, не были религиозно привержены и были подвержены влиянию богатства. Тем не менее никто из них не разоблачил подобный заговор и все отмечали что он умер, почти не имея ничего в своём распоряжении. В VII веке в Аравии люди жили в глиняных хижинах, а единственными кто видел замки, были купцы которые путешествовали из Аравии в Дамаск. Следовательно, у Мухаммада не было замка посреди пустыни, которого никто не видел, где он якобы собирал сокровища золота, утверждая при этом что он — посланник Бога. Даже писать это кажется нелепым.

3) Кроме того, люди которые сговариваются и скрывают истину о своих религиозных деятелях, в конечном итоге теряют энтузиазм в религии и оказываются неспособны к искренней религиозной приверженности. Человеческая природа такова, что никто не может притворяться благочестивым на протяжении семидесяти лет лишь для того, чтобы скрывать вымышленную жизнь Мухаммада. Просто немыслимо и невозможно изображать практикующего мусульманина (совершающего пять молитв в день и соблюдающего пост тридцать дней) только ради видимости, чтобы защитить ложь Мухаммада. Мы уже обращали внимание на то, что сподвижники Мухаммада искренне верили ему и продолжали его дело, порой жертвуя своей жизнью во имя служения исламу. Сподвижники пророка Мухаммеда прожили еще примерно 80 лет

после его смерти. Ученики сподвижников прожили еще 80 лет. Это означает, что в течение примерно 160 лет большая масса людей притворялась религиозными мусульманами, чтобы защитить «предполагаемую ложь Мухаммеда».

Возвращаясь к мирской жизни...

Мухаммад постановил, что пророкам не дозволено получать пищу являющуюся садакой (благотворительностью)!

Мухаммад не только установил такое правило, но и оставил недвусмысленные указания, что его семья не должна быть получателями садаки (благотворительности). Я уверен, что большинство из нас встречали потомков пророка Мухаммада, которые действительно могут проследить своё родословие до Мухаммада. Эти люди отказываются от любой благотворительности, даже от пищи, приготовленной с использованием садаки. Я был свидетелем этого собственными глазами. Возникает вопрос: почему человек, стремящийся к сокровищам этого мира, будет давать подобные наставления? Можно утверждать, что он мог притворяться (это гипотетическое предположение со стороны третьего лица, отвергающего его, а не от автора), чтобы произвести впечатление на своих сподвижников; однако он также запретил это и своей семье. Почему? Он мог бы позволить своим жёнам и детям принимать благотворительность при своей жизни и только запретить им получать её после своей смерти.

Всякий раз, когда Мухаммаду приносили пищу, он спрашивал, является ли это подарком или благотворительностью. Если ему говорили, что это благотворительность, он велел своим сподвижникам есть её, а сам не брал ничего, но если это был подарок, он спешил разделить его с ними.

Поведёт ли себя так человек, стремящийся к мирской жизни?

История о богатом саде, полном финиковых пальм.

Важно знать что во времена Мухаммада сады посреди пустыни обладали огромной ценностью, сравнимой с успешным бизнесом в наши дни. Я хотел бы попросить читателя на протяжении всей этой книги мысленно воссоздавать Аравию VII века, а не современную Саудовскую Аравию.

Один из сподвижников пожелал подарить пророку Мухаммаду свой самый любимый сад под названием Байруха в качестве благотворительного дара. Он сказал: «О Посланник Аллаха, распоряжайся им так, как Аллах внушит тебе, что будет уместно». Мухаммад сказал: «Прекрасно! Это ценная собственность! Я выслушал тебя и считаю, что правильнее будет, если ты отдашь её своим родственникам», — так и поступил его сподвижник Абу Тальха.

Почему Мухаммад сказал своему сподвижнику распределить имущество среди родственников и отказался взять его себе? Он мог бы сказать: «Да, я посланник Аллаха и такой сад должен принадлежать мне». Действительно, некоторые подарки принимались пророком Мухаммадом, такие как благовония и качественная одежда. Было известно, что он красиво наряжался к пятничным молитвам и Празднование Ид.

Даже если бы Мухаммад использовал этот сад для себя или своей семьи, это не умаляло бы его пророчества. Однако если бы его единственной заботой было накопление имущества, финансов, сокровищ и материальных благ в «большом избытке», люди неизбежно начали бы сомневаться в истинности его намерений. Однако он был посланником Бога и главная задача всех пророков — донесение порученного им послания.

Мухаммад действительно собирал военную добычу и иные богатства, однако использовал их для построения государства и распространения Ислама. Другие пророки, такие как Соломон и Давид, также были наделены огромным богатством и владениями. Они обладали обширными замками и армиями. Это являлось выражением религиозного государства, и их богатство использовалось на благо религии Монотеизма. Можно также утверждать, что состоятельные цари и правители проявляли щедрость, занимаясь благотворительностью. На подобные утверждения мы отвечаем так: в отношении Мухаммада ему выдвигают обвинение в выдумывании своей религии ради обогащения, тогда как некоторые цари и правители были просто щедры и не заявляли о своем пророческом статусе. Таким образом, на отвергающих Мухаммада возлагается бремя доказывания того, что Мухаммад лишь притворялся пророком ради достижения земных благ. Он, в самом деле, продолжал наставлять своих сподвижников в осознании ничтожности мирской жизни как это засвидетельствовано во многих преданиях:

Посланник Аллаха сказал: «Этот мир в своих удовольствиях и продолжительности по сравнению с загробной жизнью подобен количеству воды, которое оказывается на пальцах, если опустить их в море. Пусть человек посмотрит, с чем он возвращается (с мокрым пальцем).»

Посланник Аллаха сел на минбар и сказал: «Больше всего из того, чего я опасюсь для вас после моей смерти, — это украшения этого мира, которые могут быть наделены вам.»

Посланник Аллаха сказал: «Три вещи сопровождают умершего: члены его семьи, его имущество и его поступки. Две из них возвращаются, а одна остается с ним в могиле. Люди и имущество возвращаются; а поступки остаются с ним.

Посланник Аллаха сказал: «Смотрите на тех, кто ниже вас, и не смотрите на тех, кто выше вас, ибо это удержит вас от принижения благодати Аллаха, дарованной вам.»

Посланник Аллаха сказал: «Поистине, для каждой нации существует свое испытание, а испытанием для моей нации является богатство».

Вокруг Мухаммада были шпионы и лицемеры которые строили против него заговоры, притворясь мусульманами.

Они вполне могли бы оклеветать его, утверждая что Мухаммад распространяет свое послание ради обогащения. Однако даже это было бы невозможно, поскольку его жизнь была абсолютно открытой и прозрачной, а дома в то время были исключительно простыми, так что любой мог бы заметить если бы кто-то прятал богатство.

В этих обществах практически не было личного пространства, люди не могли просто исчезнуть в больших мегаполисах, как Нью-Йорк или Москва. Точно так же, когда Мария родила пророка Иисуса, она не могла скрыться или избежать взглядов Евреев которые начали обвинять её в прелюбодеянии.

Аллах уже защитил Мухаммада в Коране, когда он неоднократно читался ими:

*«Я не прошу у вас (язычники, которые слушали Мухаммада) за это послание никакой платы»
(Коран 42:23).*

«Я не прошу у вас за Коран никакой платы, и я не из числа притворяющихся» (Коран 38:86)

*«Твоя обязанность — донести послание, а на Нас (Боге) — расчёт»
(Коран 13:40).*

*«Так напоминай им, (Мухаммад), ведь ты — только напоминающий». Ты не властен над ними.
(Коран 88:21-22)*

Почему бы Мухаммаду отказаться от лучших фиников?

Этот глубокомысленный хадис сочетает в себе религиозную преданность, смирение, отсутствие стремления к мирским удовольствиям, справедливость и религиозное наставление.

Следующий хадис обобщает все лучшие качества пророка Мухаммада:

Наместник Мухаммада в Хайбаре (место на Аравийском полуострове) купил ему финики отличного сорта. Пророк спросил: «Все ли финики Хайбара такие?» Тот ответил: «Нет, о Посланник Аллаха! Но мы обмениваем одну часть этих хороших фиников на две части фиников худшего качества». Мухаммад сказал: «Не поступайте так, ибо это разновидность ростовщичества, но продайте смешанные финики низшего качества за деньги, а затем купите отличные финики за деньги».

Почему лжец, стремящийся к мирской жизни стал бы отказываться от таких приятных земных удовольствий? Его жизнь и поведение настолько убедительны, что каждый читатель неизбежно задумается, был ли он действительно истинным пророком! До каких пор будут обвинять его в притворстве на протяжении всего этого времени? Разве кто-либо способен притворяться таким образом целых 23 года? Особенно, сталкиваясь с ситуациями когда жизнь и смерть постоянно окружали его и его спутников.

Мухаммад спит на пальмовых листьях — Умар!

Размышляя о ранее указанных причинах, по которым сподвижники Мухаммада были столь убеждены в истинности его послания и оставались непоколебимы в вере, можно привести следующий эпизод:

Когда второй халиф Умар вошёл в комнату Мухаммада и увидел, что Мухаммад спит на листьях финиковой пальмы, он заплакал. Он сказал: *«Как же так, что такие правители как Цезарь и Хосров спят на роскошных ложах, а Посланник Аллаха спит на пальмовых листьях, которые оставляют следы на его спине?»* Пророк Мухаммад попросту напомнил Умару об удовольствии будущей жизни и ничтожности этой мирской жизни.

Он известил своих жён что впереди их ожидает долгий и трудный путь.

Когда Мухаммад получил откровение, одним из повелений Бога было довести до всех своих жён, что им предстоит долгий и трудный путь. Тем самым, если они пожелают покинуть его, то могут это сделать. Однако ни одна из них не ушла и все решили остаться рядом со своим мужем в течение многих тяжёлых лет.

О Пророк, скажи своим жёнам: «Если вы желаете мирской жизни и её украшений, то подойдите, я обеспечу вас и отпущу вас красивым отпуском.» (Коран 33:28)

«Но если вы желаете Аллаха, Его Посланника и обитель загробной жизни, то воистину, Аллах приготовил для творящих добро среди вас великую награду.» (Коран 33:29)

В конечном итоге все жёны Пророка предпочли остаться с ним, выбрав Аллаха и светлую жизнь в загробном мире.

Осада Медины

Если бы Мухаммад замыслил возводить ложь на Бога ради обогащения, то его замысел оказался бы тщетным когда все племена решили объявить Мухаммаду и его последователям бойкот. Условия бойкота обсуждались долго — вкратце, всем мусульманам-верующим, включая любые союзные племена, было запрещено участвовать в торговле и получать доход от пищи и припасов. Любой, кто оказывал им помощь из немусульманских племён, также подлежал санкциям. Существовали и другие условия, но достаточно сказать что запрет на торговлю в VII веке н. э. был почти равносильным смертному приговору. Документ с этими условиями был согласован всеми племенами и вывешен на стене в Каабе.

Читателю важно мысленно представить себе лжеца и притворщика, который стремится к мирским благам, но при этом вынужден есть листья и испытывать крайнюю нужду. Сподвижник Мухаммада рассказывает об истории бойкота:

Я был одним из семерых, кто находился с Мухаммадом, и у нас не было ничего, кроме листьев дерева, пока уголки наших ртов не были повреждены. Мы испражнялись, как овцы (то есть наши испражнения были ничтожно малы из-за сильного истощения). Они привязывали камень к поясу (камень привязывался к поясу вокруг талии, чтобы преодолеть приступы голода), проходя через многие месяцы бойкота. Несомненно многие люди в прошлом страшно страдали от голода, как это недавно произошло по вине Сталина с моими Украинскими предками и как поступил тиран Башар с жителями Гуты, Думы и Дамаска в Сирии. Но это не делает их пророками. Однако читателю следует представить себе этот исторически достоверный эпизод и задуматься: неужели Мухаммад терпел всё это ради лжи? Чтобы притворяться и доказывать своим голодающим сподвижникам, что он истинный пророк? В течение 11 лет его миссии и многих месяцев бойкота?

Почему Мухаммад не уделял приоритетного внимания своей семье во времена трудностей?

Али (который вырос в доме Мухаммеда) сказал:

«Мы провели несколько дней, в течение которых у нас ничего не было, и у Пророка ничего не было. Я вышел и нашел динар, лежащий на дороге. Я немного помедлил, раздумывая, взять его или оставить. Из-за трудностей, с которыми мы сталкивались, я взял его и купил на него немного муки. Затем я принес ее Фатиме и сказал: Сделай тесто и хлеб. Она начала делать тесто; она так устала, что наклонилась вперед и не могла удержать прядь волос от прикосновения к тесту. Она испекла хлеб, и я пошел к Пророку и рассказал ему. Он сказал: Ешь, ибо это пропитание, которое Аллах даровал тебе».

Али сказал:

Я женился на Фатиме, дочери Мухаммада, Посланника Аллаха, и у нас с ней не было никакой обстановки, кроме шкуры барана, на которой мы спали ночью и на которой мы возили еду для нашего верблюда днем. У меня не было слуги, кроме нее.

Али сказал:

«Я очень проголодался в Медине и вышел в поисках работы на окраине города. Там была женщина, которая собрала немного грязи, и я подумал, что она хочет ее намочить. Я подошел к ней и договорился с ней [что она даст мне] один финик за каждое ведро. Я принес шестнадцать ведер, пока мои руки не распухли. После этого я принес воды и выпил немного. После этого я положил свои руки вот так перед ее руками, и она отсчитала мне шестнадцать фиников. С этими финиками я пришел к Пророку и рассказал ему всю историю; он съел несколько из них со мной».

Следующая история показывает нам тяжелое положение и измотанность Фатимы, а также отношение Посланника Аллаха, когда она попросила его дать ей слугу из числа военнопленных.

«Однажды Али сказал Фатиме: Клянусь Аллахом, я носил воду пока у меня не заболела грудь. К твоему отцу (пророку Мухаммаду) привели пленных; пойдя и попроси у него слугу. Она сказала: Клянусь Аллахом, я молола муку, пока мои руки не стали болеть. Она пошла к Пророку, который спросил: Что привело тебя сюда, дочь моя? Она сказала: «Я пришла поприветствовать тебя».

Она постеснялась попросить его, поэтому вернулась.

'Али спросил: Что случилось?

Она ответила: «Я постеснялась попросить его».

Тогда они пошли вместе, и 'Али сказал: О Посланник Аллаха, клянусь Аллахом, я носил воду пока у меня не заболела грудь.

Фатима сказала: «Я молола муку, пока у меня не заболели руки». Аллах привел к тебе много пленных, так дай нам слугу. Посланник Аллаха сказал: Клянусь Аллахом, я не могу отдать всё только вам, оставив жителей суффы (секция мечети Пророка, превращенная в «общежитие» для бедных, одиноких мусульманских мужчин и юношей) голодающими, когда мне нечего тратить на них. Вместо этого я продам пленных и потрачу деньги которые получу, на людей суффы. И они вернулись.

Пророк пришел к ним, когда они были под своим покрывалом, которое оставляло их ноги обнаженными если оно покрывало их головы, и оставляло их головы обнаженными, если оно покрывало их ноги. Они хотели встать но он сказал: «Оставайтесь там, где вы есть».

Он спросил: Не рассказать ли вам о том, что лучше чем то о чем вы просили?

Они ответили: Да.

Затем Пророк Мухаммад научил их определенным религиозным мольбам и способам обретения терпения.

Если бы Пророк Мухаммад был лжецом, почему он отдал бы предпочтение бедным людям суффы, а не своей собственной семье? Обычно политики и лжецы проявляют фаворитизм по отношению к членам своей семьи, оставляя простых людей бедными и брошенными. Российский народ слишком хорошо знает о таких практиках. Тем не менее, Пророк Мухаммад решил помочь бедным, а не своей любимой дочери. И когда появилась возможность поговорить со своей дочерью и ее мужем Али, он научил их религиозным мольбам. В его действиях по отношению к своей семье есть мудрость, поскольку он пытался привить им терпение и аскетизм, которые пригодятся в грядущие годы трудных времен.

Некоторые утверждают, будто он Солгал о Боге, чтобы обрести богатство и славу. Может ли хоть один разумный человек, читая о всех их тяготах, поверить в это? Я оставляю этот вопрос на усмотрение читателя.

Два примечательных этапа в жизни Мухаммада

1. В течение первых 11 лет, когда Мухаммад возвестил своё «*так называемое вымышленное*» послание, он был изгнан, подвергался оскорблениям, угрозам, нападениям, унижениям и бойкоту. Те, кто отрицает что он был истинным посланником Бога, могут утверждать будто всё это он терпел ради показухи.

2. Однако существует второй примечательный этап в его жизни, делающий подобные обвинения ещё менее состоятельными. После создания полностью функционирующего, стабильного и процветающего исламского государства и после обретения власти и господства на Аравийском полуострове, к удивлению отвергающих Мухаммада, он продолжал вести скромную жизнь, обладая немногим малоимуществом до конца своих дней и не оставив после себя ничего, кроме щита, меча и нескольких предметов домашнего обихода. Ни замков, ни чрезмерных богатств (учитывая, что его профессией до пророчества была торговля, а торговцы обычно обладают определённым имуществом и состоянием)- Мухаммед не владел предметами роскоши.

Отрицающий Мухаммада может просто развить эту мысль и сказать, что Мухаммад терпел бедность в течении **одиннадцати лет**, призывая людей к своей *вымышленной религии*, чтобы добиться власти и богатства. А теперь, когда к нему пришли все эти богатства,- посмотрите на него: он живёт во дворце, он правит всеми, он весьма богат. У него множество женщин и самая роскошная и комфортная жизнь из всех. В конце концов, его ложь принесла плоды!

Но даже этого они не могут утверждать! После того как Мухаммад стал правителем всей Аравии, он продолжал свой призыв к Исламу. Он продолжал обучать и совершенствовать Ислам среди своих сподвижников, заботясь о том, чтобы у них были ученики и чтобы Коран заучивался наизусть и собирался в полностью оформленную книгу после его смерти. Почему? Серьёзно, — зададимся вновь вопросом: зачем по их версии, Мухаммад продолжал выдумывать эту религию? Он уже всего добился, как они утверждают. Если бы человек солгал своей семье что он посланник Бога, ему не составило бы труда вести любую нерелигиозную жизнь после достижения своих целей и амбиций. Но такова ли была реальная историческая жизнь пророка Мухаммеда?

Стремился ли Мухаммад получить женщин посредством своего вымышленного послания -Ислама?

Многие мужчины стремятся к известности ради женщин, которых в обычных обстоятельствах им не удалось бы заполучить. Для многих состоятельных и знаменитых мужчин это становится причиной их падения, и они в конечном итоге даже оказываются в тюрьме. Человек может довольствоваться любой роскошью или любым количеством богатства, но по своей природе мужчина никогда не сможет прекратить стремиться желать всё больше и больше женщин. Это неоспоримый факт. Мужчина может выбрать правильный путь контроля этих желаний: вступить в брак и построить здоровые отношения с противоположным полом. Однако остается фактом, что женщины — главная слабость мужчин.

Пророк Мухаммад имел несколько жен. Он был человеком, обладавшим теми же телесными желаниями, как и любой другой мужчина. Все пророки имели жен: Ной, Лот, Авраам имел двух жен, Иаков, Моисей, Давид, Иов и другие.

Говорят, что у Соломона было много жен, и в Библии упоминается о сотнях наложниц.

(Третья книга Царств 11:3)

Согласно наставлениям пророка Мухаммада, мы не можем ни отрицать, ни подтверждать эти библейские сведения; все что мы можем сказать — это то, что Ислам допускает до четырёх жен, но если мужчина не способен поступать с ними справедливо (предоставляя одинаковое количество пищи, одежды и средств к существованию), то ему Богом предписано «жениться только на одной».

Все пророки отправлялись по естественным надобностям, ели пищу, спали, уставали, огорчались и испытывали гнев (то, как они распоряжались этим гневом, — отдельная тема).

Все браки Мухаммада были направлены на развитие связей Ислама и укрепление мусульманской общины. Женился ли он только на молодых, незамужних женщинах исключительно ради удовлетворения своих желаний? Помимо Айши, почти все его жёны были старше него, как например, Хадиджа. Он также вступал в брак с ранее замужними и вдовствующими женщинами, на которых он женился по различным политическим, религиозным или социальным причинам.

Речь здесь идёт не о его браках. Вопрос заключается в следующем: сфабриковал ли Мухаммад послание Ислама, чтобы получить доступ к женщинам? Возможно, согласно их версии, объявить себя пророком Бога было способом получить как можно больше женщин. Давайте рассмотрим данное утверждение.

Если бы это было так, Мухаммад не женился бы на вдовах, таких как Умм Салама или других зрелых женщинах. На самом деле языческие арабы просили его прекратить призывы к Монотеизму, поскольку это наносило ущерб их доходам от паломничества к 360 идолам Каабы. Они предлагали ему множество прекрасных женщин взамен, но Мухаммад решительно отверг их предложение и продолжил призывать к Исламу и монотеизму. Почему? Разве вы не говорили нам, что Мухаммад притворялся пророком чтобы получить женщин по своему желанию? Он мог бы с легкостью согласиться, и все его *«так называемые желания»* были бы исполнены. Ему не пришлось бы *«притворяться»* и *«разыгрывать»* (как его в этом обвиняют) в течение 11 лет, переживая голод, лишения, усталость и трудности только ради того чтобы добиться женщин. Но ведь дело никогда не было в женщинах, не так ли?

Действительно тот, кто изучает положение арабов до Ислама и их отношение к женщинам, поймет что мужчинам не нужно было притворяться пророками, чтобы добиться женщин. Женщин покупали и продавали как имущество и у мужчин не было никаких ограничений в количестве жен. Не существовало брачных контрактов или церемоний как таковых. Не было документов о разводе, алиментов или бракоразводных судов для разрешения семейных споров. Арабские мужчины имели доступ к неограниченному числу рабынь и служанок, которые могли удовлетворять их желания в любое время.

Более того, постоянные войны между Арабскими племенами приводили к тому, что многие женщины становились пленницами или вдовами, что ещё больше облегчало мужчинам возможность воспользоваться этим. В центре пустыни вдовы не могли выжить без помощи мужчин после гибели мужа в бою. В результате Ислам ввёл обширные ограничения и правила в отношении женщин-пленниц войн, которые существовали и до Ислама, но не регулировались никакими нормами и законами. Ислам стал главной причиной того, что многие бывшие рабы и военнопленные стали учёными Ислама, передатчиками жизнеописания пророка Мухаммада, правителями (целая династия Мамлюков была образована из многих бывших рабов, освобождённых мусульманскими армиями), женщинами-учёными Ислама, государственными служащими, законными матерями

сподвижников (если женщина-пленница рожала мусульманину ребёнка, она автоматически становилась *Ум аль Валяд* (матерью ребёнка). То есть она становилась свободной женщиной и женой мусульманина. Из рабыни она теперь получала полные мусульманские права и средства на содержание.

Перед смертью он попросил Айшу отдать имущество на благотворительность, не оставив после себя никаких вещей.

В последние мгновения своей жизни Мухаммад периодически терял и вновь обретал сознание. Оправившись, он велел своей жене Айше следить за тем, чтобы всё оставшееся имущество в доме Мухаммада было отдано на благотворительность. Он не хотел, чтобы что-либо осталось, опасаясь что Аллах спросит Мухаммада об этом в День Суда. Для тех кто обвиняет его в притворстве пророчества, это бы означало что буквально до самого последнего вздоха пророк Мухаммад продолжал верить в своё пророчество или же, по мнению его отвергающих, он в последний раз играл свою роль. Почему?

Есть ли среди вышеперечисленного хоть что-то, что характеризует человека, стремящегося к деньгам и богатству? Он прожил очень простую жизнь и умер, оставив после себя лишь несколько вещей, хотя полностью распоряжался казной мусульман и правил всей Аравией. Один из сподвижников Мухаммада сказал: *«Когда Пророк умер, он не оставил ни денег, ни чего-либо ещё, кроме своей белой верховой мулы, военного оружия и участка земли, который он завещал на благотворительность».*

В заключение: Мухаммад был уравновешенным, обеспеченным торговцем, который в течение двадцати лет состоял в браке с очень состоятельной и знатной женщиной. Он принадлежал к знатному племени и по их меркам являлся высокоуважаемой личностью. В течение последующих лет он пожертвовал своим богатством, стабильностью, безопасностью и престижем среди вождей и знати племени ради своей простой Вести о Монотеизме. Как мог человек, который, как утверждают, притворялся пророком на протяжении 23 лет ради обогащения и славы, продолжать свою миссию после того, как практически всё утратил, включая возможность жить на своей родной земле? Явно он потерял больше, чем когда-либо имел. Будучи торговцем, он бы заметил что 23

года притворства пророком не приносят ему никакой финансовой выгоды (как утверждают критики). Так в чём же действительно заключалась причина, по которой Мухаммад объявил себя пророком Аллаха?

Возможно, Мухаммад стремился оставить после себя наследие, чтобы его помнили грядущие поколения...

Некоторые критики утверждали что Мухаммад проявлял такую стойкость в трудные времена, поскольку имел цель — оставить наследие или остаться в истории. Действительно, его наследие в конечном итоге не имеет себе равных и не может быть сопоставлено с наследием какого-либо исторического деятеля, включая пророков Аллаха, таких как Моисей или Иисус. С исторической точки зрения, он достиг намного большего и превзошёл все категории исторических личностей. М. Харт с позиции немусульманского историка даёт наилучшее объяснение этому вопросу. Многие другие уважаемые историки придерживались той же точки зрения относительно того, каких исторических достижений добился Мухаммад.

Однако эту теорию трудно доказать хотя бы потому что в течение первых 11 лет его послание встречалось с большой враждебностью, трудностями, отторжением, бойкотом, изгнанием, голодом и притеснением. Это означает, что ему приходилось не только проводить тайные собрания в доме Аркама, но и скрываться в другом месте и тайно записывать рукописи Корана в очень изысканном и мелодичном стиле (как мусульмане, мы знаем, что он был неграмотен и не скрывался у себя дома с тысячами страниц черновиков и многочисленными малыми копиями поэзии). Он не мог никому раскрыть свой секрет написания рукописей, потому что в любой момент они могли отказаться от веры и разоблачить его. Первые обращённые в Ислам подвергались серьёзным притеснениям. Таким образом, в любую минуту любой из них мог оставить Ислам и разоблачить Мухаммада. Однако этого не произошло, и мы уже обсуждали сподвижников пророка Мухаммада и их твёрдую веру в Ислам и откровение.

Что же побуждало его продолжать доносить до людей это послание Монотеизма? Что делало его столь стойким и готовым преодолевать любые притеснения со стороны отвергающих? Речь идёт не о нескольких неделях или месяцах. Речь идёт о годах. Речь идёт о более чем **десятилетии!** И та выдержка, которую он проявил за 13 лет борьбы, не была связана ни с какими политическими устремлениями или

идеологиями. Политические аспекты Ислама появились гораздо позже! В первые 11–13 лет своего послания он доносил до людей откровение, посвящённое загробной жизни, Аллаху, монотеизму, вопросам сокровенного, Ангелам, Судному дню, цели жизни, сотворению — то есть самой сути религии и богословия. Правила и постановления относительно харама и халяля были установлены позднее, после определённых завоеваний и военных побед. Когда Мухаммад основал исламское государство и покорил Аравию, людям были ниспосланы предписания и религиозные законы. Важное предание от Айши (да будет доволен ею Аллах) выражает это следующим образом:

" Если бы пророк Мухаммад обратился к своему народу и сразу сказал, что употребление алкоголя запрещено, его народ отверг бы его и никогда не перестал бы пить." Однако первые аяты Корана, ниспосланные Пророку Мухаммаду, были посвящены будущей жизни, Аллаху и богословию, чтобы сердца людей сначала устремились к будущему миру. Когда же сердца постигли смысл будущей жизни, были ниспосланы аяты о религиозных предписаниях."

Любой человек принявший Ислам, подтвердит вам, уважаемый читатель, что когда Аллах раскрывает грудь человека для принятия божественного руководства, этот человек прежде всего размышляет о том, кто такой Аллах, кем были пророки, что ожидает нас после смерти, что такое будущая жизнь и кто такие ангелы, зачем мы на этой земле, кто нас создал и какова цель нашей жизни? Почти никогда это не связано с тем что Ислам является хорошей религией лишь потому, что она запрещает алкоголь или ростовщичество. Многие люди рассматривают Ислам и его законы наказания как «хорошие», а также считают отсутствие алкоголя положительной чертой исламской веры. Однако они могут так и не принять Ислам, не верить в будущую жизнь или даже в Бога. Они лишь восхваляют те преимущества, которые приносит Ислам. Это ничего не значит для человека в отношении его будущей жизни. Абсолютно ничего! Поэтому даже запрет на алкоголь в Исламе вводился поэтапно, и первые мусульмане продолжали употреблять его после принятия Ислама (в чем заключалась глубокая мудрость для успешного установления запрета на алкоголь).

Важно отметить, что языческие арабы действительно предлагали Мухаммаду возможность безопасно продолжать проповедовать свою религию и гарантировали безопасность его последователям. Единственным условием которое они выдвигали, было прекращение

оскорбления Мухаммадом их идолов посредством заявлений об их ложности как богов. Даже если бы Мухаммад принял их предложение, он мог бы легко сохранить своё *«предположительно желаемое»* наследие в религиозной истории и при этом остаться в безопасности. Тем не менее, он не пошёл на компромисс и продолжал отвергать их идолы и утверждать только Единство Аллаха, что впоследствии стало причиной множества грядущих сражений и в итоге — полномасштабной войны. Так, у Мухаммада была возможность облегчить себе путь, однако он отказался идти на компромисс относительно Единства Аллаха (монотеизма) и продолжил свой трудный путь. Почему? Что выглядит более вероятным: что Мухаммад притворялся ради того, чтобы увековечить своё имя в истории, или что он искренне заботился о том, чтобы его народ перестал поклоняться идолам (именно с этой целью были посланы такие пророки, как Авраам, Ной, Лот, Моисей и другие) и был спасён от адского пламени? И если читатель предпочитает считать что Мухаммад был лжепророком, стремившимся стать «исторически значимым», почему он на протяжении более десяти лет своей жизни сосредотачивал всё внимание только на монотеизме и идолопоклонстве? В конце концов, он был не первым, кто поступал так. Как уже упоминалось, Авраам, Ной и другие пророки, включая Иисуса и Моисея (*Когда Моисей ушёл, а Самири склонил народ Моисея к поклонению тельцу*), предостерегали от идолопоклонства. С точки зрения отвергающего, Мухаммад мог бы выбрать гораздо более удачную стратегию, чем *«Монотеизм на протяжении 11 лет»*, если бы он действительно стремился войти в летописи истории. Не говоря уже о том, что Мухаммад прекрасно знал- предыдущие пророки которые выступали против идолопоклонства, были отвергнуты, подвергались нападениям, пыткам и были убиты (сам Мухаммад неоднократно ссылаясь на Коран о прежних пророках и их испытаниях). Зачем тогда выбирать тот же путь и подвергать себя враждебности и возможной смерти? Разве не было других дипломатических способов остаться в истории?

Многие законы Ислама, относящиеся к жизни мусульманина содержатся не в Коране, а в Сунне пророка Мухаммада. Государственные законы, финансовые нормы и многие полезные стороны государственного управления были установлены по его преданиям, ниспосланным ему Аллахом. Но почему Мухаммад ждал более десяти лет после получения откровения и не представил их как можно раньше? Разве он не должен был уже иметь их подготовленными на бумаге и действовать согласно заранее составленному плану? Однако он начал проповедовать эти

религиозные аспекты лишь спустя одиннадцать лет с начала своего послания, которое изначально было сосредоточено исключительно на богословии. Кроме того, ему никогда не было обещано пережить все битвы и все покушения на его жизнь. Зачем оставлять столь мудрые изречения на потом, если всё что имеет для тебя значение, — это наследие и нечто вроде Нобелевской премии Аравии VII века? Любой лжепророк выплеснул бы эти законы как можно скорее и спешно обрушил бы их на людей, особенно когда его жизни угрожала опасность.

Рискнул ли Мухаммад своей жизнью?

Как уже упоминалось, пророк Мухаммад на протяжении значительной части своей пророческой жизни проповедовал Монотеизм и богословие. Он участвовал в нескольких битвах, в ходе которых был ранен. Он был свидетелем того, как многие из его сподвижников становились мучениками. У Пророка был выбит передний зуб во время битвы при Ухуде, а также он получил ранения на лбу и кровь стекала по его лицу.

Пророк сказал:

«Как может народ достичь успеха после того, как они совершили такое со своим пророком, который призывает их к их Господу, Превознесённому и Великому?»

После этого Аллах ниспослал:

*Ты, 'О Пророк', не имеешь права решать этот вопрос. Решать Аллаху — обратить к ним милость или наказать их, ведь они являются несправедливыми.
(Коран 3:128).*

Как видно, даже в близкие к смерти моменты, пророк Мухаммад продолжал заботиться о распространении послания Ислама. Неужели и в этих ситуациях он также притворялся?

Примечательно, что смерть Мухаммада положила бы абсолютный конец его «предполагаемому» стремлению к славе и наследию (как утверждают отвергающие). Во время битв его вполне могли бы убить и несомненно, языческие вожди сделали бы всё возможное, чтобы стереть его имя из истории Аравии. Он создавал им только трудности, лишая их бизнеса,

доходы от которого основывались на массовом паломничестве к Каабе ради 360 идолов. Курейш обвиняли Мухаммада в разлучении членов семей и расколе племенного сообщества в связи с его призывом к монотеизму. Курейш рассматривали его послание как угрозу своим религиозным традициям, социальной иерархии и экономическим интересам.

В Коране (38:5) языческие арабы спрашивали:

«Неужели он сделал всех наших богов Одним Богом? Воистину, это странно!»

В случае его смерти они сделали бы всё возможное, чтобы очернить его образ и вернуться к своим прежним обычаям идолопоклонства. Идолы оставались в Аравии даже после смерти пророка Мухаммада и сподвижники отправлялись в Йемен, чтобы искать и уничтожать любые следы идолопоклонства. Это ясно показывает, что для языческих арабов не составило бы труда отменить их успешный призыв к монотеизму и вернуться к прежним обычаям, если бы Мухаммад был убит.

Тем не менее Мухаммад, кажется рискнул и решил продолжить, надеясь на удачу чтобы в конечном итоге пережить все опасности и прославиться (Это тот Мухаммад, каким его представляют те, кто обвиняет его в вымысле факта, что к нему явился Ангел Гавриил с откровением от Аллаха. Не наш пророк Мухаммад).

До такой степени, что, в отличие от трусливых руководителей, таких как Ленин, Сталин, Асад, Путин, Хомейни, Хассан Насралла, Муссолини, Эдуард Длинноногий, сам Мухаммад участвовал в сражениях, присутствовал на полях битвы и подвергал свою жизнь опасности. Был ли здесь риск для его жизни? Надеялся ли он на «удачу»? Если бы его убили в течение первых 13 лет его миссии, его имя никогда бы не было упомянуто в истории человечества. И он прекрасно это понимал! Только после переезда из Мекки в Медину он начал строить государство и, спустя 13 лет проповеди в Мекке, действительно начал оставлять свой исторический след. Значит ли это, что он полагался на удачу на протяжении всех 13 лет? И что это были за 13 лет? Годы благополучия и процветания или годы опасности и риска смерти в любой момент?

Рассчитывал ли он на случайность и удачу, когда собрал 300 истощённых и плохо вооружённых воинов против 1000 хорошо вооружённых воинов Курайш во время битвы при Бадре? В другой битве сподвижник пророка Мухаммада по имени Талха был убит стрелой, поразившей его в уязвимое место доспеха — между пластинами. Лучники того времени были самыми искусными мастерами меткой стрельбы. Заставило ли это Мухаммада прятаться в бункере, как Путин или Гитлер, когда их мобилизованные подчинённые вынуждены погибать в «мясорубке» сражений? Мы предоставим читателю ответить на этот вопрос самостоятельно.

Его имя встречается в Коране всего несколько раз.

Будучи тем, кого обвиняют в ложном притязании на пророчество, Мухаммад не особо превозносил себя в Коране. Коран должен был стать центральным объектом этого откровения. Его имя упоминается напрямую всего несколько раз, тогда как имена других пророков, таких как Моисей, Иисус и Авраам, встречаются в Коране гораздо чаще. Более того, аяты Корана, ниспосланные Мухаммаду порицают его за неверный подход, а в других ясно сказано что он всего лишь человек, который рано или поздно покинет этот мир.

*Скажи, о [Мухаммад]: «Я всего лишь человек, подобный вам; мне было открыто, что ваш бог — только один Бог; И держитесь прямого пути к Нему и просите у Него прощения». Горе тем, кто приобщает к Аллаху сотоварищей
(Коран 41:6)*

*Мухаммад — не более чем посланник; До него уже были посланники. Если он умрет или будет убит, неужели вы обратитесь вспять и впадёте в неверие?
(Коран 3:144)*

*Пророк нахмурился и отвернулся
Потому что к нему пришёл слепой [прервав его]
Но откуда тебе знать, [о Мухаммад], может быть, он очистится
Или вспомнит, — и напоминание принесёт ему пользу?
(Коран 80:1-4)*

Почему кто-либо, стремящийся создать себе имя и оставить наследие (отвергающие утверждают что Мухаммад был автором Корана, а не Аллах), стал бы писать о самом себе, упрекая себя или утверждая, что он — простой человек, который может умереть в любой момент? Обычно те кто выдумывает и лжёт, превозносят себя до предела. Мы должны ожидать аят за аятом в Коране, утверждающие насколько велик, умен, свят, выдающийся, превосходный и великолепный Мухаммад. Мы также должны ожидать многочисленные аяты в Коране, обильно восхваляющие его сподвижников и его семью. Однако мы не видим ничего подобного. В Коране упоминаются другие пророки, такие как Юсуф (Иосиф), а также мать пророка Иисуса- Мария, которой посвящена целая глава (*Коран, глава 19*). В Коране нет упоминания о Мухаммаде, его родословной, его родителях или его жизнеописании. Важно отметить, что Коран был ниспослан в течение 23 лет. Если бы Мухаммад был убит на каком-либо этапе, возможно не всё из Корана сохранилось бы, и мы знали бы о нём ещё намного меньше. Кажется что высшая сила оберегала пророка Мухаммада, не так ли?

Глава 5: Его жизнь

Был ли Мухаммад магом, колдуном, безумцем, прорицателем или человеком, одержимым дьяволом?

Это лишь некоторые из обвинений, выдвигавшихся против пророка Мухаммада при его жизни. Некоторые из этих обвинений до сих пор распространяются религиозными фанатиками. Некоторые обвинения зависят от личной веры человека и от того, верит ли он в колдовство, магию или дьявола. Причина, по которой подобные обвинения выдвигались против пророка Мухаммада, заключается в том что для большинства людей прочитавших биографию пророка Мухаммада, пусть даже небольшую её часть, становится очевидно что он искренне и убедительно верил в своё собственное послание. Люди отвергающие его пророчество, тем не менее признают что Мухаммад, возможно действительно верил в собственную ложь. Они делают такой вывод на основании того, что на протяжении двадцати трёх лет с момента провозглашения себя пророком Аллаха, каждый день Мухаммад совершал молитву более пяти раз в день, постился в Рамадан раз в год а также каждый понедельник и четверг, жил по всем вышеуказанным правилам, соблюдал все исламские законы, соблюдал очищения перед

каждой молитвой, совершал многочисленные этикеты и различные исламские деяния, которые были ниспосланы ему и нам Аллахом. По сути, для большинства историков и современников казалось, что Мухаммад действительно верил в то что он пророк Аллаха и не «притворялся», не «симулировал», не «играл роль» и не «разыгрывал спектакль». В течение 23 лет он неоднократно, согласно преданиям, обращался с мольбами к Аллаху по разным вопросам. Возможно, были сотни тысяч мольб и разговоров с Аллахом...

Айша, да будет доволен ею Аллах, рассказывала, что видела, как Пророк Мухаммад поднимал руки в мольбе, говоря: «О Аллах, я всего лишь человек, не наказывай меня. Если я причиню вред или оскорблю мусульманина, не взыщи с меня за это!»

Для них признать что Мухаммад был искренним, автоматически означает признать что он действительно был пророком Аллаха. Либо Мухаммад на протяжении 23 лет притворялся и играл, обманывая абсолютно каждого с кем сталкивался, либо он действительно верил, что Аллах послал его. Третьего варианта не существует. Женщина может быть либо беременна, либо нет. Не бывает наполовину беременной женщины. Поскольку все свидетельства указывали на то, что Мухаммад действительно считал себя пророком и не «играл роль», отвергающим пришлось придумать «третий» вариант...

Третий вариант

Для Арабских, языческих и иудео-христианских верований и их последователей, третий вариант заключался в том, что их Бог позволил всему этому произойти, потому что Мухаммад был магом, колдуном или находился во власти Сатаны. По каким бы ни было причинам, Бог позволил этому случиться с точки зрения божественного замысла. Я не стану унижать пророка Аллаха или порочить свою книгу, приводя некоторые из самых странных и малоизвестных высказываний различных иудео-христианских фанатиков, обвинявших пророка Мухаммада в одержимости, магии или колдовстве. Нам не нужно слушать тех, кто сжигал женщин заживо вплоть до 1800 года лишь за то, что у них была чёрная кошка или чёрные волосы в Средние века. Мы опровергнем их доводы и защитим честь столь благородного пророка Аллаха, показав что говорил пророк Мухаммад. В конечном итоге наши читатели смогут сами

решить, были ли эти высказывания сделаны безумцем одержимым дьяволом, либо же магом.

Возможно, лучшее опровержение столь нелепых утверждений можно найти в одном из хадисов пророка Мухаммада, происшедшем при его жизни. Подобные рассуждения и мудрость остаются практичными и полезными даже в наши дни. Это, безусловно находит отклик у нас, - восточноевропейцев, которые жили и были свидетелями коррупции и двойных стандартов в наших обществах:

Сообщается от Айши:

Курайш были обеспокоены делом женщины из племени Махзум, совершившей кражу, и сказали: «Кто станет говорить с Посланником Аллаха относительно её?» Они ответили: «Кто осмелится на это, кроме Усамы бин Зайда, любимца Посланника Аллаха?» Усама обратился к нему и Посланник Аллаха сказал: «Ты ходатайствуешь в деле одного из наказаний Аллаха?» Затем он встал, обратился к людям и сказал: «О люди! Причина гибели тех, кто был до вас, заключалась в том, что когда знатный из них совершал кражу, его отпускали, а когда кто-то из слабых крал, то наказание приводили в исполнение. Клянусь Аллахом, если бы Фатима, дочь Мухаммада, совершила кражу, я отрубил бы ей руку.»

Хадис, в котором говорится что пророк Мухаммад отрезал бы руку своей дочери Фатиме, если бы она украла — это утверждение о справедливости и равенстве, а не буквальная угроза. Пророк привёл этот крайний пример, чтобы подчеркнуть: никто, независимо от своего знатного происхождения или родства с ним, не освобождён от закона Бога. Он указывал на то, что установленное наказание за кражу будет применяться одинаково ко всем членам общества.

Пророк Мухаммад сказал: "Пример хорошей и дурной компании подобен торговцу мускусом и кузнецу. Продавец мускуса либо даст тебе его бесплатно, либо ты это купишь у него, либо, по меньшей мере, уйдёшь, впитав его приятный аромат; а раздувающий мехи (то есть кузнец) либо сожжёт твою одежду, либо ты уйдёшь, пропитавшись неприятным запахом"

Посланник Аллаха сказал: *«Я был послан для совершенства благонравия».*

Посланник Аллаха сказал: *«Тот, кто верует в Аллаха и в последний день, не должен причинять вред своему соседу, и тот, кто верует в Аллаха и в последний день, должен щедро принимать своего гостя, и тот, кто верует в Аллаха и в последний день, должен говорить доброе или молчать».*

Можно ли всерьёз утверждать, что такие высказывания могли исходить от человека, который был безумцем или одержим дьяволом? Разве не задача дьявола — распространять порочность на земле, сеять раздор и нестабильность? Возможно именно поэтому мы все хорошо знакомы обстановкой Украины, Европы и России, в том что касается коррупции, олигархии, воровства, расхищения средств и других финансовых преступлений. Да исправит Аллах положение Украины и поможет ей против такого зла, как Россия.

Что касается притчи о продавце мускуса (человеке с хорошими манерами) и кузнеце (человеке с дурной речью и поведением), то учёные Ислама написали книги, основанные только на этом одном предании. Я уверен, что в нашей жизни нам доводилось сталкиваться и разговаривать с «кузнецами», после которых от нас неделями исходил резкий запах. Лично мне довелось иметь несчастье встретиться с таким отвратительным человеком, что его речь обожгла меня настолько, что и спустя 12 лет после нашего общения от меня всё ещё пахнет сгоревшей одеждой. Может ли человек, одержимый дьяволом, произнести столь меткое и глубокое высказывание?

Что говорил Мухаммад о колдовстве и магии?

Важно отметить, что с религиозной точки зрения пророк Мухаммад по велению Аллаха запретил колдовство и магию, заявив что оно не имеет доли в будущей жизни (то есть человек, практикующий это попадет в адское пламя). В полностью установленном исламском государстве это также карается смертью.

Колдуны обычно произносят зашифрованные заклинания, чтобы вызвать мёртвых духов, навести порчу на людей, причинить вред другим или

говорить настоящую бессмыслицу, не имеющую ни значения, ни воздействия.

Безумец

Когда речь заходит об обвинении в безумии, всё зависит от того, как человек понимает определение слова «безумец». Если кто-то описывает психически неуравновешенного, психически больного человека, мы бы предложили такому человеку посетить психиатрическое учреждение и понаблюдать за состоянием этих несчастных людей, которые заслуживают нашего сострадания, внимания, уважения и понимания.

Однако, если под этим понятием подразумевают личностей вроде Гитлера, Чарльза Мэнсона, Джимми Джонса, Брейвика и Брэнтона Терранта (оба писали религиозные манифесты), Сталина, Хомейни, Хаменеи, Кадырова, Башара Асада и других, то имя Мухаммада не должно даже упоминаться рядом с такими порочными личностями. Поэтому я воздержусь от этого, несмотря на рассмотрение других обвинений. Любой человек даже с самым низким уровнем интеллекта увидит этому причину.

Какие манеры присущи безумцам?

Обычно безумцы не отличаются большим терпением, не могут долго находиться на одном месте, неспособны выполнять повторяющиеся задачи, долго концентрироваться и, как правило, проявляют беспокойство при общении. Они весьма необщительные, интровертированные и им трудно устанавливать дружеские отношения или находить спутников. Почти во всех случаях их семьи нестабильны, а браки не складываются. Они либо одиночки, либо изгои в обществе.

Пророк Мухаммад имел нескольких жен, детей и вел полноценную, стабильную жизнь. В одном предании пророк Мухаммад описывается как человек, который всегда последним отпускал руку того, с кем здоровался.

Когда к нему подходил кто-либо с вопросом, он никогда не отводил взгляд и всегда полностью сосредотачивался на человеке, независимо от его социального положения. Существует множество благородных описаний пророка Мухаммада, но этих достаточно для целей данной книги. Я

неоднократно отмечал что только наличие у человека благородного характера, дружелюбия к людям или прекрасных манер не делает его пророком. Однако выдвигается утверждение, что Мухаммад был душевнобольным человеком, который произносил бессвязные речи и не осознавал своих действий. Весь коранический текст и его собственные утверждения являются плодом его безумного воображения и помешательства. Опять же, либо он действительно был пророком Аллаха, либо он был как утверждают они, безумцем, выдающим себя за пророка.

Когда кто-то говорит нам что можно искупаться в одежде и выйти из воды сухим, мы вынуждены встать и сказать, что это абсурд. Мы столь же твердо встаём на защиту всех других пророков Аллаха, которых Он послал лишь для того, чтобы указать нам путь и наставление к Аллаху. Точно так же мы защищаем Пророка Ноя, когда его народ говорил: *"Он человек, одержимый безумием, подождите с ним немного"*. Точно так же мы бы защитили Пророка Авраама, Моисея, Иисуса, Давида, Иосифа, Лота, Идриса и других, которых также обвиняли в лжи, магии или возмутительстве.

Евреи обвиняют Пророка Иисуса в том что он был обезумевшим раввином, лжецом и лжепророком. Согласно Библии, Иисус отправился в Иерусалим и опрокинул столы торговцев, обвиняя их во лжи и финансовом обмане.

Иисус вошёл во двор храма и изгнал всех, кто там покупал и продавал. Он опрокинул и перевернул столы менял и скамьи продавцов голубей.

«Написано им, — сказал Он, — „Дом Мой будет называться домом молитвы“, а вы сделали его вертепом разбойников».

(Матфея 21:12-13, Марка 11:15-18)

Говорят что Он был разгневан и сбит с толку, а также что Он притворялся быть Мессией. Они утверждают что Иисус — ложный Мессия. Это возлагает на читателя обязанность изучить качества Иисуса, Его манеру речи, подход в обучении и дружеские отношения. Не говоря уже о Его матери Марии, которую евреи также обвиняли в прелюбодеянии и злых поступках. Может ли кто-либо поверить что пророк Иисус притворялся пророком Аллаха?

В прошлом действительно были люди, заявлявшие, что получают откровения от Бога (помимо Его истинных пророков). Они утверждали что общались с Богом или были посланы Им. Большинство из них были безумцами, умалишёнными и имели ограниченное число сектантских последователей, которые подвергались тотальному внушению и промывке мозгов. Их отвергало общество, или же они сами сторонились общества и уединялись в отдалённые места. Почти ни у одного из них не было детей и они рассматривали семейную жизнь, что является сосуществованием и взаимной привязанностью, как форму страдания. Истинно, те кто благословлены Богом семьёй, знают сколько преданности и терпения требуется для её воспитания. Следовательно человек, который ложно утверждает что он послан Богом, не обладает такими качествами. Такие претенденты обычно заканчивают плохо, их секты распадаются и остаются уделом немногих маргинальных личностей. Такие созданные человеком религии никогда не смогли бы управлять даже деревней, не говоря уже о стране или регионе. К ним никогда не относятся серьёзно, и их последователи всегда кажутся странными и неуравновешенными людьми. Мы сами наблюдали этот закономерный образец практически в каждом обществе.

Очень трудно принять утверждение что Мухаммад был безумцем, в то время как он исторически известен как человек, успешно исполнявший роли государственного деятеля, религиозного судьи, правителя, командира, военного лидера, учителя, пророка, посланника, духовного наставника, реформатора, сподвижника, друга, мужа, отца детей и деда нескольких внуков.

Наука о ясности речи.

Посланник Аллаха сказал: «Я был послан с джавами аль-калим (то есть с кратчайшими выражениями, несущими наиболее обширные значения).»

И действительно, если человек понимает Арабский язык и то, с каким стилем говорил Мухаммад, он осознает насколько глубокими, но при этом краткими и содержательными были его высказывания. Примеров слишком много чтобы их перечислить, однако мы знаем от его сподвижников, что он:

- говорил медленно,

- делал паузы в речи,
- повторял серьезные наставления трижды,
- задавал риторические вопросы,
- давал пояснения, когда люди просили его об этом,
- взаимодействовал с аудиторией,
- использовал юмор, когда это было уместно,
- широко применял аналогии (примеры аналогий обильно используются Аллахом в Славном Коране, а также пророком Мухаммадом в его устной традиции).

Например, когда пророк Мухаммад беседовал со своими сподвижниками и спрашивал их: *«Знает ли кто-нибудь, кто такой банкрот»?* Это делалось для того, чтобы стимулировать их размышления. Затем он сказал:

«Банкрот — это тот, кто в день суда приходит с благими деяниями, такими как пост, молитва, благотворительность и тому подобное, но вынужден отдать их всем, кого он оскорбил или обидел». Добрые дела — единственная валюта в День Суда. Часть добрых дел будет отдана каждому, кого мы обидели в этой жизни. И когда уже у человека не останется добрых дел, которые можно отдать, то те, кому мы причинили вред, переложат свои плохие поступки на наши весы. Да не сделает нас Аллах одними из таких людей ни в этой жизни, ни в будущей...."

Это поистине глубокое религиозное предписание, в котором вера и богословие связаны с нравом и манерами верующего. Мы подробно обсудим это в другом разделе. Такие качества делают Ислам единственной религией, где вера в Единство Бога охватывает все аспекты жизни и она не сводится к тем действиям, которые человек совершает в мечети, церкви или храме, а потом живёт дальше, не задумываясь о том какое у него поведение и как он причиняет вред окружающим. По сути, богословие Ислама очищает и возвышает нрав мусульманина, если он придерживается Корана, Сунны и того понимания религии, которое было у салафов (это первые три поколения праведных мусульман).

Одна эта передача о Мухаммаде уже свидетельствует о глубине исламского богословия и справедливости Аллаха. Нельзя пойти помолиться в мечеть, а затем заниматься мошенничеством, похищать девушек для сексуального рабства, избивать людей, заниматься рэкетом или распространять порчу.

Некоторые замечательные примеры ясности речи Мухаммада

Рассмотрим некоторые реальные примеры ясной речи Мухаммада, когда он использовал минимум слов, но вкладывал в них глубокий смысл. Всё что он говорил или советовал своим последователям, — это не просто высказывания, подобные тем, что сегодня можно встретить в книгах с «удивительными цитатами мудрых людей». Это наставления которым мы должны следовать, применять в жизни и в которые верить или от которых воздерживаться:

-Передаётся, что пророк Мухаммад сказал: *«Религия — это наставление»* и *«Верующий — зеркало другого верующего»*. Эти ясные и глубокие изречения вдохновили Учёных Ислама писать книги, иногда в нескольких томах. Поистине, вся религия — это наставление от Бога своим посланникам и верующим, а также друг другу о том, как достичь Рая. Аллах посылал посланников на протяжении поколений, чтобы наставлять верующих, когда они сходили с пути (например когда пророк Иисус был послан к народу Моисея, чтобы исправить их поступки, которые они изменили после ухода Моисея).

-Неверующие спрашивали пророка Мухаммада о том, почему он совершает молитву пять раз в день, подразумевая что это кажется чрезмерным. Пророк Мухаммад ответил им следующим вопросом: *«Если бы у вас рядом с домом был речной пруд, и вы омывались бы в нём пять раз в день; стали бы вы чище или грязнее?»* Этот ответ содержит в себе множество достоинств мусульманской молитвы, таких как смывание мелких грехов и поддержание связи с Аллахом. Многие обращаются к мусульманам с вопросом, почему они так часто молятся. Многие на самом деле обвиняют мусульман в демонстрации своей набожности из-за столь частых молитв. На самом деле, мусульманин совершает столько молитв, потому что ежедневно совершает грехи или забывает об Аллахе и Его милости. Напротив, постоянное напоминание о молитве поддерживает и возобновляет эту связь и напоминает мусульманину о будущей жизни, а также о её наградах и наказаниях.

-Упование на Аллаха — один из важнейших аспектов мусульманской веры. Это называется “таваккуль”, или упование на Аллаха, на Арабском языке. Мы верим, что Аллах охраняет всё руководит всеми делами. Однако верующий также должен использовать все способности, дарованные Аллахом, чтобы достичь этой цели. Например, оставить машину с открытыми окнами на ночь, полагаясь, что Аллах защитит её, — это крайняя форма веры. Мы должны уповать на Аллаха, чтобы Он защитил её, но Аллах также даровал возможность закрывать машину, делать ключи, устанавливать сигнализации, монтировать замки и строить гаражи для защиты. Точно так же, когда один человек спросил пророка Мухаммада: *"О пророк Аллаха, если я оставляю лошадь снаружи, должен ли я полностью полагаться на Аллаха и оставить лошадь не привязанной, или мне следует её привязать?"* Пророк Мухаммад ответил ему: *"Тебе следует уповать на Аллаха, а затем привязать лошадь"*. Это прекрасный пример и аналогия. В мусульманском мире сегодня некоторые мусульмане сталкиваются с серьёзной проблемой: они водят безрассудно и превышают скорость, что приводит ко многим авариям и смертям. Иногда они даже не пользуются ремнём безопасности, утверждая что Аллах полностью защитит их. Аллах охраняет нас, однако мусульманские учёные также установили правила и предписания безопасного вождения, нарушение которых считается греховным в глазах Аллаха. Те же принципы распространяются на приём лекарств, заботу о детях, иммунизацию и так далее. Некоторые люди не применяют это великое наставление в своей жизни и впадают в крайности, в результате чего вредят себе и окружающим. Таким образом, это простое наставление Мухаммада уместно для всех эпох, всех обстоятельств, всех поколений и всех народов — минувших и нынешних.

-Удивительно устроено положение верующего: если с ним происходит добро, он восхваляет Аллаха; если его постигает несчастье, он проявляет терпение и также восхваляет Аллаха.

-Вера верующего не будет прочной, пока его сердце не будет прочным, а сердце не станет прочным, пока не будет прочным его язык.

-Тот, кто верует в Аллаха и последний день, пусть говорит доброе или молчит

-Есть две милости, в отношении которых многие люди терпят убыток. Это здоровье и свободное время.

-Если бы вы все полностью полагались на Аллаха, Он непременно даровал бы вам удел так, как Он дарует его птицам: они уходят утром голодными, а возвращаются вечером сытыми.

-Вы видите верующих по их милосердию друг к другу, проявляемой между ними любви и доброте: они подобны единому телу; если одна часть тела страдает, все тело разделяет с ней бессонницу и жар.

-Дела — по намерениям, и каждому воздастся согласно тому, что он намеревал.

-Верующий является зеркалом своему верующему брату. Он оберегает его от вреда и защищает его за его спиной. Сподвижник Мухаммада, Абу Хурайра, добавил: «Верующий — зеркало своему брату». Если он видит в нём что-либо порочное, он должен это исправить.

-Человек следует религии своего ближайшего друга, поэтому пусть каждый из вас смотрит, с кем он дружит.

-Знайте, в теле есть кусочек плоти; Если она здорова, то и всё тело здорово, а если она испорчена, то и всё тело испорчено; обратите внимание: это сердце.

Многочисленные изречения пророка Мухаммада формировали и продолжают формировать характер и нравственность мусульман, оставаясь актуальными до сегодняшнего дня. Ясные повествования с очень простыми, но вместе с тем глубокими смыслами. Великий учёный ан-Навави посвятил целые тома толкованию некоторых из хадисов пророка Мухаммада в своей книге «Рияду-с-салихин». Одна

передача, состоящая из одного предложения, порой становится предметом продолжительного обсуждения.

-Заплати работнику, пока не высох его пот. Эта лаконичная речь пророка Мухаммада излагает основные правила трудовых отношений для мусульманской уммы. То есть, когда человек работает на другого, его заработная плата должна быть выплачена сразу после завершения работы. В коррумпированных странах, таких как Россия, правящая элита прилагает большие усилия, чтобы скрыть свои реальные доходы, фальсифицировать налоги и имущество, создавать подложные документы для хищения средств из бюджета и задерживать выплаты заработной платы учителям, государственным служащим и другим категориям граждан. Коррумпированное, возглавляемое шиитами правительство Ирака создало «призрачных солдат», которые получали деньги, так и не существуя на самом деле. Деньги просто поступали коррумпированным армейским чиновникам и шиитским террористическим формированиям, которые на протяжении последних десятилетий наносили вред мусульманам (Суннитам в Ираке, Сирии, Уемени и Лебанона).

Всё это происходило потому, что они не хотели поступать в соответствии с тем, чему был послан научить их пророк Мухаммад, а именно: *«Заплати работнику, пока не высох его пот»*.

Пророк Мухаммад никогда не говорил закодированными притчами, туманной поэзией или скрытыми смыслами, как это часто встречается у приверженцев разных религий. Когда его спрашивали о вещах сокровенных, таких как душа и загробная жизнь, он сообщал нам лишь то, что Аллах открывал ему и эти изречения были чисты как вода. Например, он упоминал, что *ангел смерти приходит в конце жизни человека и забирает его душу*. Он не вдавался в скрытые значения или загадочные объяснения природы души, того как она была создана, сформирована и где именно находится. Он разъяснил нам то, что всем нам необходимо знать. Когда к нему обращались с вопросом о природе души, Бог ниспослал ему в Коране:

Они спрашивают тебя (о Пророк) о душе. Скажи им: «Душа — из дела моего Господа. И человеку дано знания лишь немного.»

(Коран 17:85)

Для опровержения любых утверждений о том, что Мухаммад был безумцем, достаточно прочитать его биографию. Даже небольшая часть его биографии достаточна, чтобы отличить истину от лжи. Если человек продолжает обвинять Мухаммада в безумии, то ничто, кроме Божественного руководства, не сможет открыть глаза и сердце такого человека.

Мухаммад был безумцем, который произносил бессмыслицу после эпилептических припадков

Некоторые историки утверждали, что пророк Мухаммад произносил бессмысленные речи после получения откровения. Некоторые из них были либо явными злодеями, либо просто читали вымышленные предания и ложь о Мухаммаде, а затем начинали их распространять. **Значение слова ЧУШЬ — это непонятный или бессмысленный язык.**

Исторически, существовало несколько способов которыми откровение приходило к Мухаммаду. Один из них — тяжёлый звон в голове, сопровождавшийся холодным потом и иногда дрожью либо симптомами, напоминающими приступы. С медицинской точки зрения некорректно называть эти эпизоды припадками или эпилепсией, поскольку это совершенно разные явления. Как человек, наблюдавший настоящий эпилептический приступ, могу утверждать что после такого события человек дезориентирован и с трудом может связать предложение, не говоря уже о произнесении коранических аятов, как делал Мухаммад.

В результате, некоторые историки или академики, явно недостойные такого звания, заявляли что Он бормотал невнятные слова и изрекал бессмыслицу. Это было своего рода сверхъестественное или медицинское явление, результатом которого стал поэтический стиль Корана.

Хотя в последующих разделах этой книги мы подробнее рассмотрим сведения, содержащиеся в Коране, сейчас будет уместно привести несколько примеров.

Давайте рассмотрим некоторые сведения, открытые пророку Мухаммаду и сами убедимся, мог ли такой человек быть психически неуравновешенным, безумцем или колдуном (Я ищу убежища у Аллаха от подобной речи).

1. Христиане рассматривали пророка Иисуса как Бога, поскольку у него не было отца, и он появился на свет чудесным образом. Они использовали древнюю философскую аналогию, согласно которой, если Иисус был рождён женщиной с помощью Бога, это значит что Он имеет в себе часть Бога, а значит является частично Богом. Имелась ли в виду часть Божьей ДНК или Его невидимая сущность — это остаётся на усмотрение их заблудших умов. Итак, нечто что является частью Бога, также считается Богом. (В мифологии Геракл и другие греческие или скандинавские боги были наполовину людьми, наполовину богами.)

Мухаммад доносил людям Коран, который опровергает это утверждение следующими словами:

"Адам не имел ни отца, ни матери, что делает его ещё более возвышенным и удивительным чем Иисус, поскольку у Иисуса была человеческая мать." Тем не менее, Адам не рассматривается как Бог ни в Исламе, ни в христианстве или иудаизме. Логически рассуждая, если Иисус был наполовину богом, то не должен ли Адам быть ещё более богом, если у него не было ни матери, ни отца?

*Воистину, пример Иисуса перед Аллахом подобен примеру Адама: Он создал его из праха, затем сказал ему: «Будь!» — и он стал.
(Коран 3:59)*

По мнению этих историков, Мухаммад должен был бы испытать эпилептический припадок и произнести некий бессвязный, неосмысленный и бормочущий набор слов, напоминающий разновидность религиозного текста. Такие слова, скорее всего были бы полны бессмыслицы и наспех составленных предложений. Однако то, что Мухаммад им произносил, отличалось глубочайшим смыслом. До такой степени, что и по сей день эти так называемые «бессвязные» слова Корана оказываются настолько убедительными, что люди принимают религию ислам и становятся мусульманами.

Многие такие мудрые, лаконичные, ясные и открывающие глаза аяты привели многих людей к исламу, укрепили их веру и помогали в спорах с заблуждающимися христианами. Лично мне это дало понять, что такой аят мог исходить только от Бога, а не от пророка Мухаммада. Подобное глубокое утверждение совершенно не является бессмыслицей, поскольку оно открывает глаза и сердца.

2. Мухаммад читал Коран многочисленным евреям и христианам, в котором сообщалось, что пророк Иисус ходил по рынку и ел пищу. Как Бог может есть пищу? Разве такое действие обычно не сопровождается испражнением? Это должно иметь здравый смысл, но напомним что Мухаммада называют безумцем, который произносит словесный вздор и называет его «Коран».

Мессия (Иисус), сын Марии, был не более чем посланник. Многие посланники уже приходили и уходили до него. Его мать была женщиной истины. Они оба ели пищу. Посмотрите, как Мы разъясняем им знамения, и посмотрите, как они заблуждаются (Коран 5:75)

Этот аят раскрывает человеческую природу пророка Иисуса, подчеркивая обыденное действие — прием пищи, что демонстрирует: он и его мать не были божественны, а были смертными людьми, как и все мы.

Мы не посылали до тебя ни одного посланника, 'О Пророк', который бы не ел пищу и не ходил по рынкам (Коран 25:20)

Этот аят является прямым ответом неверующим, которые высмеивали пророка Мухаммада за его участие в этих обычных человеческих делах. Коран отвечает на их насмешки, утверждая, что все пророки были людьми и поступали так же.

3. Когда арабские язычники, христиане и евреи оспаривали пророчество Мухаммада и спрашивали, почему Аллах не ниспослал ангелов как пророков, чтобы донести послание ислама которое, как утверждал Мухаммад, он передает. Вскоре после этого Аллах ниспослал ответ на их вопрос в виде коранического откровения:

Скажи им, 'О Пророк': «Если бы на земле спокойно ходили ангелы, Мы непременно ниспослали бы им с неба ангела в качестве посланника».
(Коран 17:95)

Помните, уважаемый читатель, что здесь подразумевается следующая мысль: Мухаммад является автором Корана, а не Аллах. Он лишь делает вид, что это Бог посылает откровение. На самом деле, это Мухаммад тайно пишет Коран своими руками или, в данном случае, говорит на бессмысленном языке.

Такой глубокий аят из Славного Корана побудил многих учёных Ислама подробно разъяснять и размышлять над его смыслом:

Посланник не просто передаёт послание, а отправлен ради того чтобы преобразовать человеческую жизнь в соответствии с ним. Он обязан применять принципы послания к обстоятельствам людей и практически демонстрировать эти принципы. Более того, он должен устранять недопонимание у тех, кто старается услышать и понять его послание. Кроме этого, он должен организовывать и обучать верующих, формируя общество, основанное на учениях своего послания. Он обязан вести борьбу с теми, кто отвергает и противится его посланию, чтобы подчинить те силы, которые склонны к развращению и привести к той реформе, ради которой Аллах послал Своего Посланника. Поскольку все эти действия должны совершаться среди людей, осуществить эту миссию может только человеческий Посланник. Если бы в качестве Посланника был отправлен ангел, максимум что он мог бы сделать, — это передать весть, ведь он не мог бы жить среди людей, разделять их жизнь и проблемы, чтобы реформировать их. Следовательно очевидно, что только человеческий посланник мог быть пригоден для этой цели.

4. Христиане и евреи утверждали, что избраны Аллахом и войдут в рай, тем самым подразумевая что послание Мухаммада не требуется. Они пытались намекнуть, что уже были избраны и удостоены благосклонности. Вскоре Мухаммад прочитал им аяты Корана:

Евреи и христиане говорят: «Мы — дети Аллаха и Его самые любимые».
Скажи, 'О Пророк,' «Почему же тогда Он наказывает вас за ваши грехи?» Нет! Вы всего лишь люди, подобные другим, которых Он сотворил. Он прощает кого пожелает и наказывает, кого пожелает.
(Коран 5:18)

Широко известно, что евреи были наказаны Богом за неповиновение своим собственным законам данным в Торе, за поклонение тельцу и другие поступки. Каждый христианин знает эти повествования из своих уроков по Ветхому Завету. Вот человек, которого считают говорящим бессмысленный вздор, бросающего вызов менталитету «спасённой секты», указывая им: если вы действительно избраны, почему тогда ваш собственный Бог вас наказывает? Зачем карать людей, которые уже идут в Рай и утверждают, что они уже спасены?

5. Коран утверждает что евреи считают будто христиане ни на чём не стоят (их религия ошибочна), а христиане считают, что евреи ни на чём не стоят (считая, что евреи неправы, отвергнув Иисуса), в то время как оба читают одно и то же священное писание. Это действительно так! Настоящие евреи и христиане расходятся по многим вопросам, однако и те и другие верят в Ветхий Завет (Тору).

Евреи говорят: «Христиане ни на чём не стоят», а христиане говорят: «Евреи ни на чём не стоят», хотя оба читают священные писания (Коран 2:113).

Славный Коран наполнен мудрыми изречениями Аллаха и глубокими смыслами. Однако я сознательно выбрал именно эти аяты, поскольку для большинства из нас, имеющих иудео-христианское происхождение, данные аяты практически отвечают на все вопросы и сомнения, возникающие при обращении к Исламу. Эти раскрывающие глаза аяты привели к принятию Ислама бесчисленное множество христиан.

6. Обе группы христиан и евреев претендуют на принадлежность к Пророку Аврааму, однако Коран утверждает что он не был ни евреем (ни по убеждениям, ни по этническому происхождению) он не был последователем Моисея, так как жил задолго до Моисея и не был потомком племени Иуды, из которого происходят Иудеи. Он жил в Месопотамии (Ираке), а затем переехал на Аравийский полуостров. Он так же не был ни христианином (ни по христианскому учению о Троице, ни по вере в Иисуса как спасителя человечества). Он жил за несколько веков до времени Иисуса и поклонялся Единству Бога, отвергая поклонение идолам.

Последователи Пророка Авраама попадали в Рай именно благодаря вере в Единство Бога и искуплению от грехов, чему он был наставлен Аллахом учить их. Предположим, вы спросите современных евреев и христиан, чему следовал Авраам и спросите их, каким образом он и его последователи достигли Рая. Евреи утверждают, что только евреи являются избранным народом, который может войти в Рай, а христиане утверждают то же самое на основании своей веры в Троицу и жертву Сына Бога (и Бога) на кресте. Однако с богословской точки зрения Авраам не исповедовал ни одну из этих двух доктрин. Он жил задолго до возникновения этих верований.

О люди священного писания! Почему вы спорите об Аврааме, тогда как Тора и Евангелие были ниспосланы лишь после него? Неужели вы не образумитесь? (Коран 3:65)

Это лишь малая часть примеров из множества существующих. Примечательно, что после того как Мухаммад зачитал приведённые выше аяты христианам, евреям или арабским язычникам, они не смогли привести никаких возражений. Так называемый «безумец» поставил точку в их вопросах и объявил настоящий шах и мат. Из которой не было выхода. Безграмотный Араб VII века, которого обвиняют в том, что он безумец, отвечает на любые богословские вопросы с логикой, здравым смыслом и религиозной ясностью. При этом он декламирует аяты Корана на мелодичном, поэтичном и утончённом Арабском языке. И, наконец, не имея ни единого спрятанного клочка бумаги, написанной рукописи или помощи от лингвиста. Всё это произносилось наизусть устами Мухаммада. Его ответы передавались с единственной попытки, с возможностью только одного ответа. Не было пути назад, возможности отозвать сказанное или отредактировать то, что он сообщал устно. Разве это не была бы исключительно трудная задача для безумца — выполнять её на протяжении 23 лет в неразвитой, воюющей, угнетающей, агрессивной и очень суровой обстановке Аравии VII века?

Настоящая бессмыслица...

Коран написан на арабском языке и декламируется в поэтичном, мелодичном стиле. Таким образом, чтобы по-настоящему постичь красоту Корана, необходимо слушать его чтение. С точки зрения немусульманских

академиков, Коран является истинным шедевром литературы и поэзии, до сих пор не имеющим равных.

Стоит отметить, что во времена Пророка один человек также утверждал что получает откровение от Бога. Его звали *Мусайлима*. Увидев успех Мухаммада в отношении числа последователей, он захотел основать подобное движение из политических соображений. Он начал сочинять поэзию и утверждал, что это Коран, как и Коран Мухаммада. Сохранились весьма забавные рассказы о его поэзии, например: *«О лягушка, половина твоего тела в воде — мокрая, другая половина — сухая, как удивительно!»* и другие подобные нелепости. Его поэзия была весьма ограниченной, затрагивая лишь простые темы, такие как природа и пища. В Коране также упоминаются некоторые блюда, которыми Аллах наделил людей на Земле, а также пища Рая и Ада. Однако поэзия о пище от Мусайлимы была столь частой и унылой, что один из последователей высмеял его, сказав: *"О Мусайлима, мы не знаем, получаешь ли ты откровение от Бога или от своего желудка"*.

Был человек, который ненавидел Мухаммада и примкнул к Мусайлиме по политическим и племенным мотивам. Он стремился лишь к власти посредством этого «нового Корана». Он был союзником Мусайлимы и врагом Мухаммада, однако давайте прочитаем, что он сказал Мусайлиме: *"Клянусь Богом, ты знаешь, что я знаю, что ты лжец и не получаешь откровения..."* Фраза *"ты знаешь, что я знаю"*, сказанная союзником, объясняет всё без дальнейших пояснений. Разумеется, религия Мусайлимы не восторжествовала, поскольку Бог не помог ему; его послание стало посмешищем в истории и я не думаю что в мире найдётся хоть один человек, который знает о нём или о его религии. Сравните это с посланием Мухаммада, которое спустя пятнадцать веков всё ещё вдохновляет как минимум одного-двух человек принять Ислам именно в тот момент, когда я пишу это предложение.

Аяты из Корана и высказывания Мухаммада — были ли они бессмыслицей безумца или же красноречивостью от Бога?

Мы проанализировали утверждение историков о том, что Мухаммад произносил бессвязные речи после приступов. Мы рассмотрели некоторые высказывания Мухаммада после его состояний откровения и отметили, насколько они были глубоки, ясны и убедительны. До сих пор

нам не известно ни одного человека в истории человечества, который мог бы произносить такие высказывания после медицинского приступа. Откровение от Аллаха действительно проявляло себя, когда ниспосылалось Пророку Мухаммаду, однако это не было тем видом приступа, на который намекают отдельные историки.

Теперь мы рассмотрим дополнительные аяты Корана, а также высказывания Пророка Мухаммада, которые составляют второй источник исламского откровения. Люди Ислама делают различие между тем, что было ниспослано Мухаммаду от Бога в виде Корана, и собственными высказываниями Мухаммада. Оба относятся к категории откровения с некоторыми незначительными различиями и условиями. Коран сохранялся в памяти с самого первого дня, а затем был записан после смерти пророка Мухаммада — слово в слово, буква в букву. Предания Мухаммада сохранены настолько тщательно, насколько это было возможно, с некоторыми вариациями в формулировках или грамматике, если общий контекст сохраняется неизменным.

Те, кто обвиняет его в том, что он выдавал себя за посланника Бога, не делают различий и приписывают ему сочинение Корана, а также его собственных изречений одним и тем же образом. Хотя Коран является наилучшей речью Премудрого, Аллаха, существуют и другие мудрые изречения, которые не могут быть приписаны Аллаху (например у Конфуция было много мудрых высказываний, но он никогда не утверждал, что является пророком; определённые высказывания из израильских традиций, содержащих мудрость а также изречения, приписываемые другим пророкам). Здесь акцент делается на том, что Мухаммада обвиняют в безумии. Следовательно, он якобы должен был бы сказать или привести в своём Коране какие-либо признаки безумия, помешательства или умственного расстройства. Несомненно, человек с неустойчивой психикой всегда оставит определённый след в виде так называемой «безумной речи», если позволено так выразиться.

Давайте рассмотрим несколько примеров, или же пусть уважаемый читатель самостоятельно изучит весь Коран и найдет хотя бы один признак безумия:

И из Его знамений то, что Он создал для вас из вас самих супругов, чтобы вы находили в них покой; и установил между вами любовь и милосердие. Воистину, в этом — знамения для людей размышляющих. (Коран 30:21)

Вам дозволено в ночь перед постом вступать в близость с вашими женами. Они — одеяние для вас, и вы — одеяние для них (Коран 2:187)

Это поистине тёплый, утешительный и проникновенный аят о том, что мужчины и женщины являются поддержкой друг для друга, как это и бывает в реальной жизни. Для осознания этой истины не требуется иметь высшее образование в религиозных науках. Называть друг друга одеянием — это именно то, что присуще любящим супругам.

Те, кто поминает Аллаха стоя, сидя или лежа на своих боках и размышляет о сотворении небес и земли, говоря: «Господь наш, Ты не сотворил это напрасно; превознесён Ты над этим. (Коран 3:191)

Могут ли такие глубокие высказывания сердца исходить от человека, тем более от безумца? Уверен, что большинство людей хоть раз в жизни лежали в постели и размышляли о том как всё это организованное, феноменально сложное творение появилось! Такое невозможно в полной мере выразить словами или просто изложить на бумаге. Это переживание, которое ощущает наше сердце. Эмоции и чувства, конечно можно описать устно или письменно. Но один этот аят — это не просто слова: это жизненный опыт каждого человека. Именно к этому естественному желанию, с которым Бог нас создал (исследовать в своих сердцах тайны творения всего, что существует) — и обращен этот стих.

Этот конкретный аят глубоко отзывается в моей жизни. Когда мне было семь лет, за семнадцать лет до принятия Ислама, я даже помню кровать на которой лежал, пытаюсь понять как вселенная может быть бесконечной. Если существует конец, что находится за ним? Другая вселенная? Другая комната, так сказать? Означает ли это, что конца не существует вовсе? Несмотря на то что моя семья совершенно не была религиозной, я глубоко размышлял о жизни после смерти, о Боге и о самом существовании. Я и не знал, что Аллах уже тогда внушал в моё сердце то руководство, которое я получу семнадцать лет спустя. Я и не подозревал, что в семь лет всё ещё пребывал в состоянии фитры (естественного предрасположения, в котором Аллах создал нас мусульманами), и продолжал оставаться в покорности Аллаху (мусульманином). Моё состояние фитры побуждало меня задавать вопросы, которые каждый человек хотя бы раз в жизни себе задаёт.

Собственные высказывания Мухаммада

Ниже приведены высказывания Мухаммада, а не слова Аллаха (Коран). Мухаммад утверждал, что его высказывания также вдохновлены Богом, при условии что они переданы достоверно и не были изменены, искажены или испорчены людьми.

Аллах сообщил нам, что Мухаммад не говорит по собственному желанию:

*Ваш сподвижник [Мухаммад] не сбился с пути и не ошибся,
И он не говорит от [своей] склонности.
(Коран 53:2-3)*

Создана из ребра

Передается от пророка Мухаммада: *"Примите мой совет и обращайтесь доброжелательно с женщинами, ведь они созданы из ребра, а самая изогнутая часть ребра — верхняя. Если вы попытаетесь выпрямить его, то сломаете, а если оставите как есть, оно останется кривым, поэтому проявляйте к ним доброту".*

Очень важно понимать что женщины более эмоциональны, чем мужчины и чаще вступают в обсуждения. По своей природе во время своих циклов или беременности они склонны быть более раздражительными и они сами это знают. Их легко спровоцировать. Поэтому мужчинам даётся столь мудрый психологический совет — обращаться с ними бережно и снисходительно относиться к их эмоциональным слабостям. Каждая супружеская пара поймёт это предание и извлечёт из него урок. Каждая естественная пара признает в этом истину от своего Творца и примет её, за исключением тех у кого в сердцах болезнь, порочность и недуг.

В другом предании сообщается, что Пророк сказал: *"Женщины — хрупкие сосуды."*

Как говорится в прекрасной пословице: *«Ты обижаешь её — она плачет, она обижает тебя — она тоже плачет.»* Одного этого предания достаточно, чтобы опровергнуть любые обвинения против него, особенно обвинения в том что он был безумцем. Безумцы это те, о ком сообщают в

новостях как о заключённых за домашнее насилие над женщинами. Они доводят женщин до такой степени страха, что те начинают говорить о насилии лишь спустя много лет после его начала. С момента написания этой книги в новостях появилось бессчётное количество сообщений о знаменитостях, которые многие годы подвергали женщин насилию. Мы все знаем эти имена и несомненно, уважаемые читатели тоже. Да поможет Аллах этим женщинам, изменит поведение их мужчин и наставит их на Ислам.

Что сказал Мухаммад об отношении к гневу?

Он сказал: *«Если кто-либо из нас рассердится, и он стоит, пусть сядет. Если он сидит, пусть ляжет».*

Мне нет необходимости подробно разъяснять это глубокое наставление, которое не раз могло бы спасти жизни (Самый недавний случай непредумышленного убийства произошёл, когда подросток ударил охранника в Palmerston North Countdown, Новая Зеландия. Охранник сказал ему уйти, потому что агрессивный подросток нарушал правила. Тот ударил его по голове, охранник упал и скончался. Семья потеряла отца, потому что преступник не смог сдержать свой гнев).

Уже одно это предание достаточно для опровержения любых утверждений о том, что Мухаммад был безумцем, говорившим бессмыслицу.

Полезные наставления пророка Мухаммада. Было ли это просто совпадением, что всё это оказалось мудрым и полезным?

Мухаммад запретил мужчинам спать на животе. Причины этого были подтверждены наукой. Заметьте, что нам не всегда требуется научное подтверждение для того чтобы доказать правильность и пользу советов Мухаммада.

Мухаммад наставлял людей спать на правом боку. Это вновь было научно доказано как полезное, согласно обширной литературе по этому вопросу.

Пророк Мухаммад сказал: «Если собака лизнула посуду, мусульманин должен вымыть её семь раз». Доказано, что слюна собаки содержит микробы и паразитов, поскольку собаки используют язык для облизывания своих половых органов, анального отверстия и носа, а также обнюхивают практически все поверхности, включая человеческие фекалии. Аналогично, собака не потеет и выводит большую часть токсинов и пота через свой язык.

Всю книгу можно было бы заполнить подобными повествованиями, однако достаточно отметить что основное обвинение против него заключается в том что он был лжепророком, якобы выдававшим себя за посланника Бога. Тем не менее, по всем этим вопросам — будь то собаки, изучение животных, позы для сна или физиология тела — он оказывается прав самым удивительным образом. Совпадение для лжепророка, не так ли?

Мухаммад наставлял и приказывал мусульманам по многим вопросам, включая правила поведения в туалете, приёме пищи, питье и гигиене. *Например, он указывал мусульманам пить медленно, не дышать в сосуд и делать маленькие глотки. Он наставлял мусульман опираться на левую ногу при дефекации (на то есть причина).*

Суть не в том, что Мухаммад был послан как медицинский пророк, обладающий медицинскими знаниями. Здесь акцентируется внимание на том, что всё что он приказывал мусульманам делать, оказалось полезным с медицинской точки зрения, несмотря на отсутствие в его время каких-либо исследований по анатомии или гигиене. Если *их версия Мухаммада* просто раздавала советы, пытаясь создать впечатление, будто он осведомлённый пророк посланный Богом, то ему должно было везти каждый раз, когда он это делал. Он, кажется, угадывает верно в самых разных вопросах, что действительно вызывает интерес откуда он получает эту информацию...

Расстояние объясняется временем, а не длиной

Когда Мухаммад говорил по темам сокровенного, Он ссылался на расстояния, измеряемые в годах а не на единицы длины, использовавшиеся у арабов того времени. Эти единицы длины

упоминались когда Мухаммад говорил о слоях между небесами, расстояниях между крыльями ангелов, расстояниях между отдельными деревьями в Раю и так далее. Это весьма примечательно, поскольку и в современном понимании огромные космические расстояния выражаются во времени, а не в длине. Например, космические путешествия измеряются в световых годах, а не в километрах. Важно не сопоставлять космические путешествия с делами будущей жизни, которые являются сокровенными и не подлежат сравнению (*пророк Мухаммад говорил, что будущая жизнь — это то, чего не видел ни один глаз и не слышало ни одно ухо*). Это указывается лишь с целью возразить тем, кто обвиняет Мухаммада в бессмысленности речи, тогда как очевидно что сказанное им пятнадцать веков назад вовсе не представляется абсурдным.

Абу Саид сказал: «Я слышал, как Пророк сказал: *'Воистину, всякий, кто постится хотя бы один день ради довольства Аллаха, Аллах отдалит его лицо от (Ада) на расстояние пути в семьдесят лет.'*»

Пророк Мухаммад сказал: «*В Раю есть дерево, в тени которого всадник может ехать сто лет и не проехать ее полностью*»

Существует множество преданий пророка Мухаммада, в которых размер рая описывается в годах путешествия, а не посредством принятой во времена Мухаммада арабской меры длины.

Наставления по борьбе со вспышкой чумы

Пророк Мухаммад сказал: «*Если в городе вспыхнула чума, не входите в него. А если чума в том городе, в котором вы находитесь, не покидайте его*».

Нет нужды объяснять почему эти наставления являются пророческими и мудрыми. В наше время это может показаться простым правилом карантина, но в Аравии VII века это было ничем иным, как откровением от Аллаха о том, как поступать при массовой эпидемии. В других развитых странах существовали всевозможные ошибочные и даже суеверные представления о чуме, не говоря уже о неразвитой Аравии. Второй халиф Умар хотел отправиться в Сирию во время вспышки болезни, но сподвижник Абдурахман ибн Ауф посоветовал ему этого не делать,

пересказав слова пророка Мухаммада. Итак, задаёмся вопросом: неужели и это было высказывание безумца, если на деле оно оказалось исключительно важным для борьбы со смертельно опасной болезнью на последующие века?

Мог бы безумец так мудро поступать в отношении сохранения и сбора Корана?

Необходимо отметить следующее относительно сохранения Корана: если религия Ислам действительно является религией от Творца и Его слово присутствует в Коране как последнее откровение человечеству, а Аллах Сам обещает охранять и сохранять его в следующем аяте:

Воистину, Мы ниспослали Напоминание, и воистину, Мы будем хранить его (Коран 15:9)

...было бы вполне разумно, что это откровение подвергалось столь тщательному, защищённому от искажений и идеальному способу записи и хранения, что Мухаммад должен был бы разработать план для этого. Нелогично утверждать, что Бог хранит свою религию если Мухаммад (*тот Мухаммад, которого обвиняют в безумии, а не наш пророк Мухаммад*) при этом теряет части Корана, погибает в битве на полпути к сохранению или если Коран похищается или конфискуется его врагами из Курайш (особенно во времена бойкота и эмбарго).

Что же предпринял пророк Мухаммад для сохранения этого Корана? Помните, уважаемые мусульмане и немусульмане: Мухаммада обвиняют в притворстве и лжи. Таким образом, на самом деле, ему безразлично будет ли Коран сохранён или нет. Пока он обманывает достаточное число людей и убеждает достаточно большую группу последователей, он удовлетворён этой ложью.⁶

Примечательно, что пророк Мухаммад *запретил записывать свои личные высказывания при жизни, но разрешил фиксировать части Корана на овечьих шкурах, коже, камнях и других материалах того времени.*

⁶ Я ищу убежища у Аллаха от подобных злых слов.

Он велел своим последователям:

1. Запоминать его собственные высказывания наизусть, но не записывать или фиксировать их (Хадисы) наряду с Кораном или на том же пергаменте.

2) Запоминать аяты Корана наизусть и **разрешать их запись** на листьях, пергаменте и коже

Исторически это подтверждено и датировано методом радиоуглеродного анализа и ни один разумный человек этого не оспаривает. Существует очень глубокая мудрость в том, почему Мухаммад запретил записывать свои личные высказывания при жизни. Учёные объяснили следующее:

а) Коран всё ещё ниспосылался, пока пророк Мухаммад был жив; поэтому он опасался что его последователи могут спутать Коран с его собственными высказываниями и ошибочно принять его слова за слова Аллаха в Коране. Поэтому Мухаммад ждал конца своей жизни, чтобы откровение прекратилось и сподвижники больше не путали их.

б) Он также наставлял свою общину не записывать его собственные высказывания, чтобы избежать той путаницы, в которую впали Люди Писания (евреи и христиане), смешав слова Бога, слова Иисуса, слова Моисея, слова историков и вставки библейских учёных. Этот вопрос требует отдельного рассмотрения, однако важно отметить что ни один академик или знающий учёный рукописей Библии не отрицает, что Библия подвергалась изменениям. Если бы это было не так, то бесчисленные стихи, главы и даже целые книги не были бы удалены, добавлены, перенесены в сноски или объявлены апокрифами. Апокрифы это как правило, письменные произведения неизвестного авторства или сомнительного происхождения. В протестантской Библии содержится всего 66 книг, тогда как в католической Библии их 73. Протестантские библейские учёные считают оставшиеся 7 книг апокрифами и отвергают их, а католические учёные обвиняют протестантов в том, что те лишают Слова Божьего семь книг. Кто прав?

Те кто утверждают, что мы проявляем неуважение к Библии, не признавая её буквальным словом Бога, лишь слепо следуют за христианами, никогда не изучавшими Библию. Мы бы вежливо попросили их обратиться к своим священникам и папам с вопросом, почему так много аятов было удалено, объявлено апокрифами или перемещено в сноски.

в) Коран — это откровение от Бога, ниспосланное Мухаммаду через Ангела Джибриля (Гавриила). В то же время некоторые высказывания Мухаммада были лишь его обыденной речью или сказанным им, не обязательно являясь откровением от Бога. Важно обращаться по этому вопросу к серьёзным учёным Сунны, а не к простым мирянам. Великий учёный Имам аль-Альбани, как сообщается писал об поступках и словах Пророка Мухаммада которые были откровениями а также о тех, которые были только его повседневной речью.

Например, сравним следующие два текста:

Однажды Ангел Джибрил в человеческом облике посетил Пророка Мухаммада и задал ему конкретные религиозные вопросы. Его сподвижник Умар присутствовал на встрече. Через три дня Пророк увидел Умара и спросил его: «О Умар, знаешь ли ты, кто был вопрошающим?» Когда Умар ответил, что Аллах и Его Посланник знают лучше, Пророк открыл: «Это был Джибрил (Гавриил)». Он пришёл, чтобы научить вас вашей религии.

Существует совершенно такое же предание, но оно относится к 1 дню спустя, а не к 3 дням. В другом предании упоминается, что Мухаммад немедленно сообщил об этом своим сподвижникам; однако Умар не присутствовал и узнал о встрече лишь через 3 дня. Это может показаться тем типом расхождений, которые встречаются в Библии, однако здесь есть один существенный нюанс:

Библия заявляется как неизменное слово Бога, так же как и Коран, тогда как предания пророка Мухаммада (хадисы) не являются коранническим текстом или словами Аллаха и могут незначительно различаться в формулировках. Они всё же являются второй частью исламского откровения, но для них не действуют те же правила, что и для Корана и некоторые из преданий могут считаться слабыми или даже неполными. Контекст и повествование остаются прежними, однако присутствуют незначительные различия в датах или отдельных деталях. В Коране не существует ни одного такого расхождения! Все рукописи Корана совпадают вплоть до каждой буквы! Библия же напротив, воспринимается как буквальное слово Бога и считается, что все переписчики и рассказчики были исполнены Святым Духом, который вдохновлял их при создании

рукописей. Таким образом, историкам, которые переписывали и записывали стихи Библии, содействовали и направляли Бог и Святой Дух...

Давайте рассмотрим обоснованность их утверждений:

— В одном из Евангелий упоминается 4000 колесниц с лошадьми. В другом Евангелии говорится о 40 000 (в данном случае ссылаться на ошибку письма невозможно, поскольку оба автора рукописей были вдохновлены Святым Духом, когда писали этот аят). Пожалуйста, не говорите нам, что один из писателей ошибся, а другой автор Евангелия был прав. Было либо 4000, либо 40 000. Оба эти значения не могут быть верными одновременно. И поскольку оба автора Евангелия утверждают, что их поддерживает Святой Дух (часть Божественной Троицы), то как это выглядит для неуклюжего взгляда? Значит, Святой Дух ошибся? Кто-то неправ, разве не так?

-В одном Евангелии упоминаются три женщины у гробницы пророка Иисуса, в другом Евангелии говорится только об одной, а ещё в одном просто о женщинах без указания числа. Так сколько же женщин было, и, что ещё важнее, кто был рассказчиком? И был ли этот человек вообще очевидцем события?

В каждом из четырех Евангелий описывается перемещение камня, чтобы женщины смогли обнаружить пустую гробницу, но они различаются в том, кто совершил это действие и когда это произошло.

Матфей: Ангел физически перемещает камень после того, как спускается во время сильного землетрясения. Важно отметить, что Матфей присутствует и становится свидетелем этого события.

Марк: Женщины прибывают и находят камень — который был «очень большим» — уже отваленным. Внутри гробницы молодой человек (ангел) объясняет им воскресение.

Лука: Как и Марк, женщины прибывают и находят камень уже отваленным. Затем они входят и встречают две фигуры в ослепительных одеждах.

Иоанн: Мария Магдалина прибывает еще в темноте и обнаруживает, что камень уже убран. Она предполагает, что тело украдено, и бежит рассказать Петру и Иоанну.

Согласно Евангелию от Марка (16-19), после Вознесения, Иисус восседает по правую руку от Бога. В остальных трёх Евангелиях подобного события не упоминается. Очевидно, что ни Марк, ни другие Евангелия не присутствовали при этом событии (по очевидным причинам). Значит ли это, что Святой Дух забыл вдохновить остальные три Евангелия на это знаменательное событие? Это произошло в загробной жизни, а значит, ни одно из них не присутствовало при этом. Кроме того, только Марк и Лука упоминают Вознесение Иисуса на небо, в то время как в двух других Евангелиях об этом ничего не говорится. У Марка же это событие описано очень кратко по сравнению с Лукой. Вознесение Иисуса на небо гораздо важнее истории с метеоритом, и почему-то только Марк и Лука записали её, а двое других свидетелей (Иоанн и Матфей) — нет? И поскольку христианская доктрина гласит, что все четыре Евангелия божественно вдохновлены Святым Духом, означает ли это, что Святой Дух решил не «божественно вдохновлять» Матфея и Иоанна на такую важную историю?

-Некоторые Библейские стихи начинаются со слов "и было пять имён", но приводят только четыре имени, забывая упомянуть пятое. Это кажется обычной человеческой ошибкой при копировании... Однако есть оговорка... Да, всё это связано со Святым Духом и "получением помощи и поддержки Бога в процессе написания Евангелия". Автор не стремится к насмешке. Если бы только христиане говорили, что авторы Евангелий были людьми и могли ошибаться. Однако христиане сами себе навредили, утверждая, что любой из этих авторов Евангелий поддерживается Богом и Святым Духом, тем самым превращая всё, что они пишут, в «слово Божие».

-Евангелия от Иоанна и Луки излагают совершенно различные описания последних слов Иисуса на кресте. Образ Иисуса передаётся в них совершенно по-разному, тогда как в Евангелии от Марка Иисус почти полностью молчит. Говорил ли Иисус или нет?

-События во время предполагаемого Воскрешения Иисуса настолько различаются, что сам читатель может увидеть, что авторы этих текстов никогда не присутствовали при этих событиях.

-Описания событий и слов Иисуса во время Тайной вечере(последний ужин) различаются между Евангелиями. Евангелие от Иоанна содержит наиболее подробное описание Тайной вечери с Иисусом, в котором изложены многие важные учения, не упомянутые в трёх других Евангелиях. Существует очень конкретная причина, почему только Евангелие от Иоанна содержит эти слова и эти учения. Те, кто с открытым сердцем изучает христианство и его развитие на ранних этапах, точно знают, кто был этот так называемый Иоанн, что он якобы делал и почему. Скажем так, это связано с тем, что это Евангелие было написано более чем через 120 лет после Иисуса, и христианству потребовались определённые «политические» изменения. Если бы вы были учеником Иисуса и присутствовали на Тайной вечере, зная, что встречаетесь с этим возлюбленным человеком в последний раз, вы бы записали его слова так, словно от этого зависела ваша жизнь. Но почему-то только Иоанн записал их, а остальные три Евангелиста забыли? И Святой Дух (также часть Бога согласно доктрине Троицы) забыл вдохновить остальных трёх Евангелистов?

-Лука — единственный из Евангелистов, кто утверждает, что Симон из Киринеи нёс крест позади Иисуса. Остальные три Евангелия говорят, что крест нёс сам Иисус.

-Родословные семейной линии Иисуса значительно отличаются между различными Евангелиями. Например, сын Давида в Евангелии от Матфея — Соломон, а в Марке сын Давида — Нафан. У Пророка Иосифа разные отцы и деды, и создаётся впечатление, что родословные на самом деле относятся к Иосифу, а не к Иисусу.

-Говорят, что Матфей был бухгалтером из Палестины, однако каким-то образом Евангелие, приписываемое ему, написано на безупречном греческом языке.

Многие из этих противоречий возникают именно из-за путаницы между словами Бога, словами Иисуса и словами историков или авторов Евангелий. Коран не подвержен таким проблемам, поскольку мусульмане

чётко различают, что является словом Бога, а что — изречением пророка Мухаммада, в котором иногда могут быть заменены или переставлены некоторые слова (при определённых условиях и при условии, что не теряется суть и смысл).

Указания пророка Мухаммада уберегли мусульман от веков раздора, смуты, неразберихи и даже кровопролития, в которое впали другие религии (католики против протестантов и прочие). Эти события привели к потере времени, ресурсов и зачастую множество жизней было погублено.

Это позволило мусульманам встать на путь ясности, который сохраняется и по сей день, — в том, что является речью Бога, а что — повествованием Мухаммада. Эти два источника (Коран и изречения пророка Мухаммада) — единственные источники откровения; Тем не менее, существуют различия в том как они сформулированы, сохранены и зафиксированы. Подобные вопросы выходят за рамки данной книги, а также за пределы компетенции этого автора без необходимой квалификации делать по ним выводы. Если читатель желает более подробно изучить эти вопросы, я бы посоветовал обратиться к учёным-салафам или к книгам самих салафов, которые обычно разъясняются современными учёными-салафами или их живыми учениками и выпускниками Мединского университета.

Коран также поднимает проблему искажения в Библии.

Коран утверждает, что Библия была искажена людьми которые изменяли её стихи в соответствии со своими политическими целями. Существует несколько причин по которым это чрезвычайно важно:

1) Библия не была доступна на Арабском языке во времена пророка Мухаммада. У него не было доступа к арабской Библии, которая могла бы сообщить ему о различных её недостатках. Сама Библия предостерегает от *«людей, которые пишут аяты своими собственными руками»*. Арабские христиане и евреи имели устные предания и пересказывали истории из Библии, но у них никогда не было ни подлинной рукописи, ни книги.

*Так Мы разъясняем Наши знамения до такой степени, что они скажут:
«Ты изучал предыдущие Писания», и Мы делаем этот Коран ясным для
людей, обладающих знанием.
(Коран 6:105)*

Существуют утверждения, что Пророк скопировал Коран из Библии, главным образом из-за сходных повествований, содержащихся в обоих священных Писаниях (например, историю Адама, Иосифа, Моисея и других). Исторически, Библия не была переведена на Арабский язык до нескольких веков спустя после Пророка. Даже если бы в его время существовал Арабский перевод Библии, он не мог бы воспользоваться им, так как не умел ни читать, ни писать.

2) Рукописи Библии, существовавшие на греческом и латинском языках, никогда не были доступны простым людям. Только духовенство и высшие священники могли иметь к ним доступ вплоть до XVIII века, когда они стали доступны широкому кругу. Никто не знал о проблемах Библии и её источников. Никто не представлял, что существуют различные версии и рассказы об одной и той же истории, даже между самими Евангелиями. После XVIII века началась работа по отбору апокрифов, устранению ложных добавлений, изъятий, правок (существует даже Revised Standard Version (Пересмотренная стандартная версия Библии), изданная в 1952 году)), ошибочных исторических описаний и других недочётов. Однако Коран указал на эти вопросы уже в VII веке, а не в XVIII. Откуда Мухаммад знал обо всём этом? Каков был источник знаний Мухаммада?

3) Коран с удивительной точностью затрагивает те вопросы, по которым сами библейские учёные и различные христианские секты расходились во мнениях. Коран уделяет особое внимание таким теологическим вопросам, как Троица, Распятие, первородный грех, истинная сущность Иисуса, спасение, а также должен ли христианин следовать закону Торы, как это делал Иисус или отвергать его, как это сделал Павел. Именно эти вопросы вызывали споры и разногласия среди христианских деноминаций с самого их возникновения. Является ли совпадением то, что Коран освещает именно эти вопросы?

4) Не менее поразительно и то, что в Коране совершенно отсутствуют ошибки и противоречия, которые есть в Библии. Если бы Мухаммад был лжепророком и сознательно копировал рассказы из Библии (что было бы всё равно невозможно из-за отсутствия подлинной Арабской Библии), почему бы ему не воспроизвести и те положения, которые являются ложными или спорными? Как удачно совпало, что Мухаммад проявил

столь избирательный подход, выбирая, что повторять, а что — нет. Коран опускает и оставляет без упоминания такие моменты, как:

-Бог борется с Иаковом;

-Бог в саду ищет Адама и поначалу не может его найти; (*Бог не знал, где скрывается Адам?*)

-Ложные исторические утверждения о потопе при Пророке Ное как о всемирном, а не локальном, охватившем лишь область где проживал Пророк Ной; (*История свидетельствует, что потоп во времена Ноя не был всемирным*). Династии в Египте в то время существовали без каких-либо перерывов, которые могли бы быть вызваны масштабным ущербом от стихийных бедствий, таких как наводнения.

-В Библии без упоминания имён описываются прелюбодеяние и опьянение некоторых пророков Бога.

-Соломон поклонялся идолам;

-Странные генеалогии родословной Иисуса, приводящие к выводам о возрасте земли в 3800 лет;

-Чрезмерно длинные списки исторических имён в библейских рассказах, таких как повествование об Иосифе и других;

Например, еврейские источники упоминают что народ Авраама поклонялся огню, воде и земле наряду с солнцем, луной и звёздами. Хотя в Коране говорится о поклонении небесным телам, нигде не приводится информация о том, что народ Авраама поклонялся земле, огню или воде. Необходимо понимать, что если бы Мухаммад заимствовал сведения из еврейских источников (Ветхий Завет), то непременно включил бы упоминание всех этих аспектов. Таким образом мы видим, что еврейские предания того времени не использовались в качестве источника. Итак, откуда пророк Мухаммад получил эту информацию?

В Библии рассказывается о визите ангелов в дом пророка Авраама, при этом один из них представлен как Бог. В Коране говорится только о том, что ангелы посетили его дом. Утверждение о посещении Богом Авраама противоречит самой Библии, где сказано: "*Никто никогда не видел Бога*"

(1 Иоанн 4:12). Видел ли Авраам Бога или нет? Или Библия противоречива сама себе? Вновь отмечается, что в Коране не упоминается посещение Авраама Богом, что подтверждает исламское убеждение о том, что ни один человек не видел Бога. Это также подтверждает библейское убеждение, что никто никогда не видел Бога.

Есть и многие другие примеры, когда Коран умалчивает именно о тех противоречивых аятах или историях из Библии, как будто Тот, кто ниспослал этот Коран, желал указать человечеству где истина а где человеческое заблуждение...

Невозможно себе представить как Мухаммад мог бы выявить все эти ошибки и недоразумения в Библии, охватывающие столь широкий круг вопросов, а затем исключить их чтобы создать собственную версию. Ошибки в Библии и её научные неточности были обнаружены лишь спустя много столетий после кончины Мухаммада.

5) Все библейские разногласия происходили за тысячи километров от Аравии, как правило в Греции или Италии. Все доктрины и догматы христианства формировались далеко за пределами этих земель и для того чтобы Мухаммад был осведомлён обо всей этой библейской информации, ему обязательно нужно было бы лично присутствовать на этих дебатах и собраниях, говорить и понимать на греческом или латинском языках. А также подробно всё записывать! Может ли кто-то действительно поверить, что человек из Аравии просто вошёл бы на собрание высших библейских властей и начал бы фиксировать происходящее?

В результате пророк Мухаммад не только проявил последовательный и логичный подход к запоминанию и сохранению Корана, не позволяя своим сподвижникам смешивать его с их собственными высказываниями, но также был призван оповестить немусульман о том, что их священные писания были искажены. Это был VII век н. э.! Христианам понадобилось до 1952 года, чтобы признать наличие в Библии «*значительных ошибок*» и «*серьёзных заблуждений*» (по выражению их собственных библейских учёных), чтобы можно было что-то «добавить» или «удалить» из Библии. О том что было удалено, христиане знают. Например, единственным текстуальным доказательством Троицы был стих, которого изначально никогда не существовало в ранних рукописях Библии, и который впоследствии был признан добавлением людей для того, чтобы соответствовать тринитарному христианскому миру. Исторически и логически- чем древнее рукопись, тем ближе она к источнику. Таким

образом, 1 Иоанна 5:7–8 в Библии короля Джеймса существенно отличается от этого же отрывка в *International Standard Version*. Сегодня люди могут проверить эти аспекты самостоятельно всего одним щелчком мышки. Столетия назад это было невозможно по вышеуказанным причинам.

Это может вызвать у человека, интересующегося Исламом, ещё один вопрос: что делать с историями в Библии, которые соответствуют истине? Или с истинным откровением от Аллаха? Как нам отличить, что следует отвергнуть, а что принять? Разве некоторые истории и стихи в Библии не являются истинным откровением? Истории о пророке Юсуфе, Аврааме и других? Даже в такой ситуации обвинённый в безумии, колдовстве, магии и запутанности *“лжепророк”* дал решение: *«пророк Мухаммад велел мусульманам не отвергать и не утверждать аяты из Библии, опасаясь, что они могут отвергнуть истинное откровение от Аллаха»*; Точно так же мусульмане не должны утверждать всё что находится в Библии, поскольку тем самым они могут признать за истину слова и утверждения которые не принадлежат Аллаху или пророку Иисусу. Это самый надёжный и здравый способ обращения с предыдущими Писаниями.

Это также доказывает что Мухаммад не был лжецом, пришедшим с собственным навязчивым мнением и отвергавшим всё, что не являлось Кораном. Для диктаторов и тиранических правителей существует лишь одно правило: либо по-моему, либо никак. Пророк Мухаммад не только отстаивал свободу вероисповедания при исламском правлении (с определёнными условиями для христиан и иудеев), но и ясно указал, что Ветхий и Новый Заветы могут содержать истинные слова Аллаха и не должны быть безоговорочно отвергнуты.

Глава 6 : Его жизнь

Ислам — религия Сатаны, которая пришла как испытание для других религий.

Мы возвращаемся к *«третьему варианту»*, который был упомянут ранее в этой книге.

Напомним:

Вариант 1: Мухаммад знает, что он лжепророк и разыгрывает спектакль по определённым причинам.

Вариант 2: Мухаммад — последний посланник Аллаха и печать пророчества в цепи всех пророков, которые были посланы до него.

Вариант 3: Мухаммад верит что является пророком Аллаха. Он искренне считает что это Бог послал его и что он осуществляет дело или миссию Бога, призывая всех следовать его пути. Но на самом деле он безумен, сбит с толку, одержим коварным Сатаной, желающим обмануть людей с помощью столь сложной инсценировки.

Поскольку Мухаммад успешно предсказал что Ислам будет доминировать на значительных территориях современного мира и большинство немусульман, живших в развитых империях того времени добровольно примут Ислам, религиозные фанатики, движимые так называемой верой, не могли объяснить это явление. Поэтому им приходится прибегать к оправданию, что появление Ислама — это испытание от Бога за их грехи. Их повествование сводилось к следующему: «Если наш христианский триединный Бог, Господь Иисус (*Иисус — великий пророк Аллаха и мы любим его, но не считаем его Богом, как и Библия не считает его Богом. Его сделали Богом заблудшие священники через 300 лет после того как он был вознесён на небеса*), — истинный Бог, то как всемогущий Бог может позволить этому “лжепророку” и “обману Сатаны” — религии Ислама — господствовать в мире и уводить людей из нашей религии истины (Христианства) в Ислам?»

Они жаловались на то что их христианские земли подвергались обману и вводят в заблуждение, заставляя поверить что Ислам истинен, а пророк Мухаммад — последний посланник после Иисуса. Их логика заключалась в следующем: если наша религия Христианство истинна, а Иисус — спаситель и единственный путь в Царство Небесное, то почему наш Бог (также Иисус) позволяет Исламу распространяться? В то время распространение Ислама происходило не только как богословское учение, но и как исламская империя и цивилизация, которая вытесняла христианское наследие и утверждала исламское.

Как эта религия Сатаны могла доминировать и править над нашими государствами: Египтом, Северной Африкой, Византией, Константинополем, Испанией, Африкой, Дамаском, Персией, Арменией,

Балканами и Индией? Если у нас есть наш христианский Бог, почему Он позволяет Исламу так широко распространяться, привлекая целый архипелаг Индонезии к добровольному принятию Ислама (250 миллионов мусульман)? Важно понимать, что с христианскими землями произошли два события:

1) Христианские земли, которыми управляли законы, основанные на христианстве, начали знакомиться с Исламом и массы людей переходили в Ислам. Такие земли как Левант (современные Ливан, Иордания, Сирия, Палестина), Ирак, Турция и другие, обладавшие значительным христианским наследием, историей и традициями, подвергались изменениям. Бог Троицы, кресты и иконы стали уступать место одному Богу. В некоторых случаях мусульмане правили землями которые не приняли ислам, например, Арменией. Первые арабские мусульмане вторглись в Армению в 639 году под предводительством Абд ар-Рахмана ибн Раба. Армянскую оборону возглавил князь Феодорос Рштуни. Примерно в 652 году было заключено мирное соглашение, предоставившее армянам свободу вероисповедания. Князь Феодорос отправился в Дамаск, где арабы признали его правителем Армении, Грузии и Кавказской Албании

2) Христианские земли также находились под властью различных христианских империй, которые имели собственные вопросы и разногласия. Тем не менее, священники и церковь обладали значительным влиянием в политической жизни общества. Ислам пришёл не только как богословие и религия, но и стал господствовать на этих землях посредством исламского права и цивилизации, а христианский мир был оттеснён на периферию. Исламские законы превзошли власть священников, церквей и епископальных форм управления. Это наполнило сердца заблудших тринитарных христиан ещё большей завистью, гневом и отчаянием. Поэтому они не могли объяснять происходящее иначе, как утверждать, что их христианский Бог Троицы подвергает их испытанию. Однако возникает вопрос: чем Он их именно испытывает? Для чего испытывает? Каков смысл испытания, если согласно тринитарному учению о смерти Иисуса на кресте за грехи человечества, вы уже прощены за прошлые и будущие грехи?

В наши дни ситуация несколько иная...

В те времена именно так они реагировали на снижение популярности Христианства и христианской цивилизации. В наше время ситуация несколько изменилась в силу терпимости. Некоторые из них до сих пор высказывают схожие замечания, когда многие люди принимают Ислам, однако они стали смягчать свою риторику, поскольку многие влиятельные люди принимают Ислам (игрок All Blacks Сонни Билл, певец группы Shihad, Шинейд О'Коннор, игроки НБА, Мухаммад Али, Майк Тайсон, Кэт Стивенс, другие певцы, предприниматели, политики, правозащитники и другие) благодаря политкорректности и терпимости современного мира.

По мере того как общество становится более разнообразным, человек больше не может безнаказанно критиковать мусульманина, а затем случайно оказаться на операции с угрозой для жизни у мусульманина-хирурга или быть спасённым из горящего дома мусульманином-пожарным. Более того, по моему личному опыту я встречал многих верующих христиан, которые действительно начали уважать и воспринимать Ислам в положительном свете, а также даже благодарить мусульман за любовь к Иисусу, Ною, Аврааму, Моисею и другим пророкам. Они видят, как мусульмане делают мир лучше через подлинное учение этих благородных людей, посланных одним и тем же Богом и от одного источника (при условии, что христианин верит, что Бог — это Бог, а не Иисус; Я говорю это, зная, что многие христиане не считают, что Иисус является Богом. В наше безбожное время, христиане действительно уважают мусульман за то, что они сохраняют пророческий образ жизни и делают его актуальным.

Возвращаясь к утверждению, что Ислам исходит от Сатаны....

Наиболее весомым доводом против предположения что Ислам исходит от Сатаны, являются слова доктора Гарри Миллера, математика и библеиста из Канады. Он принял Ислам после того, как был христианским миссионером и рассказывает нам следующее:

"Теперь мы рассмотрим, что поразительно в пророке Мухаммаде и каковы домыслы о якобы помощи ему со стороны дьяволов, как говорит Бог:

'Никакие злые существа не ниспослали это откровение (Коран); оно ни им не подходит, ни они не могут его создать

(Коран 26:210-212).

*Когда человек читает Коран, он ищет у Бога защиты от Сатаны,
отверженного
(Коран 16:98).*

Видите? Может ли создание книги быть делом дьявола? Как он может написать книгу и затем велеть вам просить у Бога защиты от самого себя перед чтением этой книги? Это чудесные аяты в этой чудесной книге! И это логические ответы для тех, кто утверждает, что она от дьявола!
(Священники, принявшие ислам, стр. 92–93)

Воистину, если задача Сатаны — сбить нас с пути и привести нас в Адское Пламя, почему бы тогда Сатане создавать религию, которая повелевает нам:

1) Следовать пути Авраама и Ноя, отвергая любых божеств, идолов или богов и поклоняясь лишь одному Богу, предаваясь только Ему без сотоварищей. Именно поэтому пророк Авраам был брошен в огонь своим народом, включая своим отцом Азаром. Авраам отверг идолов и призывал к монотеизму. Почему бы Сатане вдохновлять идолопоклонников следовать монотеистической религии Авраама, Ноя, Иисуса и Моисея, если задача Сатаны — увести людей в Адское Пламя, сбивая их с пути? Идолопоклонство — это грех в Христианстве, который ведет человека к Адскому Пламени. Какую выгоду мог бы получить Сатана, внушив Мухаммаду призывать арабских язычников следовать религии Моисея и Иисуса?

2) Верить, уважать и любить всех пророков Аллаха, помня о том как люди Сатаны отвергли Ноя, Лота, Авраама, Моисея и Иисуса и хотели убить их за распространение монотеизма, религиозности и благочестия. Пророк Мухаммад не утверждал, что Иисус, Моисей, Ной, Авраам и другие пророки были лжецами, мошенниками или самозванцами. Мухаммад ясно произносил аяты Корана, в которых Аллах указывает что все пророки одинаково посланы Аллахом, и оскорбление хотя бы одного пророка автоматически выводит человека из Ислама в неверие.

3) Вера во все предыдущие Писания Бога (Евангелие, Псалмы, Тора, Свитки Авраама и другие) в их изначальном виде. На родном языке пророка,

которому они были ниспосланы, а не в отредактированных, искажённых, переведённых или скорректированных версиях. Сатана ненавидел и отвергал все эти послания и именно поэтому пытался изменить их руками злых людей. Сама Библия осуждает священников, которые хотели изменить писания своими руками.

4) Заключать брак с женщинами и относиться к ним с любовью и заботой. Поощрять сексуальные отношения только в рамках брака, а не вне его. Вовсе не к этому побуждает Сатана, когда склоняет людей смотреть порнографию, совершать прелюбодеяние и блуд, а также менять сексуальных партнёров одновременно. Ярким примером служит недавний случай с известным рэпером Пи Дидди, который попал в тюрьму за организации сексуальных вечеринок с наркотиками и безумствами, на которых присутствовало множество популярных знаменитостей. Он совершал множество ужасных поступков, связанных с этими событиями. Тот же самый рэпер носит распятие на груди и говорит о Боге и рае в своих песнях. Разве ислам, так называемая религия *“лжепророков и сатаны”*, заставила его делать такие ужасные поступки?

5) Воздержание от алкоголя, азартных игр, наркотиков, преступлений, несправедливости, расизма, неравенства, вымогательства, мафии, рэкета, торговли людьми, травли и других пороков.

6) Запрет на ругательства, сквернословие, клевету и различные обвинения в адрес женщин.

7) Вести жизнь с достоинством, в повиновении Богу и служении человечеству, с уважением относиться к сиротам и бедным.

8) Оказывать помощь нуждающимся, поощрять благотворительность и совершать многие другие благородные поступки. Если прочесть такие книги, как «Манеры в Исламе», «Права человека в Исламе», «Благородный характер Мухаммада», становится очевидно что Сатана никогда бы не извлёк пользы из призыва менять человеческую жизнь к добру! Какую выгоду мог получить Сатана, распространяя подобное послание через так называемого «лжепророка»?

Воистину, какую пользу получил Сатана, отводя арабов от идолопоклонства к поклонению Единому Богу Ноя и Ибрахима? Какую выгоду извлёк Сатана, когда отвернул арабов от постоянных гражданских

войн и междоусобиц к единству и миру? Многие заключённые сегодня принимают Ислам в тюрьме и начинают жить изменённой, благородной жизнью. Следуют ли они тоже Сатане?

Как и почему Сатане было бы выгодно изложить так много злых поступков, совершаемые людьми, а затем предлагать решения для них? Только Бог указывает нам на порочный путь и следовательно раскрывает нам опасности и способы их устранения.

*Не приближайтесь к прелюбодеянию. Это действительно постыдное деяние и скверный путь.
(Коран 17:32)*

Сатана показал бы нам только развращённый, кривой и злой путь под видом ложного успеха и блеска этой жизни. Никогда бы Сатана не объяснял опасности грехов, опасности заблуждений и опасности гнусных поступков. Он никогда бы не побуждал людей избегать этих поступков или исправляться. Сатана просто приказывал бы им делать то, какие поступки мы мы наблюдаем среди людей сегодня.

*Сатана сказал: «Я подойду к ним спереди, сзади, справа и слева, и Ты увидишь, что большинство из них неблагодарны»
(Коран 7:17)*

И всем нам известно, какие отвратительные и мерзкие поступки совершаются в современном обществе.

*«И Я обязательно введу их в заблуждение, и непременно возбужу в них [греховные] желания, и повелю им рассекать уши скоту, и повелю им изменять творение Аллаха». А тот, кто взял Сатану себе в покровители вместо Аллаха, тот понес явный убыток
(Коран 4:117-119).*

Доисламские арабы считали дурным предзнаменованием рождение дочери. Поэтому по обычаю они закапывали ребёнка живьём. Аллах в Коране предостерегал Арабских язычников от этого злого деяния, и уж точно не Сатана скорбел о том, что происходило в те мрачные дни. На самом деле это был сам Сатана который вероятно, наслаждался таким

злом, ведь доисламские Арабы утратили религию Авраама и впали в эпоху невежества и дурных обычаев. Всем известны истории доисламских арабов которые рассказывали, как до принятия Ислама они хоронили своих дочерей... потому что они считали, что рождение дочери — плохой знак ...Эта история слишком трагична, чтобы пересказывать её. И раз уж мы затронули эту тему, хочу утешить тех, кого печалит гибель маленьких детей — будь то в доисламской Аравии, Газе или где-либо еще. Пророк Мухаммад сообщил нам что все умершие в раннем возрасте дети попадают в рай. Поэтому вопрос читателю: если Ислам произошел от Сатаны, неужели именно Сатана вдохновил Мухаммада прекратить практику убийства детей и вместе с тем утешать людей, говоря им что убитые девочки будут в раю, где нет боли, ни слез, ни печали, ни несчастья?

Сатана никогда бы не стал раскрывать сущность многобожия в истории Авраама, восхвалять пророков Аллаха и их характер, побуждать людей размышлять о творении Аллаха и повелевать молитву, благотворительность и помощь ближнему.

На самом деле, гораздо более уместно сказать что Сатана проявил себя в Библии тогда, когда в её аятах появились обвинения пророка Ноя и Лота в прелюбодеянии, инцесте и пьянстве. Некоторые аяты даже порочат пророков Соломона и Давида. Просто найдите и прочитайте соответствующие разделы Библии сами, уважаемый читатель. Аяты слишком отвратительны, чтобы упоминать их в отношении любимых пророков Аллаха. Заклинаю Богом: разве можно приписать подобные нелепости Пророкам Бога?

Это одна из основных причин, по которым Коран неоднократно говорит: *«Идрис был праведным...», «А Ной был из богобоязненных»... «И такой-то пророк не был из числа лживых» и так далее...*

Это делается для того, чтобы вновь утвердить и защитить пророков Бога, а также опровергнуть злые наветы Сатаны и его писцов, которые внесли подобную грязь в Книгу Бога (оригинальную Тору и Евангелие Иисуса, которые ныне входят в состав Ветхого Завета и Нового Завета).

Безбожие и атеизм распространяются в христианском мире; зачем тогда Сатане нужен Ислам?

Трудно понять каким образом Ислам, который призывает человека уверовать в Единство Бога, поверить в Творца Ноя, Авраама, Моисея и Иисуса, может быть от Сатаны, тогда как атеизм массово поражающий все христианские страны, считается просто безобидной мыслью или идеей. Если посмотреть на христианские страны в которых мы живём, церкви пустуют; молодёжь вовсе не интересуется религией; нет приверженности жизни Пророков. Если на улице заговорить о пророках, люди будут смеяться (несмотря на христианское происхождение). Христианство (не подлинное послание пророка Иисуса) сейчас стало частью фольклорной культуры, которой люди почти не интересуются. Мои друзья и я, воспитанные христианами, вовсе не заботились о религии. И хотя мы соблюдали некоторые обряды, которые считали христианскими, для моей семьи или родственников было обычным говорить: «Мы не знаем, есть ли что-либо после смерти»; «или кто знает, существует ли Бог?» и тому подобное.

Я встречал христиан, верящих в дарвиновскую эволюцию, и даже христианина, который был атеистом! Он и его семья отмечали Пасху и Рождество, но не верили в Бога. Поистине удивительные вещи! Уверен, большинство из нас сталкивались с подобными примерами. Итак, мы говорим таким людям: если Ислам от Сатаны, почему же ваши собственные люди покидают религию Бога и отворачиваются от неё? Почему Сатана должен был бы ниспослать Ислам и побуждать людей на протяжении всего Корана вспоминать истории о Моисее, Ибрахиме, Иосифе, Ное, Исмаиле, Иисусе и других? Истории этих пророков изложены весьма подробно, тогда как жизнь Мухаммада упомянута в Коране лишь вкратце. Почему Сатане было бы выгодно напоминать христианам, которые в значительной степени забыли Христианство, о библейских пророках и призывать их вернуться к Богу? Даже библейский Сатана был бы более чем доволен уровнем атеизма, безбожия, неповиновения, разврата, ЛГБТК+, пьянства и прелюбодеяния, которые распространяются в христианских странах. Как может Коран, который проповедует против всего, что может принести пользу сатане, быть творением сатаны? Сатана весьма успешно действовал в христианских землях до появления Корана. Не обратился ли план Сатаны против него самого? Просчитался ли Сатана, когда задумал помочь Мухаммаду принести Коран? Или Коран происходит из источника, отличного от Сатаны?

Ислам позитивно меняет жизни

Ислам был главным фактором исправления характера и духовного совершенствования людей самых разных слоёв общества, особенно заключённых. За последние двадцать лет Ислам стал самой принимаемой религией в тюрьмах США и Европы. Заключённые имеют право на посещение их религиозными деятелями для содействия улучшению их трудной жизни. Они получают консультации, а также духовную литературу и информацию. Заключённые, принявшие Ислам, демонстрируют признаки улучшения, а также заметные изменения в психическом состоянии.

Можно возразить, что любая религия принятая заключёнными, приводит к положительным изменениям. Все религии заявляют, что приносят благо, и каждая утверждает, что является «единственно верной» религией. Так чем же отличается Ислам?

Вот в чём особенность, когда речь заходит об Исламе:

С точки зрения богословия, только Ислам связывает богословие с нравственностью и предостерегает верующего, что определённые поступки могут действительно лишить его или её возможности войти в рай, даже если человек принял Ислам. Например, согласно сообщениям, пророк Мухаммад сказал: *«Тот, в чьём сердце есть хоть малейшая крупица гордыни, не ощутит даже аромата Рая»*, а также: *«Путь мусульманина к Раю — у ног твоей матери...»*. Это означает, что к матери следует относиться с высочайшим уважением, показывая, что мать занимает самое высокое положение в семье Мусульман. Одной из особенностей, отличающих Ислам от других религий является требование, чтобы верующие стремились к раю в этом мире на протяжении всей своей жизни. Это означает, что рай нам не гарантирован и мы должны постоянно совершенствовать наше поклонение и поведение в каждый момент.

Вот почему с религиозной точки зрения Ислам предотвращает повторные проступки в большей степени, чем Христианство или другие религии. Пророк Иисус и другие пророки пришли с тем же посланием, что и Пророк Мухаммад, однако кредо и богословие всех этих религий были изменены по различным причинам злонамеренными людьми. У нас нет возражений против того что пророк Иисус, как цитируют, сказал: *«Ты должен любить Бога и любить ближнего своего»*... Это означает, что если ты не любишь ближнего или проявляешь к нему или к ней враждебность, то даже для верующего христианина могут наступить религиозные последствия в будущей жизни. Но каковы эти последствия?

Видите ли, Ислам не обещает своим последователям рая только за вступление в его ряды. Аллах лишь обещает, что его раб предстанет перед Богом и даст шанс ответить за каждый свой поступок, включая и добрые дела. Один из праведных предшественников сказал: *«Если Аллах спросит Своих рабов о дозволенных в религии делах — о жизни и о том, как они ее провели, о деньгах и о том, как они ими распоряжались, о времени и о том, на что они его потратили, то представьте, что будет, когда Аллах спросит нас всех о запретных делах...»* Существуют также условия и обязательства, которым должен следовать мусульманин даже после принятия Ислама. Всем нам известно о молитве, посте и других аспектах религии. Это не сравнимо с Христианством, где после его принятия (новых христиан иногда называют возрождёнными христианами) человеку обещают Рай только за веру в то, что Иисус — Господь, умерший на кресте за грехи человечества. Я должен упомянуть что это касается прошлых и будущих грехов. Это важно и на это есть причины. Однако обсуждение этого вопроса выходит за рамки данной книги...

Вот почему среди мусульман уровень повторяющейся преступности ниже, чем среди христиан. На самом деле существует множество предпринимателей и знаменитостей, которые якобы приняли христианство или крестились, чтобы оставить жизнь связанную с наркотиками и зависимостями, но впоследствии снова срывались и возвращались к этому. Некоторые из них к сожалению, потеряли свои жизни. Уитни Хьюстон — личность, которую знает любой читатель, независимо от своего происхождения. Бесчисленное множество других знаменитостей, таких как Канье Уэст или Мейс заявляли, что были спасены христианством, но затем вновь начинали продвигать вещи, о которых в этой книге упоминаться не уместно. Желает ли читатель узнать нечто ещё более печальное в данном случае? Люди, которые сорвались или вернулись к своим дурным привычкам, всё равно считают себя христианами и уверены, что спасены, потому что Иисус умер за их грехи.

По логике тот, кто не уверен, попадёт ли он в рай, вынужден прилагать больше усилий и совершать меньше грехов из страха быть наказанным в загробной жизни, по сравнению с тем кому уже обещан Рай. Поэтому мы наблюдаем широкое неповиновение, употребление алкоголя, гомосексуализм и лесбиянство, а также безнравственность в христианских семьях. Оставление родителей, злые слова и сквернословие, даже при заявлении о себе как о христианине-верующем (взять, к примеру, рэпера

DMX или Тупака Шакура, либо значительную часть американской индустрии развлечений, где рэперы упоминают убийство и прелюбодеяние в одной песне, а Бога — в другой). Это не ограничивается знаменитостями. Самый недавний случай из очень многих — популярный пастор из лагеря сторонников Трампа, христианин Роберт Моррис, который был заключён в тюрьму за те же поступки, за которые обычно сажают так называемых «спасённых людей». Нетрудно догадаться, что сделал этот «святой человек», чтобы получить срок.... Можно написать книги, просто перечисляя имена тех кто был осуждён за сексуальные преступления. И этим всё не ограничивается. Есть и другая группа спасённых людей — католики, видный лидер которых осведомлён о таких преступлениях и неоднократно обвинялся в их сокрытии. Католицизм зашёл ещё дальше в вопросе «прощения», позволив людям с множеством грехов отпускать себе их через простую «исповедь».

О чём проповедовал пророк Иисус?

Когда Иисус собирался в путь, к Нему подбежал человек и, упав перед Ним на колени, спросил: «Учитель благой, что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?»

Почему ты называешь Меня благим? — ответил Иисус. Никто не благ, кроме одного Бога.

Ты знаешь заповеди: «Не убивай, не прелюбодействуй, не кради, не лжесвидетельствуй, не обижай, почитай отца твоего и мать».

(Евангелие от Марка 10:17–23)

Один из книжников подошёл и услышал их спор. Увидев, как хорошо Иисус им ответил, он спросил Его: «Какая заповедь самая важная из всех?» Иисус ответил: «Вот самая важная: “Слушай, Израиль! Господь Бог наш — Господь един есть”»

(Евангелие от Марка 12:28–29)

В этих аятах пророк Иисус (мир ему и благословение Аллаха) ясно сообщает нам всем:

1. Он не является божественным или совершенным — только Бог таков.

2. Косвенно отрицает своё божество, говоря, что только Бог есть Благой, а он — нет.

3. Ясно дает понять, что чтобы войти в рай, человеку необходимо сделать две вещи в жизни: 1) верить в единого и единственного Бога; 2) соблюдать все предписания и запреты, которые этот же Бог открыл нам.

Совершенно нет ни малейшего упоминания об искуплении грехов кровью, жертвой на кресте или смертью на кресте за наши грехи — ничего подобного. Это был бы самый очевидный случай для Иисуса объяснить человеку, как он может войти в рай. Главная задача всех пророков Бога — донести послание и показать нам, как мы можем войти в рай навечно. Однако Иисус никогда не упоминал ничего даже отдалённо похожего на смерть на кресте за грехи. То, о чём он говорил, — это то, чему учили все пророки, включая последнего посланника Аллаха, Мухаммада.

Нелегко соблюдать все эти правила и предписания. Гораздо проще придумать учение, в соответствии с которым Иисус является частью Троицы и, как Сын Бога, умер за наши грехи. Так просто! Только вот есть одна небольшая проблема: ни Бог, ни Иисус ничего подобного в Библии не упоминали.

Кто не любит Меня, тот не соблюдает Моего учения. Эти слова, которые вы слышите, — не Мои; они принадлежат Отцу, Который послал Меня.

(Евангелие от Иоанна 14:24)

И Отец, пославший Меня, Сам засвидетельствовал обо Мне. Вы никогда не слышали Его голоса и не видели Его облика (Евангелие от Иоанна 5:37)

Но о том дне или часе не знает никто — ни ангелы на небесах, ни Сын, а только Отец (Евангелие от Марка 13:32)

Неудивительно, что многие люди отворачиваются от христианства, и оно исчезает во многих частях христианского мира. В то же время его последователи — самые непослушные люди на планете по отношению к собственным библейским заповедям. В христианстве нет ни поста, ни молитвы, ни каких-либо других обязательных предписаний. Только «вера» и Сын Бога, который также Бог, умерший за наши грехи.

Я никоим образом не пытаюсь порочить верующих христиан или насмехаться над их образом жизни. Мусульмане совершают такие же или похожие грехи. Это делается лишь для того, чтобы показать, что легкая, непринужденная и не требующая приверженности богословская концепция искупления, с которой Иисус никогда не приходил, приводит к гораздо большей вероятности того, что ее последователи сойдут с пути и станут небрежными. Сравните это с исламской концепцией, где мусульманин должен стараться до своих последних дней ради достижения рая. Это стремление никогда не прекращается. Не существует ни паузы, ни такого высокого положения, при котором мусульманину позволяется прекратить молитву, пост или следование правилам и предписаниям.

Подобное сравнение приводится исключительно в ответ на тех христиан, которые утверждают что Ислам это творение Сатаны, в то время как Ислам явно формирует гораздо более послушных, менее безнравственных и более благочестивых верующих, чем Христианство. Почему же Сатана должен был бы создать религию, в которой больше правил и ограничений, касающихся избегания грехов, а не наоборот?

Мусульманину даже не позволено взглянуть на женщину во второй раз, если он случайно посмотрел на нее в первый раз. Мужчине надлежит опускать взор и грешно пристально смотреть и восхищаться красотой женщины, которая не является его женой.

Посланник Аллаха, мир ему и благословение, сказал: *«Не бросайте один взгляд на женщину за другим. Воистину, первый взгляд вам простится, а второй — нет»*

Являются ли эти поступки делами Сатаны, чтобы увеличить уровень прелюбодеяния или уменьшить его? Является ли это делом Сатаны чтобы увеличить количество половых актов между незамужними людьми или снизить его? Какую выгоду из этого извлекает Сатана?

Почему Сатана велел бы своим последователям совершать молитву не менее 5 раз в день, в каждой молитве: прославляя Бога; Восхвалять Бога и просить быть наставленными на прямой путь; Просить у Бога защиту от себя самого-то есть Сатаны? Сатане было бы выгодно создать такую версию религии, в которой человек может делать всё, что пожелает и рай будет его, независимо от его поступков.

Положительные аспекты шариата для нашего общества.

Изначально я хотел подробнее остановиться на некоторых происшествиях и трагических преступлениях, происходящих в нашем обществе. Я хотел привести краткие выдержки из новостных материалов, а затем продемонстрировать как исламский шариат мог бы принести обществу пользу, предотвращая подобные инциденты в будущем и какие решения он предлагает. В конечном счёте, если Ислам — религия от Сатаны, то внедрение исламского права в наше общество лишь усугубило бы имеющиеся проблемы и сделало бы его ещё более «сатанинским».

Однако, чем больше статей я собирал, тем печальнее мне становилось, когда я читал об ужасных событиях, происходящих в нашем обществе. Некоторые истории просто слишком душераздирающие, особенно когда затронуты маленькие дети. Мы все осведомлены о зле, совершаемом Сатаной в нашем мире, поэтому мне нет необходимости омрачать эту книгу столь негативным взглядом. Достаточно подчеркнуть, как шариат мог бы легко устранить некоторые проблемы современного общества, если бы он применялся.

Как я уже отмечал, если Ислам — это замысел Сатаны, который вводит людей в заблуждение, заставляя их верить что это истинное откровение от Бога, разве исламские законы не должны были бы усугублять ситуацию? Разве эти законы не способствовали бы реализации замыслов Сатаны, делая общество более злым, непокорным и развращённым? Особенно это касается финансовой коррупции, на которую я хотел бы обратить особое внимание по причинам, понятным каждому из нас.

Автор не является учёным или даже студентом, стремящимся к знаниям. Шариат — чрезвычайно сложный аспект Ислама, поскольку он касается уже не только личной жизни мусульманина, но также и всего общества. Для управления или правления народом на основе исламского права необходимы знания и полномочия, которыми автор не обладает. Сфера моих книг основана исключительно на вопросе: «Если Мухаммад — лжепророк, почему его законы столь полезны?» Если эту религию принёс Сатана, то зачем в ней законы и постановления, противоречащие сатанинским путям?

Мухаммад утверждал что Ислам будет уместен, действенен и совместим в любую эпоху, а также останется актуальным до последнего дня. Исламское

законодательство способно выдержать испытание временем и приносить пользу всему миру. Мухаммад утверждал, что Ислам сохранится до последнего дня и люди будут ежедневно возвращаться к Исламу.

Не следует путать правильное применение Ислама в мусульманских странах с отсталостью, которая существует сегодня именно из-за отсутствия или недостаточного применения исламского права в так называемых мусульманских землях. Почему это так — не тема для обсуждения автором, поскольку этот вопрос относится к учёным и людям знания.

Давайте рассмотрим некоторые современные мировые проблемы и увидим, насколько легко их может решить применение исламского права. Очень важно понимать, что я не утверждаю, будто немусульманские страны должны вводить исламский шариат и жить по нему. В Великобритании уже есть своё законодательство и утверждать, что ей необходимо исламское право — не задача этой книги. В этой книге рассматривается утверждение о том, что «Мухаммад был лжепророком, безумцем и бредовым человеком». Следовательно, законы которые он приносит, также должны быть законами бредового, безумного или психологически неустойчивого человека...

Ростовщичество

(Станет ли общество хуже или лучше, если это станет законом?)

Большинство светского и христианского мира в действительности не считает ростовщичество грехом или чем-то порицаемым. Поэтому, если бы Ислам был открыт Сатаной, то с логической точки зрения к ростовщичеству относились бы ещё более снисходительно, или оно было бы даже разрешено в Исламе. По крайней мере Ветхий Завет упоминает ростовщичество как нечто запрещённое и греховное, однако мы знаем, что христиане и евреи сегодня не следуют своим религиям. Тем не менее, по замыслу Сатаны Ислам должен был бы полностью узаконить это или по крайней мере, совсем не упоминать об этом. Поэтому давайте посмотрим, как «Сатана» (**это риторическое высказывание автора**) пытался обмануть людей в отношении ростовщичества.

*«Те, кто пожирают проценты, не восстанут иначе как тот, кого Сатана сбил с толку, как одержимого безумием»
(Коран 2:275)*

Абдуллах ибн Мас'уд (да будет доволен им Аллах) передал: Посланник Аллаха проклял того, кто принимает ростовщические проценты, и того, кто их выплачивает. В другой версии добавлено: а также того, кто ведёт запись об этом, и двух свидетелей.

Похоже ли это на обман Сатаны или на недвусмысленный запрет ростовщичества и поощрение честной торговли и равноправных сделок? Уважаемый читатель может сам ответить на этот вопрос. Финансовые разрушения и опасности ростовщичества хорошо известны всем. Как гласит известная пословица: «Кредитные карты — зло». Будет ли это на руку Сатане и его плану или наоборот, если бы все начали применять данное предание в повседневной жизни и в органах власти?

Азартные игры

Станет ли общество хуже или лучше, если это будет возведено в закон?)

Всем нам известно, скольким жизням азартные игры причинили разрушение. Мы все видели эмоционально тяжёлые ролики на телевидении, посвящённые игровой зависимости и предлагающие консультации и реабилитацию. Хотя далеко не каждый становится зависимым от азартных игр и оставляет своих детей голодать, всё же позвольте задать уважаемому читателю такой вопрос: Получит ли общество пользу или станет хуже, если азартные игры будут запрещены? Любопытно отметить, что Ватикан полностью запрещает азартные игры.

Прелюбоддеяние и блуд

(Станет ли общество хуже или лучше, если это будет возведено в закон?)

Следует отметить, что прелюбоддеяние и блуд запрещены как в Ветхом Завете так и в Новом Завете с предусмотренными всеми известными законными наказаниями. Тот факт, что христиане ныне не применяют эти

наказания, не означает что Бог не установил это в их писаниях. Возможно, времена для них изменились, но закон был всё же ниспослан от Бога.

*Не приближайтесь к прелюбодеянию. Это поистине постыдный поступок и дурной путь.
(Коран 17:32)*

Когда неженатый мужчина совершает прелюбодеяние с незамужней женщиной, им должно быть назначено сто ударов плетью и ссылка сроком на один год. А если женатый мужчина совершает прелюбодеяние с замужней женщиной, им назначается сто ударов плетью и побиеие камнями до смерти.

Прелюбодеяние и блуд разрушили множество жизней и семей. Такое предостережение в обществе принесло бы лишь пользу народу, способствовало здоровым брачным отношениям и крепким семьям.

Проституция

а) Ислам решает проблему не только самого поступка, но и необходимости женщины продавать своё тело. К сожалению, многие женщины вынуждены прибегать к этому, чтобы прокормить детей, которых бросили их мужья или ухаживать за больными членами семьи, поскольку их страны коррумпированы и не обеспечивают лекарствами.

Соответственно, Ислам предлагает решение проблемы коррупции — избрание лидера, который боится Бога и заботится о своём народе.

б) Ислам предоставляет финансовую помощь женщинам, которых покинули мужья, посредством закята или благотворительного фонда (Байтуль-маль). Кроме того, Ислам предусматривает законы о наследовании для жены, которая была разведена.

в) В Исламе развод совершается должным образом, при этом предпринимаются многочисленные шаги для сохранения брака или обеспечения женщины финансовой защищённостью.

Гомосексуальность, лесбиянство

Мне 40 лет. Я живу в Новой Зеландии с 15 лет. В первые 15 лет жизни в этом ЛГБТК-обществе мы как мигранты-новозеландцы не сталкивались с проблемами гендерной путаницы, гендерных вариаций, разнообразия или феминизма. Только за последние 10 лет эта тема стала очень поляризующей. Даже в этом обществе это стало одной из главных причин замешательства.

С ранних лет Ислам поручает мальчикам и девочкам определённые задачи. Это помогает им понять свои обязанности и предназначение в обществе. Сегодня среди немусульман настолько распространено смешение идентичности, что они меняют пол, проходят гормональную терапию, что ведёт к огромному стрессу, проблемам с психическим здоровьем и даже самоубийствам.

Самоубийство

Самоповреждение и самоубийство — одни из наиболее распространённых проблем в немусульманском мире. Наибольшие показатели отмечаются в самых развитых странах. Дело доходит до того что человек становится настолько несчастным, что готов убить своих одноклассников, а затем направить оружие на себя, по сути унося с собой других людей.

Ислам с богословской точки зрения предлагает решение, приводя к осознанию того что нынешняя жизнь не является последней жизнью, которая дана человеку. Существует загробная жизнь и для нашей души предназначена жизнь после этой. Равновесие между страхом наказания и надеждой на прекрасную загробную жизнь удерживает человека от самоубийства из-за отчаяния. Большинство исследований самоубийств показали что люди, совершающие самоубийство, на самом деле не стремятся лишиться себя жизни. Они хотят прекратить страдания и те «основные причины» которые подталкивают к самоубийству. Поэтому они не видят иного способа прекратить свою душевную боль, кроме как оборвать собственную жизнь. Ислам предлагает решение любой жизненной трудности, даруя человеку надежду что какими бы ни были испытания этой временной жизни, жизнь после смерти в Раю вечна и свободна от боли, страдания, печали, скорби, слёз, обид и одиночества. Вот почему дети в Газе, переживающие всевозможные ужасы, улыбаются,

а девятилетний мальчик в Америке совершает самоубийство, несмотря на то что у его родителей две машины и большой дом.

*Аллах не возлагает на душу ничего сверх её возможностей.
(Коран 2:286)*

Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: *«Кто намеренно бросится с горы и убьёт себя, тот будет постоянно падать в адский огонь и пребывать там вечно; а кто выпьет яд и убьёт себя им, тот будет носить яд в руке и пить его в адском огне, где он будет пребывать вечно; а кто убьёт себя железным оружием, тот будет носить это оружие в руке и пронзат им свой живот в адском огне, где он будет пребывать вечно».*

Безнравственность, сквернословие, оскорбления, запугивание и пороки

Мы видим, как все эти порочные качества усиливаются в наших восточноевропейских странах. Такое недостойное поведение существует во всех странах, но в некоторых оно нормализовано и даже поощряется в песнях, фильмах про мафию и в обществе.

Посланник Аллаха сказал: *«Мусульманин — это тот, от языка и руки которого люди в безопасности, а верующий — это тот, от кого жизнь и имущество людей в безопасности».*

Порнография

Эта проблема затрагивает многих людей по всему миру и приводит к зависимости, которая влияет на семьи и супружеские отношения. Она стала настолько распространённой, что во многих странах предлагают дорогостоящие методы терапии, чтобы помочь человеку избавиться от этой зависимости. В некоторых странах порнография и доступ к ней запрещены, однако в наши дни очень легко найти обходной путь. Многие страны способствуют этому, поскольку порнография входит в пятёрку крупнейших многомиллиардных экономических отраслей наряду с табаком и алкоголем.

Ислам предлагает решение этой проблемы посредством различных аятов Корана и высказываний пророка Мухаммада. Некоторые учёные также сделали вывод из этих высказываний, что порнография может приравниваться к прелюбодеянию. Хотя такого порока не существовало во времена пророка Мухаммада, ясные наставления для мусульман опускать взор, не смотреть на красивых женщин, как можно скорее вступать в брак и соблюдать пост в период безбрачия могут быть применимы сегодня как средство противодействия порнографии и её последствиям.

Алкоголизм

(Станет ли общество лучше или хуже, если это будет закреплено законом?)

*О вы, которые уверовали! Поистине, опьяняющие напитки, азартные игры, жертвенные камни и гадальные стрелы являются скверной из дела Сатаны. Сторонитесь же этого, чтобы вам преуспеть.
(Коран 5:90)*

Передаёт Абдулла ибн Умар:

Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: Аллах проклял вино, его пьющего, подающего его, продающего его, покупающего его, выжимающего его, того, для кого оно выжимается, перевозящего его и того, кому оно перевозится.

Передаёт ан-Ну'ман ибн Башир:

Я слышал, как Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: Вино производится из виноградного сиропа, изюма, сушёных фиников, пшеницы, ячменя, проса, и я запрещаю вам всякое опьяняющее.

Я прошу читателя спросить любого врача отделения неотложной помощи, что он думает об обществе, где алкоголь запрещён законом. В нашей немусульманской стране существуют зоны, свободные от алкоголя, а также продажа алкоголя не разрешена после 23:00. Мы все знаем почему...

Интересно знать, что в Новом Завете пьянство запрещено. Почему же Сатана был бы заинтересован в ниспослании более 10 аятов Корана и более 20 высказываний пророка Мухаммада, в которых запрещён алкоголь?

Алкоголизм — главный убийца в нашем обществе и единственная болезнь, которую продают в магазинах спиртного. Выросши в России, я стал свидетелем зла, которое он может причинить, однако хотел бы поделиться личной историей о своём коллеге Тиме. В 2007 году, задолго до того как я принял Ислам, я работал с человеком, чей отец был алкоголиком. Он не был плохим человеком, но был зависим. В какой-то момент жизни мой коллега Тим и его брат поставили отцу ультиматум: либо ты выбираешь нас и бросаешь пить, либо больше никогда не увидишь нас. К сожалению, их отец выбрал алкоголь и вскоре после этого умер. Кто-то может сказать, что пить для удовольствия — это их собственный выбор. Однако у Тима не было выбора — терять ли отца. Статистика показывает, что рекреационное употребление алкоголя со временем приводит к алкоголизму. Ислам заботится о тех, кто пострадал от этого. Ислам стремится предостеречь отца Тима и других людей от жизни в столь жалком состоянии. Мы стараемся помогать тем, кто страдает, а не тем кто спорит с нами, утверждая что алкоголь не виноват, а виноваты люди, которые его употребляют. Алкоголизм — убийца номер один в нашем современном мире. Наряду с сердечно-сосудистыми заболеваниями, которые часто вызываются употреблением алкоголя.

Да наставит Аллах этих людей на путь Ислама и искоренит алкоголь из нашего общества. Есть определённые поступки, которые люди совершают только под влиянием алкоголя и которых они не совершили бы в трезвом состоянии. Причинение смерти при вождении в состоянии опьянения — самый распространённый пример. Я сам чуть не убил людей в другой машине, когда врезался в них, находясь в сильном алкогольном опьянении. Я много лет водил трезвым и ни разу не попадал даже в опасные ситуации, но под действием алкоголя я был близок к самой большой ошибке своей жизни, если бы не милость Аллаха ко мне. В рамках моего наказания я должен был посещать собрания АА для людей с несколькими осуждениями за вождение в нетрезвом виде. Один из участников поделился с нами историей о том, как он убил свою дочь, управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. Его лицо до сих пор преследует меня, потому что он сказал что за 35 лет вождения ни разу не попал в аварию, пока оставался трезвым. Если бы в его жизни не

было алкоголя или если бы он был запрещён в обществе, его дочь сейчас была бы замужем, и он бы сопровождал её на свадьбе.

Курение сигарет, вейпинг и наркотики

(Станет ли общество хуже или лучше, если это будет закреплено в законе?)

Для курения действуют такие же правила, как и для алкоголя, поскольку всё это вызывает опьянение и наносит вред человеку. Истинные учёные Ислама призывали к полному запрету табака из-за пассивного курения и вредного воздействия на окружающих в общественных местах. Кроме того, курение сигарет некоторыми исламскими учёными рассматривается как умышленное самоубийство, что является тяжким грехом в Исламе.

Пророк сказал: «Тот, кто совершает самоубийство удушением, будет вечно душить себя в Адском Пламени; а тот, кто совершает самоубийство ударом ножа, будет вечно наносить себе удары ножом в Адском Пламени».

Следовательно, можно заключить что при применении исламского права и запрещении сигарет и других наркотиков качество жизни непременно возрастет, а общество в целом извлечет из этого только пользу.

Курение приводит к тому, что дети рано теряют родителей, поскольку те не могут избавиться от этой зависимости. Болезней и расходов, вызванных курением вполне можно избежать и все это — бесполезная трата средств.

Наркомания и порождаемые ею преступления

Наркотики являются грехом и харамом в Исламе, однако исламское право также защищает общество от их пагубных последствий. Я помню, как читал историю о 80-летней российской пенсионерке которую ограбили и до смерти избили ради денег. Человек потерял близкого, потому что наркозависимому требовалась очередная доза. Подобных историй слишком много, чтобы перечислить их все. Вспомним душераздирающие истории, связанные с эпидемией потребления крэк-кокаина в Америке, когда это явление было столь широко распространено, что возник сам термин «крэк-бэби». Дети которые появляются на свет у родителей,

употребляющих кокаин становились крэк-байби. Ислам предлагает не только средства для реабилитации от такого зла, но и смертную казнь для осужденных распространителей наркотиков.

Расизм и расовое неравенство

Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, произнёс проповедь во время прощального паломничества, сказав: «Даже если над вами будет поставлен абиссинский раб и он будет управлять вами согласно Книге Аллаха, вы должны слушать и повиноваться».

В VII веке н. э. Пророк Мухаммад призывал к равенству между расами и этническими группами. Его сподвижник Билал был ответственным за один из важнейших аспектов мусульманской общины — призывом к исламской молитве- азан.

Неужели нам нужно подробно разъяснять какие события происходили **не в VII веке**, а даже в 1950-х годах? И не на Аравийском полуострове или на Ближнем Востоке, а в стране свободы под названием «Америка». Мы все знаем, какие события происходили там совсем недавно. Нужно ли нам напоминать о трансатлантических рабских соглашениях, также известных как массовое похищение африканцев, разлучение детей с родителями, рабский труд и, по сути, откровенный терроризм, радикализм, экстремизм и абсолютное зло? Людей приковывали к лодкам, оставляли испражняться на палубах, сбрасывали в море без погребения если они заболели, и навсегда разлучали с близкими.

Следует ли нам упоминать о том, что происходило в Южной Африке во времена апартеида или других? Всё это происходило из-за убеждения, что чернокожие люди являются низшими существами в эволюционной цепи. Ислам устраняет всё это. Если бы эти люди приняли Ислам, подобных злодеяний бы не произошло.

Дети, рождённые вне брака.

Есть немало мужей, которые не в силах сдерживать свои сексуальные желания и вынуждены изменять своим жёнам. Есть мужчины и женщины, которые вступают в прелюбодеяние и случайно зачинают ребёнка в результате. Позже они осознают, что не готовы к обязательствам в жизни и расстаются, оставляя ребёнка родиться не зная ни матери, ни отца. Ислам

регулирует все эти вопросы, предписывая обязательный брак до наступления интимных отношений. Уменьшатся или увеличатся подобные проблемы, если все участники будут религиозными мусульманами?

Нечестная торговля

Сегодня существует проблема нечестной торговли (Unfair Trade). Мы видим, что уязвимые люди работают в самых тяжёлых условиях за минимальную плату, чтобы производить ценные товары (Сьерра-Леоне, Бангладеш, Индия, Китай и др.). Всем известно значение термина «кровавые алмазы». Ислам предлагает множество путей искоренения этих явлений и поощрения безопасной и щедрой торговли с религиозной точки зрения. Кроме того, исламские нормы запрещают и наказывают тех, кто нарушает права работников.

Если по их версии, Мухаммад был безумцем, вдохновлённым Сатаной, политически мотивированным или стремящимся к материальной выгоде, почему бы ему продвигать честную торговлю? Нечестная торговля приносит наибольшую прибыль при наименьших затратах. Люди, торгующие нечестно, заботятся лишь о богатстве любой ценой, даже ценой человеческой жизни. Безумец не стал бы продвигать честную торговлю, ведь он изначально не смог бы понять её смысла. Зачем лгать о том что тебя послал Бог и одновременно продвигать честную торговлю? Если те, кто поощряет честную торговлю от Сатаны, то кем тогда являются те, кто сажает работников в тесные помещения без вентиляции и пожарной безопасности, выплачивая им мизерную зарплату? Сколько раз мы слышали о пожарах на Бангладешских фабриках ковров, где рабочие оказываются запертыми внутри? Разве такие работодатели не посланы Сатаной? Разве не Сатана распространяет такое зло и противостоит тому, чему учил пророк Мухаммад? Ниже приведены некоторые из наставлений пророка Мухаммада:

«Покупатель и продавец имеют право расторгнуть контракт пока не разошлись, и если они будут говорить правду и проявят ясность, их сделка будет благословенна». Если они честны и откроют все недостатки, их сделка будет благословенна для них. Но если они солгут и скроют недостатки, благословение их сделки будет утрачено.

«Да окажет Аллах милость человеку, который проявляет мягкость, когда продаёт, покупает и требует своё.»

«Правдивый и надёжный купец будет с Пророками, правдивыми и мучениками.»

«Настанет время, когда человек не будет заботиться о том, каким образом он получает свои деньги — законным или незаконным путём.»

Мы работали на фермах больше всех в Медине. Мы арендовали землю и говорили владельцу: «Этот урожай нам, а тот урожай тебе (в качестве аренды)». Одна часть могла дать урожай, а другая — нет. Поэтому Пророк запретил нам так поступать.

Существует ещё множество аятов Корана или хадисов пророка Мухаммада, в которых подробно разбираются различные виды коммерческих сделок.

Как мы видим, какую бы общественную проблему мы ни встретили, если бы исламское право было применено даже с теоретической точки зрения, то мы бы наблюдали либо сокращение, либо полное устранение этой проблемы.

Исламское право имеет систему установленных наказаний и решает множество других вопросов нашей жизни, таких как:

Кража -всем известно как о государственном, так и о божественном наказании за этот грех.

Аборт-Ислам запрещает такую порочную практику.

Изнасилование-в США изнасилование происходит каждые 3 секунды. Исламское правительство наказывает такие чудовищные преступления смертной казнью

СПИД и заболевания, передающиеся половым путём (например которые возникают исключительно вследствие внебрачных связей, запрещённых в Исламе)

Угнетение, запугивание и финансовое вымогательство -Ислам запрещает такое зло как на божественном, так и на государственном уровнях

Разногласия в политических аспектах-Ислам призывает к единству и признает лишь два источника государственной власти, запрещая все ложные пути, такие как демократия, коммунизм, шиизм и прочие политические идеологии.

Войны- Ислам предлагает решение этой проблемы, которого нет ни у одной другой идеологии. Пока я пишу эту книгу, президент Трамп собирается начать войну в Венесуэле.

Оставление пожилых людей, помещение их в дома престарелых (Ислам поощряет заботу о пожилых в их собственных домах)

Передача детей в приемные семьи-Такая практика строго запрещена

Болезни, связанные с употреблением свинины

Болезни, связанные с употреблением алкоголя, табака и наркотиков

Неравномерное распределение ресурсов. Несколько десятков человек владеют примерно 40% мирового богатства. Система закята устраняет такое неравенство и бедность

Плохое психическое здоровье и депрессия-Ислам способствует сохранению здоровья и личного благополучия посредством надежды на Рай.

Повышенное употребление антидепрессантов

Смерти, связанные с антидепрессантами.

Государственный долг, из которого многие развитые страны не в силах выбраться (страны, живущие на кредитных картах, потому что хотят больше чем могут себе позволить). Ислам поощряет скромность в мирских делах.

Личные долги и рост расходов по кредитным картам из-за отсутствия внутреннего удовлетворения:

Посланник Аллаха сказал: «Если бы сыну Адама принадлежала долина, полная золота, он пожелал бы, чтобы у него было две долины, ибо

ничего не насытит его рот, кроме праха (земли могилы).» И Аллах прощает того, кто кается перед Ним.»

Если человек изучит исламское право и его практическое применение в обществе, он увидит что то, что принес Мухаммад применимо в любую эпоху. Это подтверждает его утверждение, что Ислам будет предлагать решения проблем до конца времён. Более того, не кажется это весьма совпадением, что так называемый “лжепророк” и “лжец” подробно разбирает именно те проблемы, которые актуальны в наше время. Как будто он каким-то образом «знал», что эти проблемы возникнут и оставил нам наставления, как справляться с каждой из них.

Представьте себе ту бессвязную чепуху, которую бы произвел безумец, если бы его попросили рассуждать о современных социальных вопросах. Я уверен что каждому из нас встречались сторонники теорий заговора или так называемые «безумцы», изрекающие идеи и предложения слишком шокирующие, чтобы их приводить в этой книге. На самом деле, до сих пор немусульманский мир прошёл через ряд провалившихся идеологий, представлявших собой не что иное, как бред безумцев таких как коммунизм, ленинизм/марксизм, социализм, капитализм, материализм, шиизм, путинизм, баасизм, камализм, арабский национализм — или любой другой «изм». И по сей день продолжаются споры о том, какую модель следует использовать для решения современных проблем.

Заключение

Можем ли мы действительно приписывать человеку качество лжеца, если его день начинался с мысли: «Как я могу сделать этот мир лучше?» или «Что я могу сделать, чтобы кому-то сегодня помочь?»

Пророк Мухаммад сказал: «Мой пример и пример людей — как человек, который разжёг огонь, и когда он осветил всё вокруг, мотыльки и другие насекомые стали падать в огонь.» Этот человек старался изо всех сил удержать их от падения в огонь, но они одолели его и устремились в огонь. Пророк добавил: Подобно этому, я держу вас за ваши пояса, чтобы не дать вам пасть в Ад, но вы настаиваете на том, чтобы упасть в него.

Существует множество аспектов исламского права, которые затрагивают вопросы проституции, преступлений против человечества, несправедливости к людям, несправедливости к работникам, честной торговли, нарушения различных прав, мошенничества, терроризма, мятежа и многого другого. На эти темы написано бесчисленное множество книг и каждая из них выполняет лишь одну задачу: приносит пользу обществу и способствует его совершенствованию.

Встает вопрос: зачем для этого приносить ложную религию? Только ради пользы общества? Тогда зачем называть себя пророком Бога, а не просто объявить себя «реформатором»? Мир знал многих реформаторов и достойных правозащитников, которые никогда не утверждали, что их миссия от Бога.

Еще один вопрос, который следует задать: зачем вводить правила и предписания практически во все аспекты человеческой жизни? Почему бы не ограничиться всего несколькими, например запрещением алкоголя, прелюбодеяния и, возможно торговли, и оставить это на этом? Нет ни одной сферы закона или регламента, которую бы Мухаммад обошёл стороной. На каждый вопрос нашей жизни, на каждый аспект нашего общества, каждую грань управления, каждую деталь нашей религии есть ответ и решение, найденные в Коране и Сунне пророка Мухаммада. Почему он счёл необходимым подробно разъяснить все эти вопросы? Подумайте об этом... Возможно, ключевые слова или подсказка — *«последний и заключительный посланник»* — станет ответом...

Глава 7: Его жизнь

Богословие Ислама и его универсальное послание. Является ли совпадением то, что это привлекает людей?

Люди могут обвинять пророка Мухаммада в том, что он лжец. Люди даже могут сказать, что он сговорился со многими членами своей семьи и сподвижниками, чтобы продолжить свою ложь после своей смерти. Люди могут приводить любые оправдания, чтобы отвергнуть пророчество пророка Мухаммада, однако то, чего они не в силах сделать, — это

поставить под сомнение миллионы других людей, которые в недавнее время приняли Ислам. Больше не осталось ни соучастников, ни сподвижников, с которыми можно было бы вступать в сговор. Есть лишь послание, книги и мусульмане, живущие среди нас. Люди могут по своему выбору войти в мечеть и спросить об Исламе или же никогда не переступить её порог и продолжать жить, не задавая ни единого вопроса. Здесь нет никакого принуждения. Не существует никаких материальных стимулов или выгод, даже для немусульман, проживающих в землях мусульман.

Тем не менее в Исламе есть нечто такое, что заставляет человека задуматься о себе самом. Внутри него или неё есть нечто давным-давно забытое, нечто любопытное, подобное малому семени... Для людей принявших Ислам, их души с лёгкостью впитывают это естественное богословие и большинство тех, кто приходит к Исламу, склонны говорить одно и то же: *"это сразу откликнулось в моей душе", или "моя душа естественно это поняла", или "я всегда в это верил(а)", или "это было именно то, что я искал(а)".*

Если быть объективными, утверждать что Бог умер на кресте, хотя Он никогда не заявлял о Своём божестве, и что при этом был рождён женщиной, которую Сам создал, совершенно не имеет никакого смысла. Автор даже не собирается рассматривать другие религии (или фольклорные традиции) которые продвигают такие системы, как карма или реинкарнация. Наш основной акцент сосредоточен на истинных пророках Бога, посланных Им, и на их неискажённом первоначальном послании Монотеизма — а не на неких историях и фольклорных домыслах, в которые даже их собственные последователи не верят дальше своих барабанов, плясок и песен.

В отличие от тех религий, богословие Ислама рассматривает всех посланников как людей, посланных Богом для проповеди исключительно Единства Бога. Они были подкреплены определёнными чудесами, чтобы подтвердить свой авторитет от Бога.

Отвержение столь благородных людей ведёт к адскому пламени, как говорит Аллах в Коране:

«Мы посылали посланников как благовестников и предостерегающих, чтобы у людей не было оправдания перед Аллахом после посланников».
(Коран 4:165)

Кто следует прямым путем, тот поступает во благо себе. А кто впадает в заблуждение, тот поступает во вред себе. Ни одна душа не понесет чужого бремени. Мы никогда не наказывали людей, не отправив к ним посланника.

(Коран 17:15)

Разве это не простое и ясное богословие и представление? Если руководитель нанимает генерального директора для своей компании, генеральный директор объясняет сотрудникам, как эффективно вести дела. Но если сотрудники решают не следовать указаниям директора, будет ли у них хоть какое-либо оправдание, когда их пригласят на встречу к руководителю? Соответственно те, кто следовал пророку Моисею, но решил отвергнуть пророка Иисуса, не будут иметь оправдания перед Богом в День Суда. Точно так же те, кто следовал Иисусу, но отверг пророка Мухаммада испытают ту же участь.

Те, кто отвергает пророка Мухаммада, утверждают что он создавал религию прямо по ходу дела. Возможно для них это не выглядит сложным заговором, но тем не менее он якобы осознавал, что его религия была ложной. То есть «их версия» Мухаммада понимала, что после его смерти уже не будет иметь значения, что люди делают или чему следуют. Верно? Когда человек умирает, действительно ли имеет значение что делают люди после этого?

Однако случилось так, что «их версия» Мухаммада якобы случайно создала вымышленную религию, которая оказалась привлекательной для людей и гораздо более логичной чем любая другая система верований. Неужели именно это мы собираемся предполагать? Как я неоднократно отмечаю на протяжении всей этой книги, пророка Мухаммада обвиняют в том, что достигнув сорока лет он якобы сидя у себя дома, замыслил и создал свою религию ради какой-либо личной выгоды. Сколько преданности и заботы проявил бы человек, если бы сам знал что религия которую он собирается распространять, является ложной?

Простая, глубокая и не основанная на фольклоре богословская система Ислама привлекла огромное количество принявших её людей на протяжении веков вплоть до наших дней. Весь остров Индонезия, который ранее был индуистским и буддийским, принял эту религию десятками миллионов. Давайте рассмотрим некоторые религиозные аспекты исламского богословия:

- ответственность за каждый поступок, слово и действие на протяжении всей жизни
- жизнь после смерти,
- день суда
- справедливость Рая или Адского Пламени
- причины сотворения и причины нашего существования на этой Земле
- предопределение (предустановленность)
- Аллах и Его Божественные атрибуты
- объяснение будущей жизни
- объяснение аспектов сокровенного
- сущность ангелов
- истории и миссия предыдущих пророков
-

...Это лишь некоторые из аспектов, над которыми стоит задуматься. Мог бы лжец тратить столько времени на столь подробное разъяснение таких глубоких, вызывающих размышления и сложных аспектов религии? Разработка этих аспектов и их разъяснение на протяжении 23 лет без малейших противоречий между различными положениями богословия потребовала бы от человека огромных усилий. Это потребовало бы письменной документации и постоянных правок, чтобы избежать неожиданностей и противоречий самому себе. Не осталось ни одной стороны этой религии, которую пророк Мухаммад не осветил бы полным, кратким и всесторонним объяснением.

Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Знай, что то, что должно с тобой случиться, тебя не обойдет, а то, что тебя обходит, с тобой не случится».

Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Нет ни одного ребёнка, который бы родился не с исламской верой, но родители делают его евреем или христианином. Это подобно тому, как вы помогаете животным при родах». Находите ли вы среди их потомков кого-либо изувеченного прежде, чем вы сами их изувечите?»

Один из сподвижников Пророка спросил его: «Когда Аллах уже предопределил судьбу человечества, почему людям велено совершать добрые дела, если они не имеют значения?» Пророк сказал: «Кто создан для Рая, начинает совершать добрые дела, делая себя достойным Рая, и

умирает в этом состоянии, а тот, кто создан для Ада, вовлекает себя в злые поступки, делая себя достойным огня Ада, пока не умрёт, совершая такие дела, которые ведут его в Ад».

Некоторые вопросы сокровенного ведомы только Аллаху, такие как точное время Дня Суда, созерцание Аллаха в истинном виде, полная реальность Рая и предопределение. Хотя эти аспекты весьма сложны и требуют учёных с глубокими знаниями, для не обладающих специальным знанием пророк Мухаммад принёс ясность в форме принципов. Например когда упоминается Рай, принцип который принёс Мухаммад, заключается в том что «*ни один глаз не видел и ни одно ухо не слышало*». Таким образом, природа обитателей Рая, ангелов, пища в Раю, взаимоотношения в Раю и жилища, не сопоставимы с теми что существуют в этой жизни. Мы знаем о них только по названию, но их истинная сущность не похожа ни на что из того, что мы когда-либо видели. Аналогичный принцип применяется к природе Бога. Хотя Коран описывает Аллаха как Всевидящего, Всеслышащего и способного гневаться или радоваться в отношении человечества, эти качества не сравниваются с нашим зрением глазами или слухом ушами. Принцип, о котором здесь говорится, — это аят в Коране где сам Аллах утверждает: "*Нет ничего подобного Ему.*"

Ни дремота, ни сон не одолевают Его

*Его трон объемлет небеса и землю, и сохранение их обоих не утомляет
Его*

Он "полностью" знает то, что перед ними, и то, что за ними

(Коран 2:255)

Примечательно, что во времена Мухаммада, преобладающее богословие Арабских христиан и евреев заключалось в вере, что Бог устал на седьмой день творения и нуждался в отдыхе. У людей усталость означает что клеткам организма необходим отдых и восполнение АТФ (аденозинтрифосфата) для восстановления энергии. Они подразумевали, что Бог устаёт так же, как и люди? Или что они имели в виду, говоря, что Бог устаёт?

Если бы Мухаммад переписывал Библию или другие священные писания, то он несомненно вносил бы эти идеи в Коран. Однако Коран вновь не

содержит подобных ошибочных представлений о Боге. Задайте себе вопрос: почему? Какой Бог более реален: тот, который устает и нуждается в отдыхе или Бог, который превыше всякого несовершенства?

Подобная простая идея могла бы помочь многим греческим философам, христианам, тем, кто приписывает Богу человеческие качества, и представителям других заблудших сект не тратить время впустую и понять истинный смысл жизни.

Почему в Исламе отсутствовали популярные верования того времени?

В эпоху, когда были распространены суеверия, предзнаменования и приверженность к иррациональным вещам, Ислам пришёл чтобы прояснить и наставить людей к прямому пути Единобожия. Христианство было настолько искажено язычеством, что это привело к кровавой реформации, унесшей жизни миллионов во время протестантских и католических войн. Если бы Мухаммад придумал религию она была бы наполнена идеологиями, доктринами, догмами, суевериями и убеждениями, распространёнными в то время.

Славный Коран был ниспослан Мухаммаду как «*фуркан*», что означает критерий. Этот критерий предназначен для того чтобы отличать то, что действительно было выявлено Богом предыдущим пророкам от того, что является неверными повествованиями, добавлениями, заблуждениями, ошибочными идеями или ошибками писателей. Совершенно логично, что последний посланник должен явиться и прояснить эти вопросы. На протяжении всей истории пророчества Аллах посылал посланников, когда общество становилось развращённым и неисправимым, чтобы вернуть людей на истинный путь монотеизма.

Последователи большинства религий начинают верить во множество вещей, которых нет даже в их собственной изначальной религии. Люди зачастую настолько противоречат друг другу, что даже в собственных семьях между ними возникают серьёзные разногласия. Например, протестанты и католики в одной семье верят в совершенно разные вещи, и в результате протестанты объявляют католиков еретиками, и наоборот.

Ибн Таймия сказал: «Вера большинства людей может быть осмыслена, кроме веры христиан, потому что те, кто установил эту веру, сами не понимали, о чём говорили». Поэтому они говорили в неведении и приписывали противоречивые значения.

Если бы десять христиан собрались вместе, они разошлись бы с одиннадцатью [разными] утверждениями».

Если бы вы спросили христианина, его жену и сына об их монотеизме, он сказал бы одно, его жена сказала бы другое, а его сын — третье.

Шейх Абдулазиз бин Баз сказал:

Учёные сказали, что если десять христиан соберутся на урок относительно своего Господа, они разделятся на одиннадцать мнений. То есть, их разногласия приведут к большему количеству утверждений, чем людей, присутствующих на уроке.

Известно как некоторые христианские дебаты противоречат собственным высказываниям по таким вопросам, как Троица или первородный грех. YouTube полон подобных материалов, особенно на Speakers' Corner в Великобритании. Я лично был свидетелем спора между Свидетелем Иеговы и полинезийским тринитаристом (верующий в догмат троицы), когда они оба пытались оспорить мои мусульманские убеждения. В конечном итоге они вступили в спор друг с другом, оставив меня в стороне.

Богословие, связанное с нравами мусульманина

Ислам предлагает простую концепцию, которую можно выразить словами: «что посеешь, то и пожнёшь». Ислам — единственная религия, которая связывает поведение верующего мусульманина с загробной жизнью. То, как мы взаимодействуем с людьми, какой характер проявляем на рабочем месте, как водим машину, как ведём дела, как воспитываем детей — всё это напрямую влияет на нашу жизнь после смерти. Таким образом, Ислам исправляет слабости человека, связывая с его чертами характера в этой жизни награду в раю либо предупреждение о наказании в аду. Например, если мусульманин совершает молитвы и добрые религиозные дела, но склонен к несправедливости в бизнесе, то Ислам обещает ему награду за

прямоту и честность в других аспектах жизни. Но если он всё же остаётся несправедливым в своих деловых отношениях, то Ислам предупреждает его о наказании в будущей жизни.

Посланник Аллаха проходил мимо человека, который продавал пищу. Он положил туда руку и увидел, что с этой едой было что-то не так.

Посланник Аллаха сказал: «Тот, кто обманывает или вводит в заблуждение в деловых отношениях, не из нас».

Таким образом, человек полностью избавляется от дурных черт характера не потому, что боится негативного мнения людей, а потому что Аллах может наказать его в загробной жизни. Как говорится: «*Это запрещено только если тебя поймали*». В данном случае Аллах знает о каждом нашем поступке и о каждом нашем секрете. Осознавая это, человек вынужден совершенствовать свои недостатки, пока его сердце не очистится.

В Коране народ пророка Шуайба был озадачен тем, какое отношение его религия и молитва имеют к их несправедливым торговым практикам.

О мой народ! Отмеряйте меру полностью и взвешивайте справедливо. Не обманывайте людей, лишая их имущества, и не распространяйте нечестие на земле.

Они спросили "насмешливо": «О Шуайб! Разве твоя молитва приказывает тебе, чтобы мы отказались распоряжаться своим имуществом, как нам хочется?» Воистину, ты столь терпимый и разумный человек!»
(Коран 11:85–86)

Эти истории можно обобщить современным аналогом: русская или итальянская христианская мафия, которые строят церкви и молятся в них, одновременно грабя, вымогая и убивая людей ради их богатства.

Будьте справедливы! Это ближе к благочестию.
(Коран 5:8)

В этих явных аятах Аллах говорит верующим, что они не могут просто верить и жить своей жизнью, совершая несправедливость и дурные поступки.

Пророк Мухаммад сказал:
«Ангелы забрали душу человека и спросили его: “Совершал ли ты добрые дела в своей жизни?”» Он ответил: «Я приказывал своим подчинённым давать состоятельному человеку отсрочку для уплаты долга, когда ему будет удобно, а человека, находящегося в трудных обстоятельствах, извинять». Тогда Аллах сказал ангелам: «Простите его».

Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:
«Кто из вас увидит зло, пусть изменит его своей рукой». Если он не может сделать этого, то пусть сделает это своим языком. Если он не может сделать этого, то своим сердцем, а это — самая слабая степень веры.»

Пророк Мухаммад сказал: *«Аллах ввёл в рай человека, который проявлял мягкость при продаже и покупке, а также при выплате своего долга и при взыскании долга с других.»*

Посланник Аллаха сказал: *Остерегайтесь! Если кто-либо обидит му‘ахида (христианина или еврея, живущего под исламским правлением), ущемит его право, заставит его работать сверх его возможности или возьмёт у него что-либо без его согласия, то я буду его истцом в Судный день.*

Абдулла ибн Амр передал, что пророк Мухаммад сказал: *«Кто убьёт немусульманина, проживающего в исламском государстве, тот не почувствует аромата Рая, хотя его аромат ощущается на расстоянии сорока лет пути.»*

В других преданиях пророк Мухаммад подчёркивал, что он сам будет противником каждого, кто причинит вред защищённому немусульманину в Судный день.

Как мы видим, Ислам не только связывает нравственность с богословием в вопросах, касающихся мусульман. Исламское правление и мусульманские нравы не ограничиваются только взаимоотношениями между мусульманами. Некоторые несправедливые поступки по отношению к

немусульманам могут привести к тому, что мусульманин будет допрошен за них в День Воскрешения или, возможно, даже отправлены в ад.

Пророк Мухаммад сказал, что **Аллах** говорит: *«Я буду против следующих людей в День Воскрешения:»*

- 1. Тот, кто заключает договор во имя Моё, но оказывается предателем.*
- 2. Тот, кто нанимает работника, получает от него полную работу, но не выплачивает ему заработную плату.*

Пророк Мухаммад сказал: *«Притеснение будет тьмой в День Суда»*

Пророк Мухаммад сказал: *«Мусульманин не должен притеснять своего брата-мусульманина; он не должен отдавать его в руки притеснителя. Кто удовлетворяет нужды брата-мусульманина, тому Аллах удовлетворит его нужды. Кто избавит брата-мусульманина от затруднения или трудности, того Аллах избавит от затруднения в День Воскрешения. Кто скрывает недостатки или грехи мусульманина, того Аллах скроет его грехи в День Воскрешения.*

Пророк Мухаммад сказал: *«Никто из вас не уверует, пока не станет желать своему брату того же, чего желает себе».*

Как мы видим, пророк Мухаммад оставил нам ясные наставления о том, как совершенствовать нрав и приносить пользу обществу в целом через добрые качества характера. Можно возразить, что иные традиции, религии или мыслители также призывали к развитию хороших черт характера.

Вот основное отличие между исламом и другими идеологиями. *Помимо того факта, что слова Мухаммада это откровение Аллаха, который создал нас и лучше всех знает, что для нас благо и польза, а не Конфуция, Джордана Питерсона или кого-либо ещё).* Никто из них никогда не связывал нравственность и то как мусульманин взаимодействует с другими, с загробной жизнью. Никто из них никогда не говорил что то, как мы разговариваем, водим, кормим людей, продаём, торгуем или даже посещаем уборную, непосредственно определяет наш

путь в рай или ад. Никто! Никогда! Все существующие тренеры по развитию ментальных навыков пропагандируют лишь желание улучшить свою жизнь, снять стресс и добиться успеха в этом мире.

Никто из них никогда не утверждал, что то, как вы выплачиваете заработную плату работнику, либо поможет вам в день суда, либо приведёт в тёмное место, куда никто из нас не стремится попасть. Поэтому эти так называемые религии, традиции или общественные мыслители часто оказывались уличёнными в поступках, прямо противоречащих тому, чему они сами учили. Вот почему когда гаснет свет, никто не знает чем на самом деле занимаются эти гуру или духовные наставники, потому что они изначально не связывали нравственность с загробной жизнью.

Точно так же пророк Иисус широко проповедовал самосовершенствование, справедливость в финансовых делах и доверенность. Все пророки Аллаха поступали так же. Но даже в этом случае христиане избежали ответственности и заявили, что Иисус умер за наши грехи. Таким образом, когда Иисус сказал: *"Люби Бога и своих ближних всем сердцем,"* так называемый религиозный христианин- Путин не прислушался к словам Иисуса и вторгся в другую христианскую страну- Украину, и по сей день продолжает массовое уничтожение людей. Зачем любить своего ближнего и слушаться Иисуса, если он умер за твои грехи, не так ли? Поэтому мы наблюдаем ту коррупцию, которую видим сегодня в христианском мире, индуистском мире, сикхском мире или в любом мире неверующих. Главное отличие заключается в том, что мусульманам, которые идут против учений Ислама, пророк Мухаммад предостерегал словами такими, как: *"Он не из нас,"* или *"тьма ожидает его в день Воскрешения,"* или *"Аллах проклянёт его,"* и т.д. Ислам — единственная религия, которая привлекает своих верующих к ответственности за каждое действие, совершённое ими в этой жизни. Только в Исламе верующий должен прилагать усилия, чтобы заслужить рай.

Имам Аш-Шафии как-то сказал:

«Есть аят в Коране, который подобен стреле в сердце каждого притеснителя и одновременно служит утешением для сердца угнетённого». Люди спросили: «Какой это аят?» Он ответил: «И никогда твой Господь не бывает забывчивым». (Сура Мария, аят 64)

Богословие, непосредственно связанное с нравственностью, продолжается

Следующие два хадиса пророка Мухаммада являются одними из самых часто цитируемых и разъясняемых хадисов о нравственности. Учёные написали обширные произведения и вывели множество правил лишь на основе этих двух хадисов.

В конце этих хадисов я хотел бы, чтобы уважаемый читатель задал себе вопрос: принесут ли эти религиозные наставления пользу человеку и обществу, или же усугубят положение?

1. Пророк Мухаммад сказал: «Аллах даст тень (облегчение) семерым в День Воскрешения, когда не будет иной тени, кроме Тени Аллаха:

а. Справедливый правитель

б. Юноша, воспитанный с детства в искреннем поклонении Аллаху

в. Человек, чьё сердце привязано к мечетям (для молитвы)

г. Два человека, которые любят друг друга только ради Аллаха: когда встречаются и когда расстаются

д. Человек, который отказывается от предложения красивой, обаятельной женщины вступить в незаконный половой акт. И он говорит ей: «Я боюсь Аллаха».

е. Человек, который жертвует на благотворительность так тайно, что его левая рука не знает, что делает правая (т.е никто не знает о его благотворительности)

ж. Человек, который поминает Аллаха в уединении, и его глаза наполняются слезами.

2. Пророк Мухаммад сказал: *«Кто поступил несправедливо с другим человеком в вопросе его репутации или в чём-либо ином, пусть попросит у него прощения до наступления Дня Воскрешения, когда уже не будет никакой валюты (чтобы возместить злые дела). Если у него есть добрые дела, то они будут конфискованы у него в соответствии с притеснением, которое он совершил, а если у него не останется добрых дел, то грехи обиженного будут возложены на его чашу весов».*

Последнее предание показывает, что даже если человек совершает добрые дела в этой жизни, поклоняется Аллаху и следует Исламу, но оклеветал или притеснил другого, он может потерять все свои добрые дела в День Суда. А когда добрых дел не останется, на него могут быть возложены грехи того, кого он притеснял. Это одно из самых устрашающих преданий и предупреждений от Аллаха для всех нас. Возможно, пришло время каждому из нас встретиться с теми, на кого мы кричали, кого оскорбляли или угнетали, и попросить у них прощения.

Аяты Корана воспринимаются очень лично и обращаются непосредственно к сердцу.

Пророка Мухаммада обвиняют в фальсификации своего утверждения о пророчестве. В результате отвергающие приписывают авторство Корана Мухаммеду. Они говорят что он сам сочинил Коран и что это не было откровением от Бога. Не является ли простым совпадением тот факт, что Мухаммад сочинил Коран и смог каким-то образом завоевать сердца стольких людей? Аяты Корана отличаются особым тоном, когда речь касается человеческой сущности. Они обращаются непосредственно к душе человека. Даже для многих немусульман Коран имеет совершенно особый тон. Будто автор Корана — не человек... Я хотел бы попросить читателя представить себе человека по имени Мухаммад, сидящего в небольшой комнате и говорящего себе: «Сегодня я собираюсь обманывать людей и заявлять, будто я пророк». Вот ложь, которую я собираюсь записать в книге, чтобы убедить окружающих меня людей... Именно так думают те, кто его отвергает. Либо так, либо он — истинный посланник единственного Бога.

Кого Аллах пожелает наставить, тому Он раскрывает грудь для Ислама. (Коран 6:125)

Могут ли заблудшие быть подобны тем, чьи груди Аллах раскрыл к Исламу, и кто просветлён своим Господом? (Коран 39:22)

Каждый человек, принявший Ислам из другой религии, в том числе и сподвижники пророка Мухаммада, все из которых были обращёнными в Ислам, может засвидетельствовать что в определённый момент до принятия Ислама он ощущал это «раскрытие груди» или необычное чувство симпатии и притяжения ко всему исламскому. Это почти как чувство любви, которое может возникнуть так неожиданно, что мы просто не в силах его контролировать. Но наши груди и сердца просто ощущают это. Ни один человек, когда-либо принявший Ислам, не испытывал сжатия в груди, дискомфорта или враждебности после принятия ислама. Каждый может подтвердить, что это чувство — эйфорическое и очень «парящее», если можно так выразиться. Кажется что время останавливается, и всё вокруг замедляется. Мир движется медленнее, чем обычно, и человек ощущает то, чего никогда ранее не чувствовал. Однако это ощущается как дом. Как будто мы уже были здесь. Как будто наши души знали об этом. Это как возвращение домой к чему-то давно забытому. До сих пор я помню, как пах воздух до того, как я решил принять Ислам. Я весил 96 кг как культурист, но это ощущалось легко и свободно, словно я был перышком на ветру.

В противоположность этому — люди, которые не веруют:

*А кого Он пожелает оставить в заблуждении, тому Он сжимает и стесняет грудь, как будто он поднимается в небо.
(Коран 6:125)*

*Вспомните, когда Он навёл на вас дремоту, даруя вам умиротворение. И Он ниспослал с неба дождь, чтобы очистить вас, избавить вас от наущений Сатаны, укрепить ваши сердца и сделать ваши шаги твёрдыми.
(Коран 8:11)*

Здесь Аллах упоминает дремоту, которую Он ниспослал на сподвижников Пророка Мухаммада, чтобы облегчить их души перед битвой при Бадре. В этой исторической битве мусульмане оказались в меньшинстве — 300 против 1000 — и были очень слабы и плохо оснащены. Пророк Мухаммад

на протяжении следующих двадцати трёх лет читал эти аяты, обращённые к ним. В любой момент кто-либо из этих сподвижников мог бы встать и опровергнуть Мухаммада, заявив что в ту ночь на них не была ниспослана никакая дремота. Тем не менее аяты, по-видимому, описывают внутреннее состояние которое эти сподвижники испытали той ночью и никто из них этого не оспорил. Каждый из этих 300 сподвижников знал что аяты, которые читал Мухаммад, не исходят от него самого и они действительно ощущали дремоту и покой, совершенно понимая Кто ниспосылал им это ощущение!

И когда он (Ибрахим) увидел, что их руки (руки ангелов в человеческом облике) не тянутся к пище, он заподозрил неладное и испугался их. Они успокоили `его`: «Не бойся! Мы — `ангелы`, посланные `только` к народу Лота».

...А его жена стояла рядом и рассмеялась (Коран 70–71)

Толкователи Корана объяснили, что причиной её смеха было в связи с благими вестями о грядущем наказании гомосексуалистов среди народа пророка Лота.

Сатана сказал: «За то, что Ты позволил мне сбиться с пути, я буду устраивать засады для них (человечества) на Твоём Прямом Пути». Я подойду к ним спереди, сзади, справа и слева, и тогда Ты обнаружишь, что большинство из них неблагодарны».
(Коран 7:16–17)

Как верны эти аяты. Сатана никогда не перестанет преследовать нас и пытаться склонить нас к злу. Даже для самых благочестивых и праведных рабов Аллаха, Сатана никогда не прекращает попыток подойти к ним со всех сторон. А когда он не может их развратить, он стремится внушить им что им больше не нужно поклонение Аллаху или стремление к знанию, поскольку они уже достигли высшей степени. Только Тот, Кто создал нас может объяснить истинную природу Сатаны и о том, как Сатана пытается на нас повлиять. Ни один человек не способен постичь все эти тонкости жизни.

Аяты Корана свидетельствуют о личной близости к нашей человеческой природе.

Аяты, ниспосланные пятнадцать веков назад остаются живыми, вечными и актуальными по сей день. Кто же на самом деле является автором Корана? Был ли Мухаммад всего лишь удачлив и успешен в сохранении Корана таким образом?

В Коране раскрывается множество аятов, затрагивающих внутреннее устройство человеческой природы. Коран освещает сложные детали человеческой жизни так, как ни одна другая книга. Аяты этой книги настолько тонко подобраны и актуальны для человеческой природы, что кажется, будто книга ведет с нами живой диалог.

Уверенность и авторитетность стиля Корана очевидны, словно Тот, Кто говорит о человеческой природе — это именно Тот, Кто и создал человека. Те, кто обвиняет Мухаммада в авторстве Корана, а значит в утверждении о том что Аллах не является источником откровения, воспринимают Мухаммада как того кто рассказывает о человечестве и подробностях его сотворения. По их мнению, ему было достаточно лишь убедительно это выдумать. Представим себе, как пророк Мухаммад глубоко размышляет о человеческой природе и пишет аяты, которые привлекали бы внимание людей в любую эпоху. Представим человека, который решает говорить от имени Творца и попытаться подражать речи Бога. Что бы мог сказать такой человек? Что бы мог заявить этот человек? Насколько красноречивым и разумным показался бы этот человек? Какие утверждения мог бы сделать такой человек? Давайте представим себе такую ситуацию когда человек говорит: *«сегодня я собираюсь притвориться, будто говорю от имени Бога, заявив что именно Бог говорит через меня и обсудить такую-то тему о сотворении человека»...*

Рассмотрим некоторые аяты Корана по этим вопросам:

История пророка Юсуфа (пророк Иосиф)

Услышав об их пересудах, она пригласила их и приготовила им угощение.

Она дала каждой из них по ножу, а затем сказала ʿИосифуʿ: «Выйди к ним». Когда они увидели его, были столь поражены ʿего красотойʿ, что порезали себе руки и воскликнули: «О, Бог! Это не человек; Это, должно быть, благородный ангел!»

(Коран 12:31)

В истории о Пророке Юсуфе Коран рассказывает о женщинах, которые резали фрукты. Когда Юсуф вышел, они были настолько поражены его красотой, что не осознавая этого порезали не только фрукты, но и свои руки.

Он (Пророк Иаков) тогда велел им: «О, сыновья мои! Не входите в город одними воротами, а входите разными воротами...»

(Коран 12:67)

Удивительно, насколько точен Коран в мельчайших деталях таких как ревность и зависть. Иаков велел своим сыновьям идти небольшими группами, чтобы избежать зависти и дурного глаза. Если бы Мухаммад выдумывал эти истории и ложно утверждал, что получает это знание от Аллаха, почему бы ему уделять внимание настолько тонким деталям? Какое имеет значение для предполагаемого лжеца⁷, идут ли братья Юсуфа вместе или по отдельности по городу? Разве лжец заботится о таких вещах? На самом деле пророка Мухаммада обвиняют в том, что он скопировал эту историю из Библии. Но есть один нюанс: этой детали в Библии нет. Религиозный аспект избегания дурного глаза, зависти и гордыни при совместном шествии в большой группе — это уже исламская традиция и теология. Соответственно, именно пророка Мухаммада видели когда он со скромно склонённой головой въезжал на своём животном в Мекку после её освобождения.

Пророк Иисус в День Суда

И в День Суда Аллах скажет: «О Иисус, сын Марии! Просил ли ты людей поклоняться тебе и твоей матери как богам наряду с Аллахом?» Он ответит: «Хвала Тебе! Как мог бы я сказать то, на что не имел права?» Если бы я сказал такое, Ты непременно знал бы это. Ты знаешь то, что скрыто во мне, а я не знаю, что скрыто в Тебе. Воистину, только Ты — Знающий всё сокрытое.

Я никогда не говорил им ничего, кроме того, что Ты повелел мне сказать: «Поклоняйтесь Аллаху — моему Господу и вашему Господу!» И я

⁷ Я ищу убежища у Аллаха от таких ужасных обвинений.

*был свидетелем над ними, пока пребывал среди них. Но когда Ты взял меня к Себе, Ты стал свидетелем над ними, — а Ты свидетель над всякой вещью
(Коран 5:116-117).*

Эти события ещё не произошли. Коран повествует о личном общении между пророком Иисусом и Аллахом, которое произойдёт в будущем, а не в этой жизни. Пророк Мухаммад сказал, что Аллах вдохновил Иисуса говорить:

«Пречист Ты! Не подобало мне говорить то, на что у меня не было права».

Удивительно видеть, что этот разговор между Аллахом и пророком Иисусом не является ни упрёком Иисусу, ни обвинением его в том, что он учил свой народ поклоняться себе, своей матери или Святому Духу (Троице). Эта история служит скорее доказательством против христиан на Судный день за их поклонение Иисусу как Богу или Сыну Бога. Помню, как впервые читал Коран и задавался вопросом: «Почему Аллах спрашивает Иисуса об этом, если Аллах уже знает, что Иисус никогда не просил свой народ поклоняться ему?» Позже, когда я прочитал этот аят.

....Ты знаешь, что у меня на душе, хотя я не знаю, что у Тебя; поистине, Ты, только Ты, — Знающий всё сокровенное и невидимое. Я никогда не говорил им ничего, кроме того, что Ты (Аллах) повелел мне сказать....

....Всё это несомненно, приобрело для меня смысл.

Посланник Аллаха однажды встал и обратился к нам с речью, в которой сказал:

О, люди! Вы будете собраны к Аллаху босыми, нагими и необрезанными; затем он прочитал аят из Корана:

(Как Мы начали первое творение, так и повторим его.)

...Первым из всей твари будет одет Ибрахим. Некоторые люди из моей уммы будут приведены и направлены влево (в Ад), и я воскликну: «Это мои последователи!» Мне будет сказано: «Ты не знаешь, что они внесли

после тебя (в религию)». Тогда я скажу так же, как сказал праведный раб (Иисус), и он прочитал аят:

(И я был свидетелем среди них, пока находился среди них, но когда Ты вознёс меня, Ты был Наблюдающим над ними, и Ты — Свидетель всего. Если Ты накажешь их, то они — Твои рабы, а если Ты простишь их, то, воистину, только Ты — Всемогущий, Премудрый)
(Коран 5:118)

Такие подробные взаимодействия и столь значимые религиозные аспекты отражены в Коране. Взаимодействия, которые ещё не произошли и предстоящие в иной сфере, нежели наша. Неужели всё это действительно может исходить из человеческого разума?

Мы уже засвидетельствовали перед Аллахом, что Он — наш Господь.

И [вспомни], когда твой Господь взял от сыновей Адама — из их чресл — их потомство и сделал их свидетелями против самих себя, [сказав]: «Разве Я не ваш Господь?» Они сказали: «Да, мы засвидетельствовали». Это для того, чтобы вы не сказали в День Воскрешения: «Воистину, мы были об этом неведущими».
(Коран 7:172)

Кто может выдумать такое утверждение? Действительно ли это похоже на утверждение, сделанное человеком? Или тем кто обладает намного большей властью? Может ли кто-либо понастоящему представить себе что пророк Мухаммад ложно утверждал, будто все мы предстали и засвидетельствовали перед Аллахом, что признаём Его единственным Творцом? Единственный, кто мог бы сделать такое утверждение, — это Тот, кто действительно создал человечество. Этот аят описывает событие и вопрос сокровенного, которое мы не помним как воспоминание. Это должно быть, произошло в ином измерении, в другом аспекте существования нашей души, в чём-то, что мы не способны объяснить, но ощущаем в своей груди. И только Аллах знает лучше.

Этот сложный аят также раскрывает истинный внутренний инстинкт нашей человеческой природы. Мы рождены с глубоким ощущением в груди что существует нечто гораздо большее, что создало нас. Все мы по своей природе верим в Божественное Существо, которое не является человеком, не пророком, не камнем, не деревом, не изображением, не надгробием, не ангелом и не духом. Только высокомерные и испорченные люди решают восстать против этого чувства и выбирают не верить в Бога или прибегают к поклонению природе. Именно поэтому Аллах заставил нас принести клятву, чтобы мы не могли сказать: «*Мы не знали*». Может ли кто-либо искренне утверждать что человек по имени Мухаммад сам написал эти аяты? Аяты, которые вечны и живы; аяты, описывающие внутреннее состояние человеческой природы; аяты, которые актуальны в наши дни и не ограничены временем.

Коран бросает вызов атеизму и материализму

Уверен что каждый из нас встречал атеистов, утверждающих что вся живая материя возникла в результате *случайного* стечения обстоятельств, когда химические вещества соединились в нужное время и в нужном месте. Они утверждают что не было никакого божественного вмешательства и разумного замысла во всём существующем. Ранее они утверждали, что вселенная всегда существовала и никогда не была создана. Наблюдения, связанные с Большим взрывом, опровергли их и в научном мире сейчас единодушно признаётся что наша вселенная имеет определённое происхождение и подлинное начало потому что Вселенная постоянно расширяется.

Давайте снова посмотрим глазами отвергающих Мухаммада и поразмыслим, став на их место: «Мухаммад решил обратиться к людям не верящим в Бога, якобы написав следующие аяты»:

*Или они были созданы из ничего,
или они создали сами себя
Или они создали небеса и землю?
(Коран 52:35–37)*

Учёные Ислама вывели из этого аята четыре возможных объяснения сотворения всего живого, включая нашу вселенную:

1. *Или они были созданы из ничего*

Вселенная и вся живая материя были созданы из ничего. Вся живая материя, электроны и протоны появились из ничего. Возможно ли это? Мы знаем, что *ничто* не обладает способностью создавать что-либо. Ничто не может создать торт. У ничто также отсутствуют материалы для создания живой материи. Ничто не может создать электрон, потому что ничто — это просто ничто. У него нет составляющих, необходимых для образования электрона, протона или атома. Ничто — это пустота, которую наши умы не в состоянии описать. Ближе всего мы можем сравнить ничто с вакуумом или чёрной дырой в космосе. Однако даже в этом случае вакуум — это лишь отсутствие кислорода, а чёрные дыры всё же содержат массу, материю и другие элементы. Ничто, о котором говорит Аллах, — это состояние до Большого взрыва и возникновения вселенной. Ничто не может создать такой атом, как водород, который является второй неотъемлемой частью воды и, наряду с углеродом, основой органических молекул.

2. Создали ли они самих себя?

Может ли вселенная создать саму себя? Может ли вселенная одновременно не существовать и существовать, чтобы создать саму себя? Может ли человек изначально создать себя из небытия? Может ли *несуществующая* сущность сказать: «Я хочу существовать» и создать саму себя? Разве не нужно уже существовать, чтобы начать процесс творения? Но тогда вновь возникает вопрос: зачем создавать, если уже существуешь? Это практически равноценно тому, если бы человек, оказавшись в глубокой яме и пытаясь выбраться, решил сначала выйти из ямы, чтобы взять лестницу из гаража. Оказавшись с лестницей, он возвращается в яму и наконец, использует её чтобы выбраться из этой ловушки. Видите ли вы здесь проблему и нюанс? Эту аналогию часто используют ученые в области ДНК, которые обычно поддерживают идею разумного замысла (лежащего в основе создания всех живых существ) и опровергают атеизм.

3. Или они создали небеса и землю?

Если бы кто-то заявил что он создал вселенную, это прозвучало бы не только безумно, но и вызвало бы вопрос о бесконечном регрессе. Если нечто создало вселенную, тогда что создало это нечто? Если что-то создало то, что создало вселенную, тогда кто создал это нечто, которое создало нечто, что создало вселенную? Такой регресс может продолжаться

бесконечно и в итоге никогда не приведёт к началу. По сути, если мы утверждаем что Большой взрыв создал вселенную, то возникает вопрос: что заставило все эти химические элементы настолько сконденсироваться, чтобы взорваться и породить столь обширную космическую систему? Если мы говорим что химические элементы случайно соединились и вызвали такой взрыв, тогда возникает вопрос: что создало эти химические элементы? До взрыва не существовало вселенной, значит эти химические элементы должны были возникнуть где-то ещё. Возможно в другой вселенной? Но тогда что обусловило существование этой другой вселенной, учитывая что Большой взрыв был началом всего сущего? Подобный процесс никогда не заканчивается, и потому называется «бесконечным регрессом».

Потому что если что-то породило элементы, которые взорвались при Большом взрыве и впоследствии создали Вселенную, то что же породило элементы, которые взорвались?

1. Что-то вызвало создание элементов → 2. Элементы взорвались → 3. Элементы создали Большой взрыв, который дал начало всей материи и структуре Вселенной.

Вопрос в том, что было до шага 1? Что создало элементы с самого начала? И что создало **«то самое»**? И если у **«того самого»** было начало, что создало **«его»**? Это может продолжаться бесконечно, и мы никогда не доберемся до самого начала. В какой-то момент истории произошло начало всего начала.

Это называется принципом решения проблем — бритвой Оккама .Брѣтва О́ккама (иногда лѣзвие О́ккама) — методологический принцип, в кратком виде гласящий: *«Не следует множить сущее без необходимости»*

4. Это не оставляет нам иного выбора, кроме как заключить, что вселенная и вся живая материя были созданы кем-то несотворённым, вечно живущим и вечно существующим, не имеющим ни начала, ни конца и не являющимся частью этого творения.

Или у них есть Бог, кроме Аллаха? (Коран 52:43)

*Аллах! Нет бога, достойного поклонения, кроме Него, Живого,
Самосущего. Его не одолевают ни дремота, ни сон
(Коран 2:255)*

Уважаемый читатель, к какой стороне вы склоняетесь? К стороне, утверждающей что Мухаммад просто произносил слова, стараясь звучать убедительно или к той, которая настаивает что эти аяты исходят из иного источника, нежели пророка Мухаммада и этот источник — не кто иной, как Тот Кто послал к нам пророка Мухаммада? Я продолжаю подчёркивать тот факт, что даже будучи обвиняемым во лжи, пророк Мухаммад продолжает передавать аяты, которые обладают совершенным смыслом. Как будто эти аяты действительно предназначены для того чтобы они были нам понятны и возбуждали в нас веру, с которой мы были рождены.

Положение заблудших людей в День Суда

Они все предстанут перед Аллахом, и униженные "последователи" обратятся к высокомерным "вождям": «Мы были вашими "преданными" последователями, сможете ли вы теперь защитить нас от мучений Аллаха хоть как-нибудь?» Те ответят: «Если бы Аллах наставил нас, мы бы наставили и вас. "Теперь" для нас всё равно — будем ли мы терпеливыми или нет, нам нет спасения».
(Коран 14:21)

Причины распространения коррупции сегодня

На суше и на море распространилась порча вследствие того, что совершили руки людей, чтобы Аллах дал им вкусить "последствия" части их деяний — быть может, они вернутся "к прямому пути".
(Коран 30:41)

Даже объединившись, они не осмелятся сражаться с вами иначе как "из" укреплённых крепостей или из-за стен. Их вражда друг к другу весьма сильна: вы думаете, что они едины, но их сердца разделены. Это потому, что они — люди, не обладающие истинным пониманием.
(Коран 59:14)

Этот аят реалистично отражает действительность врагов Ислама сегодня. Прошло пятнадцать столетий с момента составления Корана, и этот аят объясняет истинную сущность народов, ненавидящих мусульман и вторгающихся на их земли. Все они совместно ведут борьбу против мусульман, но при этом ненавидят друг друга и даже убивают друг друга. Возьмём к примеру такие государства как Россия и Америка. Или шиитский Иран и Израиль. Они сражаются друг с другом, но объединяются в своей ненависти к мусульманам. Может ли кто-либо всерьёз утверждать, что Мухаммад просто говорил наугад и сам писал эти аяты? И что они случайно соответствуют положению сверхдержав в наше время?

Разговор между Сатаной и теми, кто последовал его путём

*И Сатана скажет своим последователям после вынесения приговора:
«Воистину, Аллах дал вам истинное обещание. Я тоже дал тебе обещание, но подвёл тебя. Я не обладал никакой властью над тобой. Я лишь позвал тебя, и ты откликнулся на мой призыв. Поэтому не вини меня, а вините самих себя. Я не могу спасти тебя, как и ты не можешь спасти меня. Поистине, я отрекаюсь от вашей прежней причастности ко мне с Аллахом в преданности». Воистину, беззаконники получат мучительное наказание.
(Коран 14:22)*

Удивительно, насколько подробно изложены события в Коране! Во-первых, людей покинут их вожди, гуру, святые мужи и праведники, которых заблудшие признавали богами. Сегодня мы говорим людям, что поклоняться следует одному лишь Аллаху, а не своим святым мужам. Они насмеются над нами, злословят и даже применяют к нам насилие. Однако в День Суда их так называемые святые мужи покинут их.

Точно так же, когда мы призываем людей следовать единственной истинной религии Аллаха — Исламу, люди высокомерно отворачиваются. Они с гордостью заявляют что не являются Мусульманами, а считают себя христианами, сикхами или индуистами. Они гордятся тем, что не Мусульмане! Однако в День Суда Сатана объявит, что он не имеет никакого отношения к тем, кого он ввёл в заблуждение.

Пророк Мухаммад сказал: «Кто любит встретиться с Аллахом, того Аллах любит встретить, а кто не любит встретиться с Аллахом, того Аллах не любит встретить».

Индуисты хотели встретиться со своими индуистскими богами. Сикхи — со своими. Христиане желают встретиться со своими святыми, с Троицей или с Иисусом как с Богом в будущей жизни. Сатана ввёл их в заблуждение этими убеждениями и оставит их, как трус. Когда эти люди поймут что ни индуистские боги, ни гуру, ни святые или иконы не ожидают помочь им против наказания Аллаха, будет уже слишком поздно обвинять Сатану. Вы хотели встретиться с Ганешей или Буддой. Почему тогда вы будете просить Аллаха даровать вам Рай, если вы так высокомерно и с гордостью поклонялись кому-либо, кроме Аллаха в этой жизни? Вы сказали нам что не нуждаетесь в Аллахе, так что, по-видимому Аллах не будет нуждаться в вас в День Суда. Возможно, вам придётся обратиться за помощью к Будде или своим богам. Разве это не справедливо?

Будущие сожаления людей

В тот День, когда те, кто вводил других в заблуждение, отрекутся от своих последователей — когда они столкнутся с мучением — и все узы, что связывали их, будут разорваны. Заблудшие последователи скажут: «Если бы у нас был второй шанс, мы бы отреклись от них, как они отреклись от нас». Так Аллах заставит их сожалеть о своих злых поступках. И они никогда не смогут покинуть Ад.
(Коран 2:166–167)

И будет предъявлена [открыто] запись [их деяний], и ты увидишь, как преступники страшатся того, что в ней содержится, и скажут: «О горе нам! Что это за книга, что ничего, ни малого, ни великого, не упустила, а всё перечислила?» И найдут они всё, что делали, представленным перед ними. И твой Господь не причиняет никому несправедливости
(Коран 18:49)

Я не устаю повторять что Коран повествует о каждом событии с непрекаемым авторитетом. В приведённых выше аятах Коран передаёт

личное раскаяние и глубокую печаль людей, которые будут просить о втором шансе.

Отрицающие пророчество Мухаммада утверждают что именно он написал эти аяты. Якобы именно он старался звучать возвышенно и авторитетно. Тем не менее каждый читатель задумывается над смыслом этих аятов и спрашивает себя: а что, если всё это правда? А что, если те, кто отверг Аллаха и Мухаммада, будут умолять дать им второй шанс? А что, если эти аяты — не мысли Мухаммада, а подлинные события, которые произойдут в будущем?

Самый печальный стих в Коране

Посланник Аллаха сказал: *«В День Воскресения Смерть явится в образе черно-белого барана. Тогда возвеститель воскликнет: „О обитатели Рая!“ Тогда они вытянут шеи и внимательно посмотрят.*

Возвеститель спросит: „Знаете ли вы это?“ Они ответят: „Да, это Смерть“. К тому времени все они увидят это. Затем снова будет объявлено: „О обитатели Ада!“ Они вытянут шеи и внимательно посмотрят. Возвеститель спросит: „Знаете ли вы это?“ Они ответят: „Да, это Смерть“». И к тому времени все они увидят это. Затем этот баран будет заколот, и зовущий скажет: «О обитатели Рая! Вечность для вас и никакой смерти! О обитатели Ада! Вечность для вас и никакой смерти!» (Это значит, что ты здесь навечно, без смерти.)

Затем Пророк прочитал: *«И предупреди их, о Пророк, о Дне Сожаления, когда все дела уладятся, в то время как они будут поглощены беспечностью и неверием».*

(Коран 19:39)

Люди будут сожалеть что послушали своих друзей, которые ввели их в заблуждение и не позволили принять Ислам.

И остерегайтесь Дня, когда беззаконник будет грызть свои ногти от сожаления и скажет: «О, если бы я следовал Пути вместе с Посланником!»

Горе мне! Вот бы я никогда не взял того-то в близкие друзья. Именно он действительно сбил меня с Напоминания после того, как оно дошло до меня.”
(Коран 25:27-29)

Беседа между объектами поклонения и людьми, которые поклонялись им вместо Аллаха.

Будьте же внимательны к тому Дню, когда Он соберёт их вместе с теми, кому они поклонялись помимо Аллаха, и спросит `объекты поклонения` (Иисус, Ангелы, иконы, идолы, праведники, святые): “Это вы сбили с пути этих Моих рабов, или они сами сбились с пути?”

Они скажут: “Слава Тебе! Не подобает нам брать себе каких-либо господ, кроме Тебя, но Ты позволил им и их отцам наслаждаться столь долго, что они забыли о Твоём напоминании и стали обречённым народом.”

Обречённым будет сказано: «Ваши боги ясно отвергли ваши утверждения». Теперь вы не сможете ни отразить наказание, ни получить какую-либо помощь». А кто из вас поступит несправедливо, тому Мы дадим вкусить ужасное наказание.
(Коран 25:17–19)

Как справедлив Аллах! Вместо того чтобы сразу ввергнуть людей в адское пламя, Он устроит Судный день, когда те кто высокомерно отрицал Аллаха и поклонялся другим божествам предстанут перед Аллахом и идолами. Аллах заставит идолов или ангелов говорить с теми, кто поклонялся им и опровергать их притязания. В этой жизни они утверждали, что не нуждаются в Аллахе и насмехались над нашей религией, тогда как в будущей жизни те же самые божества которым они поклонялись, откажут им в помощи. Важно отметить, что не все божества знали или были ответственны за то, что люди делали их объектами поклонения. Иисус, Ангел Гавриил или Ангел Михаил, а также различные религиозные деятели времён Иисуса, Моисея или Пророка Авраама не призывали своих

последователей поклоняться им или их могилам. Это был выбор народа! Поэтому Аллах проведёт «судебное разбирательство», на котором каждый свидетель представит свои доводы. Иисус Сам никогда не призывал людей поклоняться Ему во всей Библии. Тем не менее люди принимали Его как бога и надменно отказывались поклоняться одному лишь Богу! Поэтому в День Суда Пророк Иисус не станет на их сторону, а поддержит Аллаха, поскольку в этой жизни Иисус призывал их поклоняться Богу, но они «считали, что так будет лучше», или «имели собственное мнение», или говорили: «а я думаю...». Что ж, вы думали, но несмотря на ваше мнение, Аллах и Иисус ясно думали иначе — как в этой жизни, так и в следующей. И кто виноват в этом, если вы ставите своё «мнение» выше воли Аллаха?

*Иисус сказал: «То, чему я учу, — не мое собственное учение, но исходит от Бога, Который послал меня»
(Евангелие от Иоанна 7:16)*

*Иисус ответил: «Наиважнейшая заповедь такова: „Слушай, Израиль! Господь — наш Бог, только один-единственный Господь“»
(Евангелие от Марка 12:29)*

*Иисус сказал: «И Господь, Который послал Меня, также свидетельствует обо Мне». Вы никогда не слышали Его голоса и не видели Его лица
(Евангелие от Иоанна 5:37)*

*Бог Авраама, Исаака и Иакова, Бог наших предков, прославил Своего **Раба Иисуса**
(Деяния Апостолов 3:13)*

*Послушайте эти слова, израильтяне! Иисус из Назарета был **человеком, чья божественная власть была ясно доказана вам всеми теми чудесами, которые Бог совершил через него**
(Деяния Апостолов 2:22)*

Беседа между обитателями ада и обитателями рая

Славный Коран — уникальная книга, в которой даже приводится беседа между обитателями ада и обитателями рая. Эти события ещё не произошли и будут происходить в другом мире и в другой жизни.

Обитатели Ада тогда воззовут к обитателям Рая: «Дайте нам немного воды или что-либо из того, чем Аллах одарил вас». Они ответят: «Аллах запретил и воду, и дары неверующим, которые приняли эту веру `Ислама` только как забаву и игру и были обольщены мирской жизнью». `Аллах скажет:` «Сегодня Мы отвернёмся от них, как и они отвергали наступление этого Дня и отрицали Наши откровения».
(Коран 7:50-51)

Жители Рая воззовут к жителям Ада: «Мы воистину нашли обещание нашего Господа истинным». А вы тоже нашли обещание вашего Господа истинным?» Они ответят: «Да, нашли!»
(Коран 7:44)

А тем, кто не уверовал, будет сказано: «Разве Мои откровения не были вам прочитаны, однако вы проявляли высокомерие и были народом порочным?»
(Коран 45:31)

Коран не похож ни на одну другую книгу в истории человечества. Какая книга описывает беседу между жителями ада и жителями рая?

Разговор между адским огнем, раем и Аллахом

Пророк Мухаммад передал, что: «Адский огонь спорил и говорил: „Господи, почему большинство обитателей Моих – высокомерные люди?“

Рай спорил и говорил: „О Господи, почему ко Мне приходят только бедные и люди низкого социального положения?“

Аллах сказал Раю: „О милость Моя, Я проявляю к Тебе милость, посылая к Тебе тех из Моих рабов, кого пожелаю“.

Аллах сказал Аду: „О наказание Моё, Я наказываю Тебя, посылая к Тебе тех, кого пожелаю“.

И вы оба наполнитесь людьми“». Здесь пророк Мухаммад передал, что творения Аллаха – Рай и Ад – спорили и говорили с Аллахом.

Неверующие будут просить вернуться в этот мир, чтобы получить еще один шанс.

*Когда к кому-либо из них приблизится смерть, он воскликнет: «Господь мой! Позволь мне вернуться, чтобы я совершал добро из того, что упустил!» Никогда! Это лишь бесполезная мольба, которую они возносят. И за ними — преграда до Дня, когда они будут воскрешены.
(Коран 23:99-100)*

*Будет сказано: «В этот День Мы оставим вас, как вы оставили встречу этого Дня вашего! Ваше жилище — Ад, и у вас не будет помощников».
(Коран 45:34)*

Очевидно, что Коран — живая книга, превосходящая границы времени и пространства. В ней излагаются как события прошлого, так и те что ещё должны произойти. Рассматриваются детали и события, которые произойдут не только в будущем в день суда, но и в ином измерении и в существовании, отличном от нынешнего.

Пятнадцать столетий спустя Коран совершенно ясно объясняет их отношение к мусульманам.

*Многие из Людей Писания желают обратить вас, верующих, обратно в неверие из-за своей зависти, после того как истина стала им ясна. Простите их и проявляйте терпение, пока Аллах не вынесет Своего решения.
(Коран 2:109)*

Евреи и христиане никогда не будут довольны тобой, пока ты не последуешь их вере.

(Коран 2:109)

Скажи: «О люди Священного писания, вы ни на чём не стоите, пока не будете соблюдать [закон] Торы, Евангелия и то, что ниспослано вам от вашего Господа»

(Коран 5:68)

Те из нас, кто принял Ислам, прекрасно понимают значение этих аятов. Несмотря на то что большинство из нас становится лучше и меняет свою жизнь, некоторые члены наших семей желают чтобы мы отказались от Ислама. Чаще всего они сами не следуют своим религиям и лишь когда мы принимаем Ислам, начинают спорить с нами, как будто были бы в церквях, поклоняясь своим богам днем и ночью. Они самые большие лицемеры и большинство из нас кто обратился в Ислам, могут это засвидетельствовать. Я прожил с ними 23 года до принятия Ислама и могу засвидетельствовать, что они ни во что не верят, кроме денег, важничества, развлечений, алкоголя и прелюбодеяния. Их внезапное проявление религиозности настолько фальшиво и лицемерно. Они не следуют своей собственной религии и лишь когда мы принимаем Ислам, они начинают проявлять религиозность.

Эти аяты точно описывают их образ и никто не сможет убедить нас, что Коран — от кого-либо, кроме Всемогущего Аллаха. Как мог Мухаммад знать что подобные аргументы и споры будут возникать у обращённых в ислам мусульман в будущем?

Отказ людей принять Ислам из-за давления семьи

Они сказали: «Ты пришёл к нам для того, чтобы мы поклонялись одному Аллаху и оставили то, чему поклонялись наши отцы?»

(Коран 7:70)

Когда им говорят: «Следуйте тому, что ниспослал Аллах», они отвечают: «Нет! Мы следуем только тому, чему следовали наши отцы». — Неужели они будут так поступать, даже если их отцы вовсе не обладали разумением и не были наставлены?

(Коран 2:170)

Подобные аяты описывают состояние людей, которым предлагают следовать монотеизму. Коран описывает ситуацию, когда человек даже может осознавать что это истина, но давление семейных традиций, как в случае с дядей пророка Мухаммада — Абу Талибом, или отцом пророка Авраама — Азаром, мешало им следовать истине. Многие индуисты ощущают это давление и часто указывают на давление со стороны родственников как причину, по которой они не принимают Ислам, несмотря на симпатию к нему. Может ли кто-либо представить что Мухаммад сам писал эти аяты и всегда «оказывался прав»? Разве это лишь совпадение что эти аяты, которые якобы написал Мухаммад в VII веке, актуальны и сегодня? Это не просто исторические записи о человеке VII-го века. Это не сочинения по медицине в Аравии и не популярные произведения поэзии, посвящённые лошадям, племенной гордости и воинскому духу! Это тексты, раскрывающие природные устремления человека и внутреннее состояние его духовного сердца. Коран ниспослан Аллахом для размышления и созерцания. Мусульмане читают страницу или несколько аятов Корана и уделяют десять минут размышлениям о том, как эти аяты относятся к их сложной жизни и над тем, что им нужно изменить в своих делах. Действительно ли тот образ Мухаммада, который представляется теми кто отвергает его, смог успешно оказать такое воздействие на людей спустя 15 столетий? Может ли сегодня какой-либо психиатр написать книгу и заявить, что она будет актуальна и полезна в следующие 15 веков? Коран может это сделать, и до сих пор он влияет на людей, побуждая их изменить свою жизнь к лучшему.

Была ли ему просто оказана удача и везение в создании такой влиятельной книги? Помните что он лжёт, заявляя что является посланником Бога, и всего лишь разбрасывается словами, чтобы ввести окружающих в заблуждение.

Обратим внимание на уникальное название религии — Ислам.

Любопытно, что исторически все названия религий происходили от имени их последователей. Если религия не была названа в честь какого-либо человека, то она носила название по географическому признаку или по этнической группе, как например, индуизм или иудаизм. Читатель будет удивлён, узнав что ни индуизм, ни иудаизм, ни христианство не встречаются в книгах индуистов, Ветхом Завете или Новом Завете. Ни разу! Ни разу не сообщается, чтобы кто-то сказал: «Я еврей, и моя религия —

иудаизм». Ни разу не говорится, чтобы Иисус говорил: «Я христианин, и моя религия — христианство, так что будьте христианами». Никогда! Если бы кто-либо на улицах Иерусалима крикнул Иисусу: «Эй, Иисус, я хочу быть христианином», он бы не понял, что это значит. Не потому, что этого слова не существовало в его время (Христианство происходит от греческого слова «Христос», означающего Мессия, которое Иисус никогда не произносил в своё время) а потому что даже на Арамейском не существовало такого понятия, как «мессианство» или «мессиахизм». Иисус на самом деле следовал правилам и законам иудаизма и самое близкое название религии, которую исповедовали его последователи Деяниях апостолов, было «Люди Пути»-то есть люди, следующие пути пророков. В английской Библии это называется «People of the way». Их никогда не называли «мессианистами» или «последователями Мессии». Иисус призывал следовать Торе (Закону) и верить в Единство Бога.

*Не думайте, что Я пришел отменить Закон или Пророков; Я пришел не отменить, но выполнить его.
(Евангелие от Матфея 5:17)*

То же самое касается индуизма (даже суффикс -изм был добавлен сравнительно недавно). В Английском языке есть -измы. В Хинди или любом другом древнем языке не было измов более 1600 лет назад, когда Английский язык даже не существовал. На самом деле не существует такого понятия, как индуизм, буддизм и другие религии. Индуизм получил своё название в честь географического региона, определённого британскими колонизаторами, а Будда на самом деле был индуистским принцем в изгнании, который не соглашался с индуистской кастовой системой и другими проблемами, и избрал свой собственный путь. Его последователи называются буддистами, но как он сам себя называл? Или свою религию? Возникает вопрос: если каждый религиозный последователь делал так, почему Мухаммад не поступил аналогично? Почему его последователи продолжали называть себя мусульманами, а не мохаммеданами после его смерти? Смысл здесь в том, что каждая ложная религия получает своё название по имени её основателя или пророка только после их смерти, благодаря их последователям. Название религии отсутствует в книге и никогда не произносилось пророком. В случае с монотеистическими религиями пророческой цепи — от Соломона, Давида, Иосифа, Ноя, Авраама, Моисея, Иисуса и до Мухаммада — на это есть причина. До пророков Иисуса, Моисея или Мухаммада был Авраам.

Не существовало такого понятия, как «авраамизм» или «авраамия». Или «ноизм». Или «иосифизм».

В данном случае возникают два вопроса относительно истинного происхождения названия конкретной религии:

1. Если религия названа в честь пророка или какого-либо человека, то какой религии придерживались люди до рождения этого пророка? Пророк Авраам не мог быть христианином, так как Иисус еще не родился. Какой была религия Пророка Авраама? Это не был «авраамизм». И Пророк Ной был до Пророка Авраама. Пророк Ной не мог быть авраамистом, потому что Пророк Авраам еще не существовал.

2. Если люди продолжают настаивать на вышеуказанном, то как, например Иисус мог следовать собственной религии, названной его именем только после своей смерти? Следовал ли Иисус «Христу», то есть самому себе? Следовал ли Будда буддизму, то есть самому себе? Хорошими примерами могут служить Карл Маркс и марксизм, Ленин и ленинизм, или Сталин и сталинизм. Они никогда не призывали людей следовать за ними лично. Они лишь устанавливали законы и правила для управления обществом. Именно их последователи придумали такие названия после их смерти. Или, как в случае с тираном Каддафи, он написал собственную «Зеленую книгу», по которой управлял Ливией. Однако он никогда не призывал к «Каддафизму» или «Зеленокнижизму».

Ислам — единственная религия, упомянутая по имени.

Ислам — единственная религия, которая была названа по имени устами пророка. Это также единственная религия, где священное писание называет религию по имени. Пророк Мухаммад сказал: «Следуйте Исламу. Аллах в Коране сказал: *“Ислам — ваша религия”* и называет нас *“му-слим”* — то есть людей, практикующих Ислам».

Итак, представим себе человека по имени Мухаммад, сидящего у себя дома. Он решает объявить себя пророком. Он решает обмануть свою жену Хадиджу, двоюродного брата Али и своего друга Абу Бакра относительно этого эксперимента. Позже он намеревается лгать своей семье и соседям.

После некоторого времени размышлений ему приходит на ум слово 'ислам', и он решает использовать его. С точки зрения человека, который не признаёт Мухаммада последним пророком Аллаха, так это и выглядит. Они не прибегают к оскорблениям, насмешкам, неуважению или унижению мусульман. Более того, они могут даже считать его великим человеком, который многое привнес в этот мир и создал империю. Тем не менее, именно так они воспринимают происходящее. Они видят лишь человека, у которого была определённая идея и идеология, но который, достигнув сорокалетнего возраста, решил солгать о том что Бог его послал как пророка. Здесь Мухаммад решает использовать слово 'Ислам' на ходу, практически не задумываясь о том, что произойдет после его смерти. На этом этапе он даже не знает, выживет ли он или нет. Или что люди примут его и не отвергнут полностью.

Помните, в этой версии Мухаммад не слышит голосов Ангела Гавриила, не ощущает откровения в своей груди, не слышит звучания Корана, не испытывает подлинных чувств пророчества, будто нечто божественное побуждает его делать все эти заявления! Эта версия Мухаммада просто придумывает это название и говорит: «Я просто попробую, а что будет – то будет. Кажется убедительным, так что попробую и посмотрю, как люди отреагируют». Воистину, так оно и произошло — либо пророк Мухаммад получил откровение от истинного Бога, либо он сидел, размышляя над тем как назвать религию. Это один из двух вариантов... Безусловно, у людей есть свободная воля отвергнуть его пророчество, не ощущая принуждения. Однако наша задача — задуматься более глубоко о втором варианте и спросить: «Почему именно название Ислам?» Каково значение этого слова? Что Мухаммад пытается донести до нас этим словом, Ислам?

Очередное совпадение; ещё одна удачная догадка?

И снова, похоже мы имеем дело с еще одним аспектом религии который оказывается вполне логичным.

В их интерпретации, Мухаммад выдумывает название религии и это название, как ни странно, снова оказывается осмысленным. Означая на арабском языке «покорность Аллаху», это название может быть применено в любое время, к любому пророку, любому верующему, в любой части мира, в любой цивилизации.

Любой пророк посланный Аллахом и покоряющийся Его воле, на Арабском языке является мусульманином, т.е «*совершает Ислам*».

Для многих людей название «ислам» имеет полный смысл. Те, кто отвергает его пророчество, по сути, утверждают, что он придумал это

название намеренно, но по чистой случайности оно стало актуальным и приобрело глубокий смысл. Почему же так называемому лжепророку так везет, если его намерения неискренни? Скрывается ли за этим именем из пяти букв нечто более величественное и значимое?

Помните, что в их версии Мухаммад лжет самым близким ему людям — своим женам и даже дочерям. Действительно ли он стремится придумать название для религии, которое будет иметь смысл на протяжении следующих пятнадцати веков? Говорит ли он: *«Поверьте в Ислам и отдайте мне все ваши деньги, богатство и женщин»*, или он говорит: *«Покоритесь Аллаху, примите Ислам, станьте мусульманами и следуйте закону Единого и Истинного Бога»*? Всякий, кто покоряется воле Аллаха является мусульманином. Пророк Авраам покорился воле Бога, когда ему было велено принести в жертву своего сына. Ной покорился воле Бога, когда ему было повелено построить ковчег. Его высмеивали и осмеивали. Пророк Иисус покорился воле Бога, когда ему было велено обратиться к народу Израиля и разъяснить им, в чем они заблуждались, исказив Священную Тору. Он столкнулся с трудностями и насмешками, но покорился. Тех, кто соблюдает «покорность», на Арабском называют мусульманами. Вполне логично, что последний посланник должен был принести религию, подходящую для любой эпохи, любой цивилизации и любого уголка Земли.

Главная идея этой книги заключается в том что каждый аспект послания Мухаммада, по-видимому, имеет логическую основу. Каждый элемент этой религии тщательно выверен и логически обоснован. Для религии, происходящей как утверждают от лжепророка, она кажется слишком продуманной и всеобъемлющей чтобы быть творением лжеца. Даже если отвергать пророка Мухаммада и полагать, что он просто сидел дома и размышлял, какое название религии выбрать, невозможно не признать что слишком многое здесь выглядит абсолютно логично. Является ли совпадением тот факт, что религия всех пророков Аллаха с времен Адама и до последнего откровения, которое останется с нами до конца времён, носит название не привязанное ни к народу, ни к цивилизации, ни к времени, ни к какому-либо отдельному пророку? Как если бы Тот, кто создал эту религию действительно заботился о нас и желал чтобы мы объединились на одном слове, не содержащем различий по расе, полу, этнической принадлежности или цвету кожи...

*Когда же Иисус почувствовал в них настойчивое неверие, он сказал:
«Кто мои помощники ради Аллаха?» Апостолы сказали: «Мы —
помощники Аллаха». Мы уверовали в Аллаха и свидетельствуем, что мы
— мусульмане [покоряющиеся Ему]
(Коран 3:52)*

*Сегодня Я усовершенствовал для вас вашу веру, довёл до конца Мою
милость к вам и избрал Ислам в качестве вашего пути.
(Коран 5:3)*

Такое богословие применимо в любое время и в любую эпоху.

Ислам выдерживает испытание временем, оставаясь актуальным в любое время, в любую эпоху, для любой культуры, любого континента и любого человека. Не является ли примечательным, что Мухаммада обвиняют в самозванстве, но тем не менее, уже на протяжении 15 веков с его времени люди по-прежнему сознательно принимают его послание и, что еще важнее, продолжают следовать этой «так-называемой» вымышленной религии», несмотря на все испытания? Что убеждает этих людей?

В заключение, утверждать что Мухаммад был самозванцем, лжецом и лжепророком, крайне затруднительно принять подобные заявления с учётом всей работы, которую он проделал для толкования богословия своему народу. Обвинение, выдвигаемое против него состоит в том, что он выдумал эту религию ради определённых выгод, как мы уже упоминали ранее. Поверить в это весьма затруднительно, учитывая что он посвятил столько времени обучению и разъяснению столь глубокой богословской системы людям. Проще говоря, мы можем сказать «Его поведение было как будто он действительно заботился». Я приглашаю каждого задуматься об этом и спросить себя: если он действительно заботился, что это говорит вам?

Глава 8 : Его жизнь

Усердие Мухаммада учить, разъяснять, объяснять и в целом действовать на благо своего народа.

После получения откровения пророк Мухаммад стал учителем. Он был источником исламского учения, и сегодня два миллиарда мусульман обладают знаниями благодаря его учению, его семье и его сподвижникам, которые затем обучали своих сподвижников и последующие поколения. Это составило бы десятки миллиардов людей, а возможно и больше. Большинство исламских обрядов не упомянуты в Коране и были преподаны и наглядно показаны пророком Мухаммадом своим последователям лично. Исламские обряды, такие как молитва, омовение, пост, заупокойные молитвы, различные дополнительные молитвы, богословие, кредо, юриспруденция и управление государственными делами, были переданы через Сунну пророка Мухаммеда. Именно так мы, мусульмане, воспринимаем наследие пророка Мухаммада. Те, кто отвергают пророка Мухаммада как посланника Бога, также рассматривают его как учителя и реформатора. Большинство из них считает притязание Мухаммада на пророчество ложью, тогда как некоторые стараются избежать такого обвинения, утверждая лишь что ему являлись видения или некое озарение. Тем не менее все отвергающие отрицают, что Единый и Единственный Бог послал ему откровение — тот же Бог, Который ниспослал откровение предыдущим пророкам. Поэтому большинство из нас согласится, что для человека который притворяется общением с Богом, было бы чрезвычайно трудно и мучительно учить своих близких религии, сознательно осознавая что всё это ложь. Представьте делать это в течение 23 лет. Не недели, не месяцы, а 23 года. Это практически равносильно исполнению роли каждый день на протяжении всех этих лет. Это означало бы, что современному актеру предстояло бы работать в течение следующих 23 лет без отдыха, досуга или отпуска. Такой актер должен был бы постоянно играть свою роль и днем и ночью, поскольку пророк Мухаммад совершал ночные молитвы до тех пор, пока у него не опухали ноги. Он никогда не пропускал ночную молитву! Это также означало бы, что актеру пришлось бы продолжать играть свою роль вплоть до самой смерти, ведь пророк Мухаммад умер лежа на коленях Айши, произнося:

*“О Аллах! (Позволь мне присоединиться) к Высочайшим Сподвижникам”.
(Сахих аль-Бухари 6348).*

Те, которые повинуются Аллаху и Посланнику, окажутся вместе с пророками, правдивыми мужами, павшими мучениками и праведниками, которых облагодетельствовал Аллах. Как же прекрасны эти спутники!
(Коран 4:69)

В сущности, именно это утверждают те, кто отрицает пророчество пророка Мухаммада. Независимо от того, считают ли они пророка Мухаммада лжецом или положительным реформатором, который якобы лишь увидел видение или обрел некое прозрение, им в любом случае приходится признать, что в течение 23 лет он сознательно играл роль, утверждая что получает откровение от Бога.

Поскольку пророка Мухаммада обвиняют во лжи и в том, что он играл роль, то безусловно, мы должны были бы обнаружить определённые пробелы или лазейки в его учении. Человек который лжёт, рано или поздно разоблачён. Лжепророк не способен всё время лгать и притворяться; несомненно, наступают моменты когда его учение становится ослабленным, скучным, неубедительным, неактуальным и сокращённым. Все лжепророки или воображаемые религиозные святые в конечном итоге устают от собственной лжи. Многие из них утверждают, что достигли столь высокого религиозного статуса что им уже не требуется поклонение. Многие из них требуют чрезмерно высокого уровня жизни или предметов роскоши. Другие требуют сексуальных и прочих мирских удовольствий. Все они демонстрируют одну и ту же тенденцию: регресс или спад в своих религиозных устремлениях и практике. По сравнению с ними, пророк Мухаммад оставался последовательным в своём пророческом послании, поклонении и преданности учению. Он никогда не поступался Исламом и оставался твёрд на пути монотеизма вплоть до своей смерти. Более того, к концу жизни пророка Мухаммада большинство людей уверовали в его послание и полностью приняли его как посланника Бога. Это означает что лжец не стал бы беспокоиться, если его «зомбированные последователи» уже не столь усердны, как прежде, и позволил бы некоторым вещам просто **«сойти с рук»**. Помните, что согласно их версии Мухаммеда, он солгал своей любимой жене — Хадидже; дочери — Фатиме; Зайнаб; Айше; Хасану; Хусейну; Али; Аркаму; и своим сподвижникам. Следовательно, почему бы этой версии Мухаммеда в конечном итоге не **«выгореть»** и избавиться от религиозных обязанностей?

Однако действительно ли это было так? Давайте рассмотрим некоторые из наставлений пророка Мухаммада своим сподвижникам и сами сделаем вывод.

Показное стремление к религиозности

Однажды сподвижники пророка Мухаммада сидели и обсуждали дела последнего дня и тревожные будущие события. Пророк Мухаммад услышав их разговор, сообщил им о чём-то ещё более страшном. Он объяснил это как малый *ширк*, то есть малое приобщение сотоварищей к Богу. Это относится к состоянию сердца, при котором поклоняющийся Аллаху совершает определённые религиозные действия, надеясь что другие заметят его поступки. Все наши действия должны выполняться одинаково, независимо от того, видят нас люди или нет.

Однако некоторые склонны к тщеславию и они будут молиться лучше и дольше в присутствии других.

«Когда мы обсуждали Даджалю (лжехриста), Посланник Аллаха вышел к нам и сказал: „Не рассказать ли вам о том, чего я боюсь за вас больше, чем Даджалю (антихриста)?“ Мы ответили: „Да“. Он сказал: „Скрытое многобожие, когда человек встает во время молитвы и делает вид, что молится хорошо, потому что видит, что на него смотрит другой человек“».

Это приводило многих людей в прошлом к крайней гибели. Популярность, самовосхищение и самолюбие вводили их в заблуждение, пока они не становились испорченными. Почему же Мухаммад столь глубоко заботился о внутреннем состоянии своих последователей, если речь шла исключительно о том, что происходило в их душе? Он мог бы просто приказывать им совершать молитву и другие добрые дела, не уделяя внимания их внутренним чувствам — ведь его обвиняли в придумывании этой религии! На самом деле, чем больше и усерднее люди молились, тем более религиозными они выглядели бы. Это увеличило бы количество последователей Мухаммада и **"их версия"** Мухаммада сочла бы уровень их веры достаточным для осуществления своего так называемого злого плана. Какую пользу приносит Мухаммеду забота о сокровенных делах духовного сердца? Его волновали лишь внешние аспекты, не так ли?

Высокомерие

Пророк Мухаммад говорил своим последователям: *“ что если в их сердцах есть хотя бы горчичное зерно высокомерия, они даже не почувствуют аромата рая”*. А аромат рая ощущается с больших расстояний в следующей жизни. Это значит, что высокомерный человек даже близко не приблизится к раю и его обители! Пророк Мухаммад обучал этому настолько последовательно, что единственным исключением он считал определённую «боевую походку» во время сражения. Он сказал своему сподвижнику Абу Дарда, что подобная высокомерная походка недопустима, кроме как на поле боя, где мужчинам необходимо демонстрировать определённую силу и отвагу. Сам пророк Мухаммад ходил столь смиренно, что его описывали как идущего пешком в гору.

Пророк Мухаммад учит не проклинать ветер

Пророк Мухаммад говорил своему сподвижнику не проклинать ветер в некомфортный ветреный день. Он отметил, что ветер — это милость от Бога и его творение, поэтому мы не можем его проклинать. Если ветер силен, в этом заключена мудрость и мы не вправе упрекать творение Аллаха, ибо Он всё создаёт в гармонии. Он приносит дождь и разносит пыльцу, что необходимо для нашего выживания. К сожалению, в мои доисламские годы я постоянно винил ветер и даже ругал его грубыми словами, если он дул мне в лицо или уносил с меня какую-либо одежду. Хвала Аллаху за то, что Он направил меня к религии, которая смирила моё сердце перед всеми творениями Аллаха, включая ветер. Зачем лжецу заботиться о ветре? Какое значение имеет что-то вроде ветра для человека, который якобы притворялся пророком Аллаха и лгал каждому, с кем встречался?⁸ Ему приходилось беспокоиться о своей жизни, войнах, сражениях, заговорах с целью убийства и общей безопасности. Проклинать или не проклинать ветер — это вряд ли была бы главная забота *"их версии Мухаммада"*. Или же он заботился о том, чтобы объяснить своей общине все стороны творений Аллаха потому, что он был..... ?

Обучение молитве

⁸ Я ищу убежища у Аллаха от подобных злых слов.

В повествовании о пророке Мухаммаде, широко известной как *«Повествовании о человеке, который плохо совершил молитву»*, человек пришёл в мечеть и совершил молитву, в то время как Мухаммад находился в стороне и наблюдал за ним. Когда этот человек подошёл к пророку Мухаммаду и поприветствовал его, пророк Мухаммад ответил на приветствие и велел ему вернуться и помолиться снова. Мужчина выполнил это и вернулся. Пророк Мухаммад повелел ему снова совершить молитву. Это произошло ещё раз, пока мужчина не осознал что делает что-то неправильно и не спросил, в чём причина. Пророк сказал ему совершать молитву со спокойствием и в более медленном темпе, чего явно недоставало в его молитве.

На основании этого повествования учёные написали произведения о спокойствии в молитве. Более того, учёные вывели из этого повествования что если молитва совершается в спешке, она может не быть принята и человеку придётся повторить всю молитву с самого начала, как это повелел Пророк Мухаммад. Таким образом мы видим, что Пророк Мухаммад обращал внимание не только на количество молитв, но и на их качество. Возникает вопрос: почему? Почему *«их версия Мухаммада»* заботилась бы о качестве молитвы? Мужчина ушёл и совершил свои части мусульманской молитвы. Зачем заботиться о том, насколько хорошо была совершена эта молитва?

В одном из преданий пророк Мухаммад запретил мусульманам совершать поклоны поспешно, наподобие того, как клюют куры. Кроме того, пророк Мухаммад предостерёг свою общину не опережать имама при подъёме из поклона или земного поклона, позволяя имаму сделать это первым, чтобы община следовала за ним, а не спешила до него.

Пророк Мухаммад сказал: *«Разве тот, кто поднимает голову раньше имама, не боится, что Аллах превратит его голову в голову осла или его лицо в лицо осла в день Воскрешения?»*

Пророк Мухаммад наставлял своих последователей не уподобляться собаке, кладя локти на землю во время поклона, а поднимать локти вверх (Такие подробные разъяснения относительно молитвы можно найти в книге выдающегося учёного Мухаммада Насруддина Аль-Албани «Молитва Пророка»).

Может ли кто-либо представить, что лжец настолько заботился бы о своих «зомбированных» последователях, чтобы учить их столь возвышенному способу поклонения? Почему ему это было важно? Люди уже совершали

молитву и следовали Исламу. Почему же он счёл важным уточнять и совершенствовать способ молитвы?

Экстремизм

Следующее предание о пророке Мухаммаде содержит весьма полезное и жизненно важное наставление, нацеленное на решение проблемы экстремизма в поклонении: «Трое сподвижников пророка Мухаммада дали обет превзойти самих себя в обрядах поклонения». Один поклялся поститься постоянно, не прерывая пост. Второй пообещал никогда не жениться и оставаться безбрачным. Третий поклялся молиться всю ночь и не спать. Их благим намерением было проявлять особое благочестие и приблизиться к Аллаху. Они считали своё поклонение недостаточным и говорили: «Где мы и где Пророк, ведь ему прощены его прежние и будущие грехи». Однако когда Мухаммад узнал об этом, он подошёл к ним и предостерёг их, произнеся самые мудрые и полезные слова которые и сегодня служат основой предотвращения экстремизма: *«Не вы ли сказали так-то и так-то?» Клянусь Аллахом, я более покорен Аллаху и более боюсь Его, чем вы; однако я держу пост и нарушаю его, я сплю, а также вступаю в брак с женщинами. Итак, тот, кто не следует моей традиции в религии, не из числа моих последователей.*

Много книг было написано, основываясь исключительно на этом предании. Книги, посвящённые вопросам экстремизма в поклонении и чрезмерному поведению некоторых мусульман. Пророк Мухаммад при жизни сразу же пресёк подобное монашество и отчуждение от общества, которым нет места в Исламе. Ислам — религия умеренности, когда человек может сосредоточиться на будущей жизни, отвергать ненужные земные излишества которые могут омрачить веру и при этом оставаться женатым, заниматься делами ради обеспечения семьи и наслаждаться этой жизнью. Если бы Мухаммад был лжепророком, зачем бы ему так заботиться о разъяснении этих вопросов? Он видел, с каким усердием его последователи придерживаются его религии. Впрочем, это даже могло бы сыграть ему на руку, привлекая ещё больше "фанатичных" последователей и зомбированной человеческой силы. (Мы ни в коем случае не подразумеваем это в отношении сподвижников Мухаммада. Это только их лживая версия Мухаммада воспринимала бы так привлекаемых последователей.)

Однако пророк Мухаммад не шел на компромисс и разъяснял своим последователям, как обстоят дела. "Их версия Мухаммада" могла бы даже потерять таких ревностных последователей в ходе своей якобы *"выдуманном заговоре"*, но он говорил так, словно действительно заботился о будущем своей общины. Но это выглядело именно так, как поступил бы последний посланник Аллаха, чтобы разъяснить возможные затруднения с которыми его народ может столкнуться в будущем. Более того очевидно, что Тот, Кто послал пророка Мухаммада ко всему человечеству, также знал о будущем экстремизме в который впадут некоторые мусульмане. Это Всеведущий и Всевидящий Аллах быть может предопределил чтобы такое событие произошло, дабы его народ использовал это предание в качестве довода для предостережения будущих сект и заблудших групп от чрезмерности в религии. Не существует ни одной современной проблемы, для которой не находилось бы аналогичного случая во времена пророка Мухаммада. *«Их версия Мухаммада»* не имеет смысла и не преследует никакой цели. Наша версия пророка Мухаммада, по-видимому заключает мудрость практически в каждом аспекте человеческой жизни, включая экстремизм в поклонении. Какой версии Мухаммада склонен поверить читатель? Той версии которая решила ложно заявить о своём пророчестве ради какой-либо мирской выгоды, или версии которая предостерегала и разъяснила каждый аспект религии?

Существует бесчисленное множество преданий о том, как пророк Мухаммад обучал, наставлял, приказывал, советовал, показывал, демонстрировал, объяснял, разъяснял и увещевал людей вокруг себя. Моей клавиатуры не хватит, чтобы охватить материал такого масштаба. У него самая задокументированная жизнь в истории человечества. Нет ни одной стороны нашей жизни, которая не была бы охвачена его учением из Корана и его Сунны. На протяжении 23 лет своей жизни он обучал свою общину молиться, есть, спать, взаимодействовать друг с другом, совершать торговые сделки, управлять исламской империей, обращаться с животными, относиться к врагам, вести войны (точнее джихад, что гораздо более сложный и изощренный аспект, чем война), хоронить людей, заботиться о сиротах, помогать бедным и делать многое другое. Каждое действие о котором говорилось, имело религиозный смысл, то есть было напрямую связано с тем, как Аллах будет оценивать наши поступки в День Суда. Пророк Мухаммад не только наставлял людей в вопросах поклонения, но и непосредственно связывал аспекты богословия

с нравами и поведением каждого мусульманина. Мы уже рассмотрели эти аспекты в предыдущих разделах.

Существует много других преданий, в которых богословие (обретение Рая или спасение от Адского Пламени) связано с тем, как мусульманин ведёт себя в этой жизни. Например, такие предания как: *«Кто откажется от спора, даже если он прав, тот обретёт успех в будущей жизни»*; или *«Кто возьмёт на попечение сироту, тот достигнет блага в будущей жизни»*; *«Кто обманывает людей в торговле, тот не из нас»* — и многие другие. Это ясные указания на то, что Ислам не рассматривается как временная религия, при которой верующий лишь посещает мечеть, а после молитвы может предаваться неповиновению, обману, воровству, мошенничеству и лжи. Нет! Человек получает предостережение об адском пламени и его наказании, если эти проступки серьёзны и многочисленны. Ни одному мусульманину сегодня не гарантирован Рай, за исключением некоторых особых случаев. Эти исключения слишком детальны для данной книги и должны быть разъяснены только квалифицированными учёными. Мусульманин всё равно должен стремиться к Раю на каждом этапе своего пути.

Пророк Мухаммад сказал: *«Клянусь Аллахом, кроме Которого нет иного божества, поистине, кто-то из вас совершает поступки обитателей Рая, пока между ним и ним не останется расстояния на длину руки, но его постигает то, что было записано, и он совершает поступки обитателей Ада — и входит в него; а кто-то из вас совершает поступки обитателей Ада, пока между ним и Адом не останется расстояния на длину руки, но его постигает то, что было записано, и он начинает совершать поступки обитателей Рая — и входит в него».*

Посланник Аллаха, мир и благословение ему, провёл рукой линию на песке и сказал: *«Это — прямой путь Аллаха»*. Затем Пророк провёл линии вправо и влево и сказал: *«Это — другие пути, и нет среди них такого, на котором бы ни стоял дьявол, призывающий к себе»*. Затем Пророк прочитал аят: *«Воистину, это прямой путь, следуйте по нему и не следуйте другими путями»*
(Коран 6:153).

Существуют сотни тысяч повествований о пророке Мухаммаде, служащих наставлением для других мусульман. Возникает вопрос — зачем проходить через всё это, если это всего лишь ложь? Зачем посвящать 23 года лишь ради ложного послания? Зачем разъяснять, демонстрировать,

иллюстрировать, спрашивать, привлекать, увещевать, упрекать, излагать, прояснять, описывать и разрешать — если всё это делается только во имя лжи?

Глава 9: Его жизнь

Пророчества Мухаммада — были ли они всего лишь точными догадками?

О пророчествах Мухаммада создано множество материалов, которые подробно рассматриваются и объясняются во многих книгах. Если источники достоверны а повествования разъяснены учёными Сунны и в и в методологии понимания саяфов (праведных предшественников), читатель может найти большое количество видеоматериалов и книг по данному вопросу. Источники должны быть свободны от крайних сект и вымышленных идеологий, таких как шиизм, ахмадизм, Нация Ислама и других маргинальных культов, чьи пророчества не примет ни один здравомыслящий человек. Я хотел бы подойти к этому разделу иначе, поскольку не являюсь ни ученым, ни квалифицированным студентом знаний.

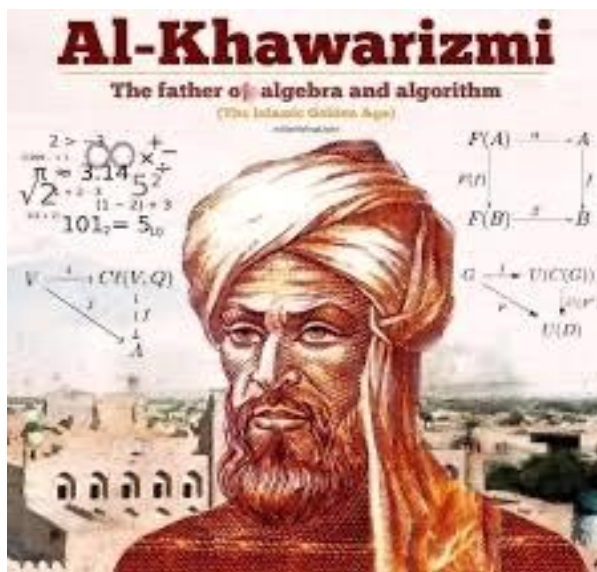
Как говорится: *«Одна картина стоит тысячи слов»*. Поэтому я хотел бы привести некоторые иллюстрации для введения к этому разделу. Прежде всего, давайте рассмотрим некоторые из этих изображений:

The Historical Record

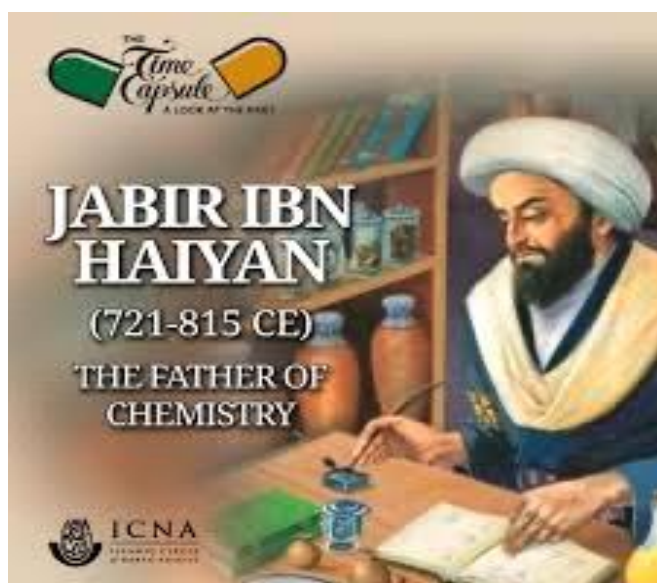
- ~ Abu Abdullah Mohammad Ibn Musa al-Khawarizmi— mathematician, astronomer and geographer.
- ~ He was he was the founder of several branches and basic concepts of mathematics.
- ~ His surname gives us the term “algorithm.”
- ~ The word “algebra” was derived from his book *Al-Jabr wa-al-Muqabilah*. (*The Restoration*)



изображения



Термин «алгоритм» происходит от имени мусульманина-математика IX века Мухаммада ибн Мусы аль-Хорезми. Будучи ученым в Багдадском Доме Мудрости, аль-Хорезми ввел систематические методы решения математических задач, заложил основу алгебры и оказал влияние на современную вычислительную науку; латинизированная форма его имени — «Algoritmi» — и дала нам сегодняшний термин. Слово «алгебра» происходит от названия его книги «Аль-Джабр ва аль-Мукабала».



Алхимия (от арабского слова «аль-химия», الكيمياء) — это древнее течение естественной философии, философская и протонаучная традиция, которая исторически существовала в Китае, Индии, мусульманском мире и Европе.







Исламская империя заложила основу цивилизации. Важно отметить, что эти достижения были достигнуты при различных правителях. Некоторые из них были праведно наставленными, некоторые были царями с достоинствами и недостатками, а некоторые были заблудшими и неправильными. Исламская цивилизация продолжала процветать и развиваться в науке, математике, архитектуре, медицине и других науках о жизни, несмотря на возникавшие в то время проблемы (проблемы, предсказанные пророком Мухаммадом). Важно различать развитие цивилизации и ошибки в правлении. Например, американцы дважды сбросили ядерные бомбы на Японию и несмотря на это, совершили прогресс и развитие в науке и технологиях. Суть в том что если бы не пришествие Мухаммада и его послания, то Арабы продолжали бы двигаться по тому же пути, по которому следовали до прихода пророка Мухаммада- а именно уничтожали бы друг друга в бесконечных междоусобных войнах, племенной вражде и превосходстве, расовой несправедливости, жизни джахилии (невежества) и отсутствии развития.

Обетование Аллаха об исламской империи и правлении

Аллах обещал тем из вас, кто уверовал и совершал праведные деяния, что непременно дарует им преемственность [во власти] на земле, так же как даровал её тем, кто был до них; и непременно утвердит для них их религию, которую Он благоволил для них, и непременно заменит

*после их страха безопасность: они будут поклоняться Мне, не
приобщая ко Мне ничего.
(Коран 24:55)*

В представлении тех кто отвергает эти пророчества, Мухаммад — это лишь человек который написал эти аяты чтобы внушить надежду и дать ложные обещания своим последователям. Они не верят что Бог передавал эти пророческие аяты пророку Мухаммаду через Ангела Гавриила; поэтому снова и снова возникает впечатление, что Мухаммад «угадывал верный исход ».

А что если их представление о Мухаммаде предполагает, что он умрёт, его религия не преуспеет, и всё вернётся к прошлым временам Арабского язычества? В таком случае эти аяты были бы не более чем пустыми обещаниями лжепророка, как бы убедительно они ни звучали. Однако эти стихи не были созданы Мухаммедом, и источником их откровения является Всевидящий, Всезнающий и Знающий будущее. Ни один лист не падает с дерева без Его ведома. Ни один атом хлора (Cl) с 17 протонами и 17 электронами не может присоединить ещё один электрон, чтобы стать ионом хлорида (Cl⁻), о чём Он Аллах также знает.

Как знаково, что после смерти пророка Мухаммада эти аяты оказались истинными и их обещание исполнилось настолько, что мы являемся свидетелями того как цивилизация процветает по сей день.

Ниже приводится письмо, написанное еврейским священником (раввином) своим братьям в Европе, которые подвергались притеснениям со стороны различных тиранических правителей во времена европейского мрака. Важно понимать куда он приглашал своих братьев переселиться:

"Послушайте братья мои, совет который я хочу вам дать. Я также родился в Германии и изучал Тору с немецкими раввинами. Я был изгнан из своей родной страны и прибыл в Турецкую землю, благословленную Богом и исполненную всяких благ. Здесь я обрёл покой и счастье. Турция может стать для вас также страной мира. ..Если бы вы, живущие в Германии, знали хотя бы десятую часть того, чем Бог благословил нас на этой земле, вы бы не считались ни с какими трудностями и отправились бы к нам... Здесь, в земле Турок, нам не на что жаловаться. Мы обладаем великими богатствами; В наших руках много золота и серебра. Нас не обременяют тяжёлыми налогами, а наша торговля свободна и ничем не стеснена. Плоды земли обильны. Всё стоит

дёшево, и каждый из нас живёт в мире и свободе. Здесь еврей не обязан носить жёлтую шляпу как знак позора, как это принято в Германии... Восстаньте, братья мои, покиньте свои земли, соберите свои силы и идите к нам. Здесь вы избавитесь от врагов, здесь найдёте покой" (Shaw, 1991, с. 32) Bernard Lewis, "The Jews of Islam" стр. 135–136 (1984, Princeton University Press). Х. Грец датирует письмо примерно 1454 годом.

Давайте вновь обратимся к истории.

После того как мы рассмотрели иллюстрации этих структурных изменений на всей планете Земля, я хотел бы предложить читателю представить себе следующие исторически достоверные и реальные факты:

1) Две великие империи того времени (Византия и Персия), а также Египет (в который входили и многие другие Африканские страны), находились на пике цивилизации. Несмотря на достигнутый расцвет, они вели войны друг с другом, постоянно соперничая за превосходство.

2) Между Римом и Персией, а также примыкая к Египту, находилась Аравия — бесплодная пустыня и место постоянных войн; непрекращающиеся конфликты и хаос; отсутствие централизованного правительства, отсутствие развития, отсутствие цивилизации, отсутствие научного прогресса, отсутствие летописей, отсутствие признания со стороны соседей; абсолютное пренебрежение со стороны Рима и Персии, не рассматривавших даже идею её завоевания (за исключением Йемена, который был завоёван Персией и стал её марионеткой). У Арабов не было ничего настолько, что никто даже не задумывался о завоевании их земель.

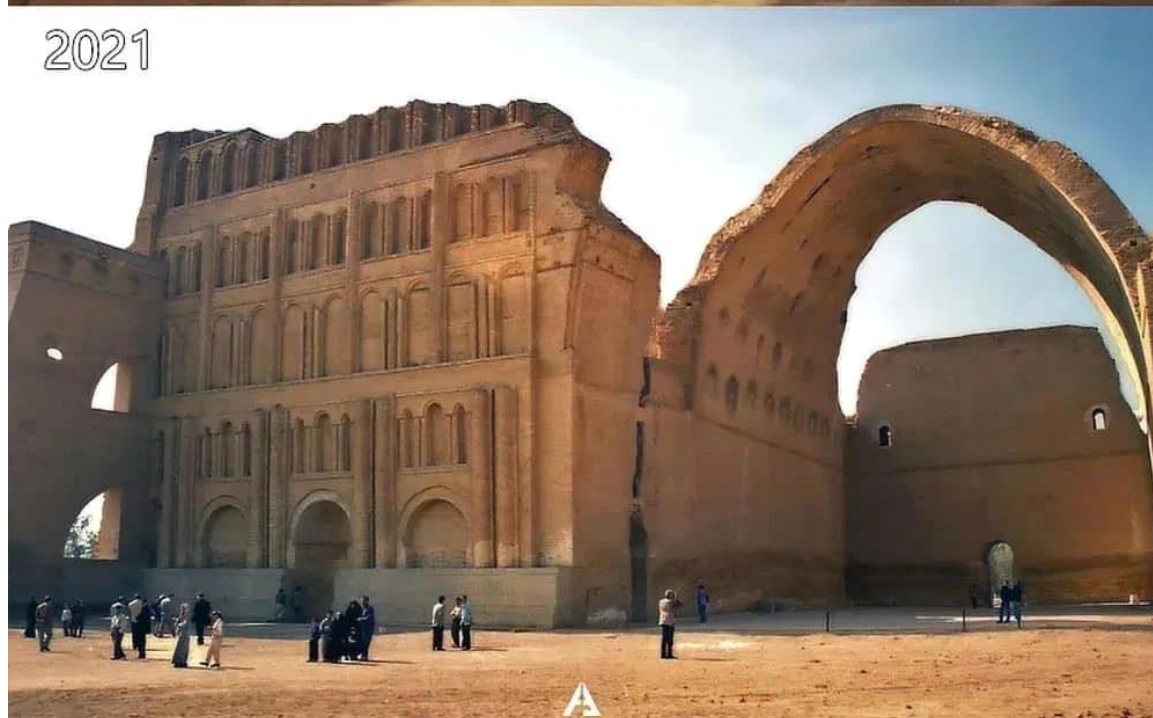
3) Мухаммад приходит с посланием монотеизма, призывая к Единству Бога. В течение одиннадцати лет его последователей было немного; они подвергались пыткам, были отвергнуты, унижены, находились в изгнании. Они скрывались в доме Аркама, который тайно предоставлял убежище первым обращённым в Ислам, превратив свой дом в первый центр Ислама. Все они подвергались запугиванию и сопротивлению со стороны могущественных арабских племён и подвергались экономической блокаде до такой степени, что были вынуждены есть листья как последнее средство.

4) Узнав об их положении и увидев те картины, изображённые выше, вы отправляетесь назад во времени. Вы находите секретный дом Аркама, где горстка мусульман проводит свои тайные собрания, и показываете этим немногим угнетённым последователям Мухаммада эти изображения. Как бы они отреагировали? Представьте себе изумление на их лицах! Это гипотетическая ситуация, и ни один мусульманин не должен мыслить подобным образом. Только Аллах знает, удивились бы они или нет.

Однако нам известно, что есть повествование о пророке Мухаммаде, в котором говорится что в трудные времена Аллах укреплял веру своих сподвижников обещаниями успеха и победы: *«Достоверно передано что когда сподвижники копали ров во время битвы при Аль-Хандак (т.е. траншею), они натолкнулись на камень который их лопатам было не под силу разбить. Тогда они обратились за помощью к Пророку, который трижды ударил по камню, и каждый раз когда он ударял, вспыхивал яркий свет»*; в другом изложении это было описано как свет посреди тёмной ночи и с каждым ударом возникали три искры. Он взял заступ и ударил по камню, воскликнув: *«Аллаху Акбар (то есть, Аллах Велик)! Ключи древней Сирии дарованы мне, клянусь Аллахом, я сейчас вижу её дворцы»*; при втором ударе он сказал: *«Аллаху Акбар, Персия дарована мне, клянусь Аллахом, я теперь вижу белый дворец Мадаина»*; при третьем ударе он сказал: *«Аллаху Акбар, мне даны ключи Йемена, клянусь Аллахом, я вижу ворота Саны, находясь на своём месте»*. Все эти страны были завоёваны точно так, как сообщил нам Пророк, однако не все они были завоёваны одновременно. Первым городом, завоёванным в древней Сирии, была Бусра. Она была взята по мирному договору во времена Абу Бакра. Умар продолжил её завоевание и покорил также Персию.

Для *"их версии Мухаммада"* это было бы весьма неожиданно, ведь их Мухаммад по сути обманывает своих сподвижников и даёт пустые обещания. Или же он попросту гадает, когда предвосхищает эти завоевания и распространение Ислама. Поэтому для их версии Мухаммада, увидеть что его намерения осуществляются в таком масштабе — это ни что иное, как простая удача и фортуна. Предсказать завоевание всего Леванта и Персидской империи — это либо чудо Аллаха, либо обещание Мухаммада при крайне маловероятном исходе.





Знаменитый [Тaq Касра](#) в Салман-Паке — крупнейший в мире одноарочный свод из неармированной кирпичной кладки и единственное сохранившееся сооружение древнего города [Ктесифон](#).

В то время сподвижники рыли рвы, чтобы защититься от племени Курайшитов, а пророк Мухаммад был настолько голоден, что его пояс свободно болтался на одежде.

Еще раз подчеркнем: мусульманам не дозволено так мыслить и даже в глубине наших сердец мы не придерживаемся подобных убеждений. Однако те, кто отвергает пророка Мухаммада, видят это именно так! В их представлении Мухаммаду везло во всех сферах его жизни. Он правильно излагает пророчества. Он верно угадывает теологические вопросы. Он успешно играет роль, заставляя людей верить в свои ложные утверждения. Он с успехом собирает армию, которая из угнетенных превращается в абсолютных правителей обширных территорий мира. Он постоянно выходит живым из сражений. Он раз за разом оказывается удачливым (для нас это вовсе не удача, а помощь от Аллаха) и избегает заговоров и попыток убийства. И этот список можно продолжать. Возникает вопрос: как же *«их версия Мухаммада»* снова и снова оказывается столь удачливой? Или же дело вовсе не в удаче? Может быть ему действительно кто-то помогает?

На самом деле если бы версия Мухаммада, предложенная отвергающими, погибла бы в бою или если бы люди полностью отвергли Ислам, не было бы ни этих мечетей, ни достижений, не построек проиллюстрированных выше, ни исторического прогресса. Арабы вернулись бы к своим варварским обычаям, уничтожая друг друга и не дойдя даже до границ Иордании, не говоря уже о Турции или Азербайджане. И не только это! Как бы они могли чего-либо достичь, если им даже не хватало централизованного правительства, необходимого для организации военных завоеваний? Мы говорим не просто об Аравии, а об Альгамбре, построенной мусульманскими архитекторами во времена их правления в Испании! Испании, которая находится за Красным морем и Средиземным морем, на самом западе Европы!

Тем не менее, их представление о Мухаммаде — гипотетическое и ложное, тогда как наше понимание Пророка Мухаммада подтверждено помощью Всемогущего Аллаха... Таким образом мы видим то, что видим сегодня, — исламскую цивилизацию спустя пятнадцать столетий. Религия жива и процветает, а доисламская Аравия давно ушла в прошлое. Что ещё более примечательно, религия всё ещё продолжает распространяться. Во многих странах Ислам стал самой быстрорастущей религией, что побуждает таких людей как я оставить заблуждающую религию своих предков и написать эту книгу. Таким образом мы наблюдаем не только исторический подъём Ислама как цивилизации, но и его продолжающийся рост и привлечение людей со всего мира, несмотря на переживаемый цивилизационный упадок.

Множество пророчеств, относящихся к одной и той же теме.

Существует ряд пророчеств, известных как «пророчества о прошлом», которые сбылись либо во времена Мухаммада, либо вскоре после его смерти. Для многих людей со слабой верой или не мусульман это могут быть лишь рассказы. Однако неопровержимым и неоспоримым становится тот факт, когда пророк Мухаммад предсказывает событие, которое сбывается через столетия после его смерти, включая наши дни. Один из примеров чудес — это предсказание события, которое произойдёт в будущем. Другое дело — предсказать последовательность событий в правильном порядке, когда каждое из них взаимоисключает другие. Хорошим примером может служить поражение нацистской Германии в первой войне против альянса, а затем возрождение нацизма и его возвращение к власти подобно тому, как это сделал Гитлер во Второй мировой войне.

Ниже приведены некоторые пророчества, предсказанные пророком Мухаммадом которые описывают события, предстоящие в будущем. Некоторые из этих повествований могли произойти не в строгом хронологическом порядке, однако их контекст остаётся актуальным, ИншаАллах:

1) Победа в сражениях того времени, несмотря на то что все шансы были против слабой и голодной армии Мухаммада. В тот период мусульманская армия была малочисленна и плохо оснащена. Ряд сражений таких как Ухуд, Хандак и Таиф, не завершились в пользу мусульман или, по меньшей мере не привели к их победе. Важно отметить что в глазах Аллаха все эти битвы были победами в долгосрочной перспективе. В конечном итоге мусульмане одержали верх, завоевав Мекку и вернувшись на родину, откуда они были изгнаны, лишены имущества и вещей

*Воистину, Мы даровали тебе явную победу, 'О Пророк
(Коран 48:1)*

2) Сохранение его послания Ислама в периоды трудностей

3) Завоевание сверхдержав Востока и Запада (таких стран, как Йемен, Персидская империя, Византийская империя, Египетская империя, Индия и других)

Пророк Мухаммад сказал: «Аллах приблизил концы мира друг к другу ради меня.» И я увидел его восточные и западные концы.» И власть моей уммы достигнет тех концов, которые были приближены ко мне, и мне были дарованы красные и белые сокровища. (Кисра и Цезарь; правители Персии и Леванта)

4) Сокращение праведного правления через 30 лет. Руководство мусульманского лидера всё же сохранялось и развивалось; однако по-настоящему праведным и наилучшим было лишь первое поколение. После этого некоторые были хороши, а некоторые отстали.

Пророк Мухаммад сказал: «Халифат в моей умме (народе мусульман) продлится тридцать лет; затем это станет царской властью».

Халифат на основе пророчества продлится тридцать лет; затем Аллах дарует (Свою) силу и власть кому Он пожелает.

5) Когда мусульманская община будет поражена смутой из-за коррумпированных правителей и царей, развращённых учёных и заблудших сект, пророк Мухаммад предсказал что Аллах будет каждые сто лет посылать реформатора, который поможет пересмотреть и реформировать общину, возвращая её к её истокам.

Пророк Мухаммад сказал: «В начале каждого столетия Аллах будет посылать этой умме того, кто обновит её религиозное понимание».

Это означает что предсказано не только возникновение чего-либо с последующим упадком, но и то что на протяжении многих столетий оно будет переживать взлёты и падения, проходя внутренние преобразования. Это подобно пророчеству внутри пророчества!

6) Пророк Мухаммад предсказал появление коррупции в мусульманском мире. Проблемы и зло, с которыми сталкивается мусульманский мир

являются следствием отступления от истинно направленного пути Ислама. Тем не менее, Ислам будет продолжать распространяться и расти, а его послание достигнет самых отдалённых мест, даже если средства массовой информации и могущественные силы будут прилагать большие усилия, чтобы этому помешать.

Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Это дело непременно достигнет каждого места, до которого доходят ночь и день. Аллах не оставит ни одного дома и ни одной обители, чтобы Аллах не ввёл в неё эту религию, благодаря чему достойный будет возвеличен, а недостойный унижен». Аллах почитит достойных Исламом, а опозорит недостойных неверием.

*Они желают погасить свет Аллаха своими устами, но Аллах непременно завершит Свой свет, даже если это не по душе неверующим.
(Коран 61:8)*

7) Окончательное возвращение павшей исламской империи и победа всех мусульманских народов над их врагами:

- i. «Пророчество будет существовать столько, сколько пожелает Аллах, затем Он прекратит его, когда пожелает;*
- ii. затем будет Халифат по пророческому методу и он продлится сколько пожелает Аллах, затем Он прекратит его, когда пожелает;*
- iii. затем наступит царствование, сколько пожелает Аллах, затем Он прекратит его, когда пожелает;*
- iv. затем будет гнетущее правление, сколько пожелает Аллах, затем Он прекратит его, когда пожелает;*
- v. а затем вновь установится Халифат по пророческому методу».*

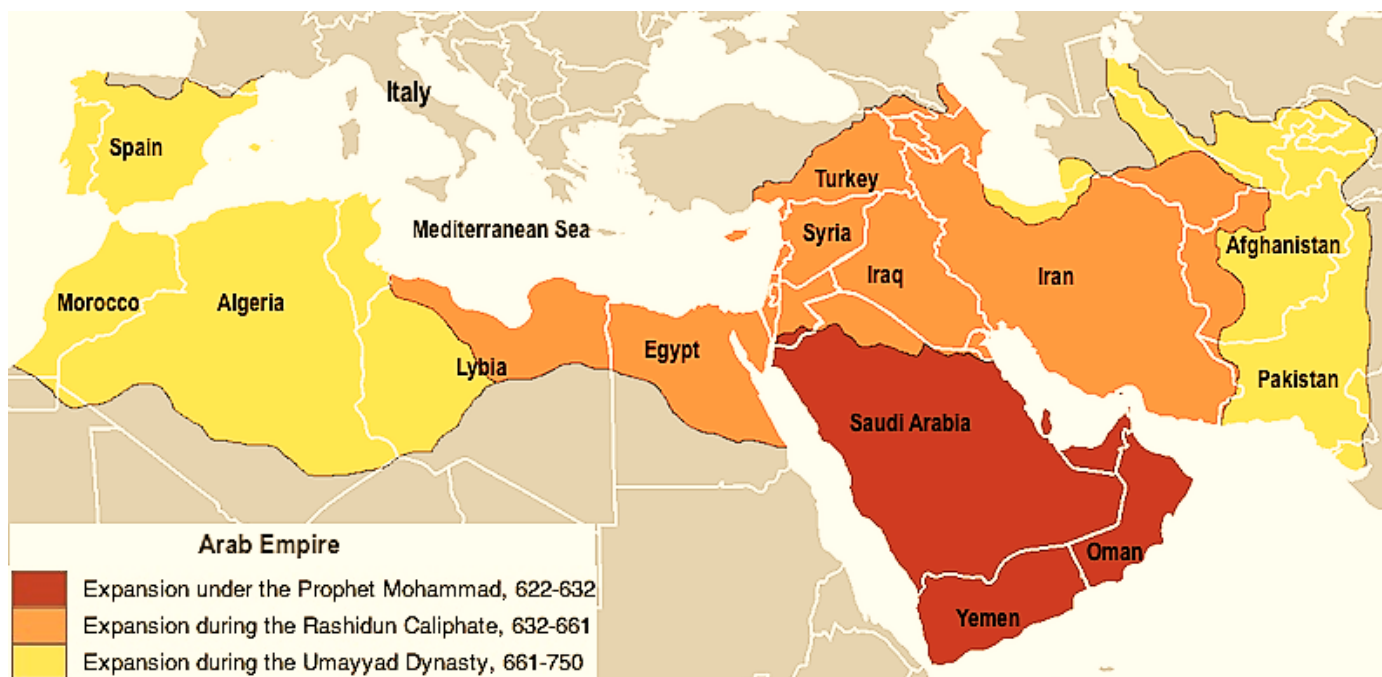
После этого пророк Мухаммад замолчал.

Важно указать определение врагов в Исламе согласно учёным, которые понимают Ислам на основе пути праведных предшественников.

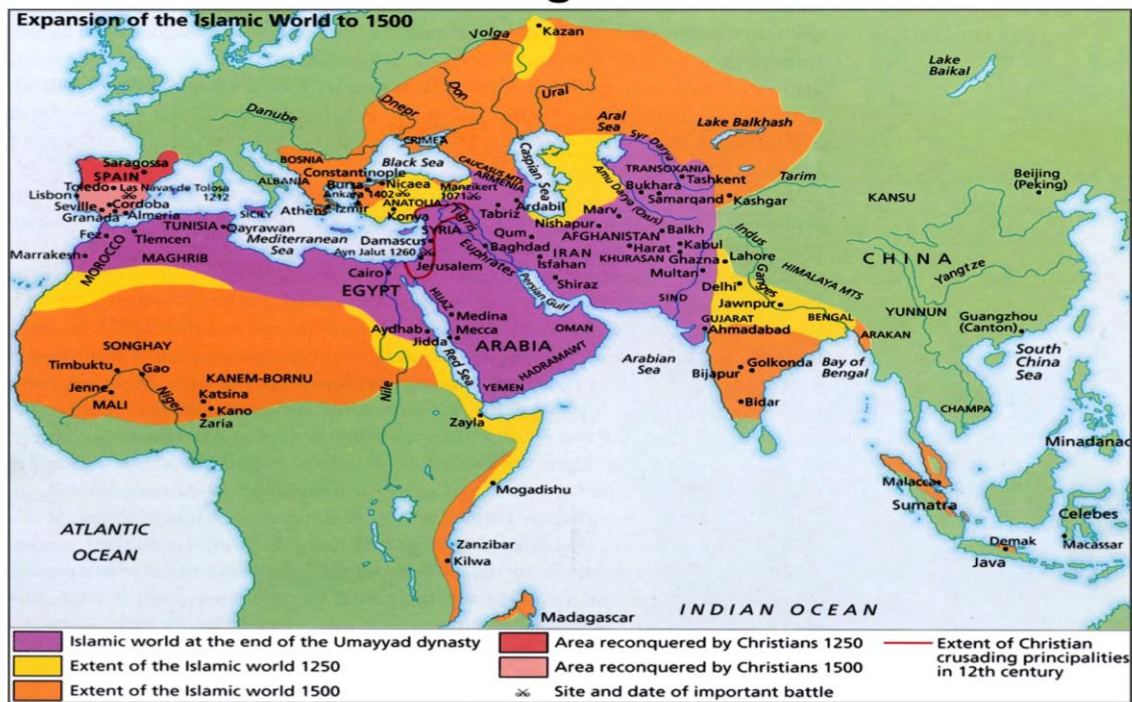
Существуют откровенные враги Ислама, а есть люди которые просто не являются мусульманами и остаются нашими собратьями по человечеству. Мы взаимодействуем с ними, работаем с ними, приглашаем их к истине, относимся к ним как к соседям, вручаем им подарки и совершаем многое другое.

Анализируя пророчество, пророк Мухаммад предсказал мусульманской общине что:

- Она будет существовать в состоянии полной слабости, унижения, притеснения и утрашения. (прошлое)
- Она восстанет, распространится и будет процветать, расширяя и завоёвывая многие земли, такие как Индия, Балканы, Турция, Европа, Западная Африка и Южная Россия. (прошлое)



Dar-al-Islam, Medieval Islamic term for the Muslim-ruled regions of the world



- Она будет постепенно утрачивать свой статус в вопросах религии и управления. (прошрое)
- Даже в период упадка Аллах будет продолжать поддерживать и укреплять Свою религию, посылая реформатора каждое столетие. (настоящее и продолжающееся)
- Религия останется актуальной и достигнет каждого дома. Приверженность может ослабевать в некоторых странах, но само послание достигнет многих мест (в наше время).
- Возвращение величия исламской империи, основанной на милости и справедливости (будущее)

Мы можем наблюдать исполнение этих пророчеств у нас на глазах сегодня. К примеру, некоторые страны Аравийского полуострова могли утратить свою приверженность религии настолько, что богатство и изобилие затмили людям разум. Гордыня, пышные свадьбы и празднования, противоречащие Сунне пророка Мухаммада широко распространены в землях Ислама, но в то же время мы можем найти общину мусульман в Северной Америке где исламские учения, Сунна и

путь салафов соблюдаются так, будто на дворе VIII-й век. Книги, написанные такими учёными, как имамом Барбахари в X-ом веке, читаются и объясняются студентами Ислама в Америке. Иногда эти книги толкуют мусульмане, принявшие Ислам и обучавшиеся в Медине. Это истинное обещание Аллаха и пророчество пророка Мухаммада, который предсказал, что

"Ислам распространится широко и войдёт в каждый дом".

Битвы и войны, в которых победили мусульмане

Историки единодушно признают что во всех сражениях, в которых участвовали армии мусульман, мусульмане уступали врагу численно как минимум в три раза. Например, в битве при Ярмук Византийцы насчитывали от 120 000 до 200 000 воинов (включая гассанидов — арабов-христиан), тогда как армия под предводительством Абу Бакра составляла от 40 000 до 60 000 человек. Ниже приведён перечень важнейших битв мусульман, исход которых определил ход истории:

- **Битва при Бадре (2 г. х./624 г. н.э.):** Ключевая победа над Мекканскими идолопоклонниками.
- **Битва при Ухуде (3 г. х./625 г. н.э.):** Вторая крупная битва.
- **Битва у рва (Хандак) (5 г. х./627 г. н.э.):** Оборонительная осада Медины.
- **Битва при Хайбаре (7 г. х./628 г. н.э.):** Осада еврейских крепостей.
- **Битва при Му'те (7 г. х./629 г. н.э.):** Столкновение с войсками Византии.
- **Завоевание Мекки (8 г. х./630 г. н.э.):** Бескровное взятие города.
- **Битва при Хунайне (8 г. х./630 г. н.э.):** Против племени Хавазин.
- **Битва при Табуке (9 г. х./631 г. н.э.):** Экспедиция против византийской угрозы.

Ранние исламские завоевания (эры праведных халифов и Омейядов) (632-661) и (661-750)

- **Битва при Цепях (633 г. н.э.):** Первая победа в Персии.
- **Битва при Ажнадаине (634 г. н.э.):** Решительная победа халифата Рашидун над византийцами в Сирии и Палестине
- **Битва при Ярмуке (636 г. н.э.):** Крупное поражение византийской армии.
- **Битва при аль-Кадисии (636 г. н.э.):** Решающая победа над Сасанидской империей.
- **Битва при Мосту (635/636 г. н.э.):**
- **Битва при Нехавенде (642 г. н.э.):** Известна как «Победа побед» над персами.
- **Битва при Таласе (751 г. н.э.):** Сражение против династии Тан. Ислам достигает Азии и Китая.

Ключевые региональные завоевания

- **Сирия и Иерусалим (634–638 гг. н.э.)**
- **Египет (640–641 гг. н.э.)**
- **Мусульманское завоевание Магриба (Северная Африка и Западная Африка) (647–709 гг. н.э.)**
- **Испания (711 г. н.э.)**

Не является ли также чистой удачей и совпадением то, что большинство этих ключевых битв были выиграны мусульманами? Если бы мусульманская армия была полностью разбита в любой из этих битв, пророчество Мухаммада о том что эта религия и её власть распространятся с востока на запад, оказалось бы под угрозой. Очень важно отметить что во многих из этих сражений, таких как Ярмук и Кадисия, халифу приходилось отправлять подкрепления, поскольку мусульмане сталкивались с огромным сопротивлением и иногда сражались на протяжении многих дней, включая в ночное время. Разве

мусульмане продолжали держаться только на удаче даже после ухода Мухаммада?

Что могло бы опровергнуть послание Мухаммада?

Давайте рассмотрим некоторые из тех обстоятельств, которые могли бы опровергнуть притязания Мухаммада на пророчество. В конечном счёте, всякое пророчество либо сбывается, либо нет. Но что если внешние обстоятельства могут опрокинуть исламское пророчество и помешать его осуществлению?

1) Гибель пророка Мухаммада в бою или его убийство привели бы к прекращению его послания. Более того, его ранняя смерть означала бы полное прекращение его наставлений и разъяснения ряда правил и исламских установлений, которые он изложил своей общине лишь к концу жизни. Многие исламские обряды и постановления были ниспосланы в Медине, спустя много лет и после множества сражений. Тем не менее, пророк Мухаммад сумел пережить битвы и избежать всех покушений на свою жизнь. Было ли это простой удачей или же действовал Божественный промысел Бога, оберегающего его?

2) Полное уничтожение или подавление Ислама враждебными силами. Когда исламское правление ослабло и подверглось нападению со стороны многих варварских сил таких как Чингисхан, Наполеон и другие, были приложены огромные усилия для подавления Ислама самыми различными способами. Для описания всех тактик, применённых для разрушения образа Ислама и ослабления приверженности и преданности его последователей, понадобилось бы немало страниц. Представьте себе, если бы многие их замыслы тогда осуществились! Пророк Мухаммад предвозвестил о подобных событиях, когда сказал: *«Скоро народы соберутся против вас так, как приглашают к трапезе гостей»*. Было спрошено: *«Неужели нас тогда будет мало?»* Пророк сказал: *«Нет, напротив, тогда вас будет много, но вы будете словно пена, которая несётся потоком. Аллах устранил почтение к вам из сердец ваших врагов и Аллах введёт слабость в ваши сердца»*. Было спрошено: *«О посланник Аллаха, что такое эта слабость?»* Пророк сказал: *«Любовь к мирской жизни и отвращении к смерти»*.

Эти бедствия произошли именно так, как он предсказал. Когда приверженность религии ослабла, различные народы — вплоть до наших дней — нападали на мусульман и поступали с ними так, как желали. Они буквально выдумали ложный нарратив о ОМП в Ираке и развязали агрессию, убив более миллиона невинных мусульман. Это произошло лишь потому что мусульмане в этом регионе стали слабы, начали следовать Арабскому национализму, такому как баасистская партия Саддама Хусейна и впали в суеверия, ширк и поклонение могилам. Подобные события происходили на протяжении веков — такие как геноцид в Газе, геноцид в Алжире, геноцид в Боснии, геноцид в Чечне и многие другие. Другие народы проявляли крайнюю жестокость и варварство по отношению к мусульманам и самое печальное — весь мир соглашался с этими действиями. Все знали, что у Колина Пауэлла в пробирке была лишь вода, которую он выдавал за ОМП Саддама Хусейна. Тем не менее все с этим согласилось, потому что мусульмане были слабы и бессильны. Если бы такие террористы, как Башар Асад и иранские шиитские эскадроны смерти смогли полностью искоренить истинный Ислам с земель Леванта, слова пророка Мухаммада утратили бы свою ценность, поскольку Он предсказал возвращение исламской справедливости, правления и славы на основе пророческой методологии, а не шиизма или других еретических идеологий.

Если бы Арабский секуляризм, турецкий национализм, коммунизм и шиизм взяли верх на землях Ислама, многие мусульмане начали бы сомневаться в своей религии и в конечном итоге оставили бы её. Именно это и произошло со многими слабыми мусульманами, которые оставили Ислам и обратились к коммунизму или другим идеологиям. Это действительно произошло на наших глазах во многих азиатских странах, которые были насильственно захвачены коммунизмом. Однако многие мусульмане совершили полный поворот на 180 градусов и сейчас мы наблюдаем возвращение Ислама и его распространение во многих мусульманских странах. Например, в бывших советских республиках которые всего 60 лет назад были полностью коммунистическими и антирелигиозными. Сегодня мы видим исламское просвещение, книги, библиотеки, учёных имамов, заучивание Корана, группы исламского возрождения, исламские женские ассоциации и многое, многое другое. Не пятнадцать веков назад, а всего лишь шестьдесят лет назад некоторые люди могли бы посмеяться над нами, если бы мы сказали им что такое возрождение Ислама состоится. Как говорится, сейчас смеются уже над вами!

Как примечательно, что врагам Ислама не удалось сломить мусульманскую умму, несмотря на её слабость. Сегодня мы видим как страны, которые были оккупированы вражескими силами, вновь обретают право на свободу. Впереди ещё много работы после десятилетий разорения, однако, по крайней мере сегодня мы не слышим как бомбы падают на невинных детей в Сирии или Афганистане.

3) Исламская идеология как образ жизни полностью утратила бы свою актуальность и привлекательность для своих последователей. К примеру, многие прошлые империи такие как Византийская империя, строились на определённой идеологии. Подобным образом Коммунизм в моей стране происхождения на протяжении долгого времени держал в своих руках многие земли. Советский Союз осуществлял полный контроль над народом благодаря своим ресурсам и мощи. Кроме того, он объединил все центральноазиатские земли в единый Союз, что дало ему ещё большую силу чем когда-либо прежде. Тем не менее Советский Союз постепенно утратил актуальность; люди не захотели атеизма и коммунизма в своей жизни и в итоге он распался. Точно так же Византийская империя и многие другие государства, о падении которых никто не предполагал!

Тем не менее Ислам по-прежнему остаётся актуальным, поскольку сегодня это самая широко распространённая, признанная и восхваляемая религия, которую даже немусульмане отмечают за её ясную концепцию монотеизма, практические законы, такие как беспроцентное финансирование, забой мяса по халяль, гигиенические нормы, честную торговлю и богословие. Сколько раз мне лично приходилось слышать от немусульман, что Ислам — единственная религия которая действительно имеет смысл!

А что, если бы все пророчества о том, что Ислам будет признан большинством населения Земли оказались бы несостоятельными? А если бы Ислам не был самой быстрорастущей и второй по численности религией на Земле, а представлял собой нечто вроде зороастризма или вероучения бахаи? Или даже сикхизма, который ограничен регионом Пенджаба в Индии. А что если бы в Брюсселе, Париже, Лондоне и Мальмё на каждом углу не было халяльных магазинов и мечетей? Как выглядело бы пророчество Мухаммада, если бы Ислам был всего лишь небольшой и незначительной верой, которую исповедует лишь горстка людей?

Ислам остается динамичной и живой религией. Мечети по всему миру полны и мусульмане открывают свои двери для всех желающих узнать, в чём суть Ислама. Ислам — самая быстро принимаемая религия в западном мире. В ближайшие 50 лет численность мусульман в западном мире значительно возрастет. Это означает больше приглашений к исламским прилавкам, больше мечетей, больше мусульман взаимодействующих с немусульманами, больше мусульман на рабочих местах, больше мест для молитвы, больше мусульманских благотворительных фондов и мусульманских предприятий. Это означает только одно: *"Послание Ислама войдёт в каждый дом."* Это пророчество могло бы быть полностью опровергнуто, если бы мусульмане просто оставили свою религию. Является ли это совпадением, что развивается совершенно противоположный сценарий, и Ислам только продолжает расти по всему миру?

Существует множество достоверных материалов, связанных с пророчествами Мухаммада (с.а.в.). Ни один человек не способен предвидеть будущее, если только Божественная Высшая сила не дарует ему такой способности. Однако основная задача этой книги — проанализировать, мог ли пророк Мухаммад быть самозванцем, лжецом и лжепророком.

Глава 10: Кто является автором Корана?

Теперь, по милости Аллаха мы подошли ко второй части этой книги, анализируя то с чем был послан пророк Мухаммад. В первой части мы сосредоточились на его жизни и его взаимоотношениях с людьми и задали себе вопрос: «Мог ли человек с такими манерами и с такой выдающейся биографией притворяться пророком и обманывать множество преданных верующих, включая собственную семью?» Мы также задали себе второй вопрос: «Если Мухаммад лгал, зачем он это делал?» В чём заключалась выгода такого поступка? Более того, мы проанализировали каждую возможную причину, по которой Мухаммад

мог бы ложно объявить себя пророком Бога. Все эти вопросы в основном касались его жизни, биографии и личности.

Теперь мы будем исследовать то, с чем пришёл Мухаммад. Как мусульмане, мы верим что Мухаммад не пришёл сам по себе, но был послан с откровением от Бога. Фраза «*пришёл с*» чаще используется по отношению к тем кто отвергает его, но всё же изучает и анализирует его биографию. Это обычно историки, современники и биографы. Поэтому как мусульманин, я буду стараться либо использовать «*пришёл с*», чтобы рассмотреть обсуждаемые вопросы с точки зрения отвергающих, либо «*был послан с*» — когда обсуждаю эти вопросы как мусульманин.

Давайте обратимся к Корану и сами посмотрим, соответствует ли он признакам чуда.

Они утверждают, что Мухаммад слышал голоса

Широко известно в каком состоянии находился пророк Мухаммад, когда на него нисходило откровение Корана от Аллаха. Неважно, считает ли человек что Мухаммад пришёл с Кораном и был его автором, или что пророк Мухаммад получил это откровение от Аллаха; Суть остаётся прежней: у Корана был источник.

Удобнее всего изложить этот вопрос с помощью аята Корана, в котором Мухаммад публично зачитал следующее своему народу:

*«Воистину, **Мы даровали** Моисею Писание и после него отправили череду посланников. И Иисусу, сыну Марии, Мы даровали ясные знамения и укрепили его святым духом
(Коран 2:87)»*

Здесь Мухаммад ясно утверждает, что получает откровение от Творца, заявляя, что предыдущие книги были ниспосланы пророкам Моисею и Иисусу.

Возможны лишь два варианта:

а) «Их версия Мухаммада» попросту лжёт от имени Аллаха, чтобы убедить людей в том, что это тот же Бог который послал Иисуса и Моисея. Когда эта версия Мухаммада использует выражение «Мы ниспослали», — он по сути говорит от имени Бога, вполне осознавая, что это ложь и никакого откровения ему не было ниспослано. Он является автором Корана, но использует «мы», чтобы создать впечатление, будто откровение исходит из другого источника. Он буквально где-то втайне записывал: «Мы даровали Моисею», прекрасно понимая, что это преднамеренная ложь.

б) Это истинное послание от Бога и Коран — последнее откровение, как истово утверждал пророк Мухаммад.

Коран обращается к нему в третьем лице.

Читая Коран, читатель сразу видит искренность и честность пророка Мухаммада в его миссии донести послание. Указания от Аллаха, такие как «Скажи, о Мухаммад», «Скажи», «А если они оскорбляют тебя, отвернись, о Мухаммад», «О пророк», «О посланник», «Они спрашивают тебя» и т.д.

Они спрашивают тебя ¹ *О пророк*¹ относительно военной добычи.

Скажи: «Их распределение определяет Аллах и Его Посланник»

(Коран 8:1)

Иногда Коран обращается непосредственно к пророку Мухаммаду и сообщает ему о некоторых событиях из прошлого.

*Это вести о сокровенном, которые Мы открываем тебе, ¹ О пророк*¹. Ты не был с ними, когда они бросали жребий, чтобы решить кто станет покровителем Марии, и ты не был среди них, когда они спорили об этом.

(Коран 3:44)

В иных случаях Коран сообщает пророку Мухаммаду, что его намерения могут не совпадать с тем что предопределено Аллахом, как например его надежда, что его любимый дядя Абу Талиб примет Ислам. Однако его дядя в итоге отказался принять Ислам и умер неверующим:

Ты, безусловно, не можешь наставить на путь того, кого хочешь, 'О Пророк', но именно Аллах наставляет на путь кого пожелает, и Он лучше знает, кто достоин быть наставленным.

(Коран 28:56)

Ты не несёшь ответственности за руководство людьми, 'О Пророк' — Аллах наставляет на путь того, кого пожелает.

(Коран 2:272)

Ты, 'О Пророк', не имеешь права решать этот вопрос. Аллаху надлежит обратиться к ним с милостью или наказать их, ведь поистине, они являются беззаконниками.

(Коран 3:128)

Посмотри, 'О Пророк', как они тебя поносят! Так далеко они заблудились, что не могут найти 'Прямой' Путь.

(Коран 25:9)

*Сегодня неверующие утратили всякую надежду 'поколебать' твою веру. Не страшись их; **бойся Меня!** Сегодня Я завершил для вас вашу веру, довел до конца Мою милость к вам и избрал Ислам вашим путём.*

(Коран 5:3)

Почему пророку Мухаммаду нужно было писать эти аяты, обращённые к самому себе? Те кто отвергает пророчество Мухаммада, по сути утверждают что он пишет Коран самому себе, утверждая, что именно Аллах наставляет сердца людей, а он (Мухаммад) не имеет никакой власти или способности наставлять. Зачем лжецу и лжепророку писать такие утверждения? Разве лжец не должен был бы писать прямо противоположное? Разве лжец не стал бы утверждать, что его дядя прощён и что Аллах введёт его дядю в рай, потому что он помогал Мухаммаду и защищал его? Разве это не увеличило бы число последователей и новообращённых в Ислам, особенно среди благородного племени его дяди?

В других случаях Коран упрекает Мухаммада за то что он отвлёк своё внимание от слепого человека, который желал узнать больше об Исламе, в

то время как Пророк вёл беседу с одним из знатных мекканских язычников, пытаясь убедить его оставить идолов и уверовать в Единого Истинного Бога. Слепой был настолько нетерпелив, что несколько раз перебивал разговор. Пророк Мухаммад нахмурился и полностью обратил своё внимание на человека, с которым уже разговаривал. Позднее был ниспослан аят, в котором Пророку указывается что он должен был уделить внимание верующему человеку, искренне жаждавшему обучаться:

*Он нахмурился и отвернулся
— лишь потому, что к нему пришёл слепой, прервав разговор
Ты не знаешь, о Пророк, возможно, он очистится
(Коран 80:1-3)*

Мы уже обсуждали, что большинство историков считают пророка Мухаммада искренним в убеждении, что он получает откровение от Бога. Мы также проанализировали различные утверждения о причинах его убеждённости, такие как: безумие, ложь, притворство, Сатана, безумец, политик и прочее.

Но факт остается фактом, что Коран передаётся нам от третьего лица, означая что у Мухаммада остаются две возможные мотивации:

а) либо он играет роль, притворяется и выдумывает это на ходу (прибегаю к защите Аллаха от таких слов)

б) либо источник этого послания действительно исходит не от Мухаммада или какого-либо человеческого источника

Кроме того, читатель сразу замечает живое взаимодействие между Мухаммадом и автором Корана. Исторически, пророк Мухаммад не просто в конце своей жизни вышел к людям и передал им полностью написанную книгу, утверждая что она от Бога и мы должны следовать её законам и предписаниям. В Коране отражается историческое взаимодействие и задокументированная жизнь пророка Мухаммада, его последователей и других народов. Первое слово, открытое Мухаммаду через Ангела Гавриила — «*iqra*» (читай/читай вслух), — было повелением Бога к нему. Таким образом, с самого начала откровения Коран является живым диалогом и беседой а не обычной, полностью написанной человеком книгой.

Качество языка Корана и его контекст

Чтобы понять следующий раздел, читателю необходимо послушать чтение Корана на Арабском языке. Когда мусульмане говорят о языке Корана, мы не имеем в виду перевод или смысл перевода. Только оригинальный Арабский язык способен передать, что представляет собой слово Аллаха. Поэтому я бы порекомендовал читателю перейти по следующей ссылке, чтобы по-настоящему ощутить красоту Корана.

<https://www.youtube.com/watch?v=wyNSIEWndys&t=1s>

Прежде чем обсуждать лингвистическое качество Корана, рассмотрим обстоятельства в которых жил Мухаммад и его народ. Большинство Арабов в его время были неграмотными. Они не обладали знаниями о грамматике или какой-либо системой образования, в отличие от своих соседей — персов, римлян или египтян. Говоря прямо и просто, у Арабов не было ничего. У них отсутствовал элементарный признак любой цивилизации: централизованное правительство. У них не было организованной власти и они истребляли друг друга из-за племенных вражд.

Поскольку они не умели ни читать, ни писать, они полагались на устные предания и поэзию, чтобы впечатлить друг друга. Единственное в чем они действительно преуспевали- это была поэзия и освоение различных видов лексики и устных поэтических стилей. Хотя для этого требуются способности и отличная память, это не требует ни грамматики, ни каллиграфии. Исторически установлено что в доисламские времена письменная каллиграфия отсутствовала, несмотря на то что она была распространена по всему древнему миру, включая древний Египет. Мы мусульмане верим, что Мухаммад не умел ни читать, ни писать, но для того кто не является верующим, это всего лишь утверждение из прошлого, которое может оказаться как истинным, так и ложным. Неверующий может просто заявить что мусульмане искажают факты, чтобы Коран мог показаться чудесным. Поэтому данная книга ставит своей целью рассмотреть доказательства с иной точки зрения.

Позвольте упростить изложение, чтобы читателю было легче понять. Предположим что сегодня неграмотный человек пишет поразительное стихотворение на уровне Шекспира и бросает вызов самому Шекспиру. Хотя такой вызов чрезвычайно трудно осуществить, существует один фактор который делает ситуацию более правдоподобной: этот человек родился в Англии. Более того, он из того же самого города как и Шекспир. Возможно у него был доступ к аналогичной поэзии, образцам или устным преданиям, которые подготовили его к тому чтобы бросить вызов Шекспиру.

Теперь обратимся к другому примеру. Еще один неграмотный человек выдвигает аналогичное утверждение такого же, если не лучшего, качества. Однако есть один нюанс: этот человек происходит из самой отдалённой, неразвитой, примитивной общины, находящейся в джунглях Южной Америки, где едва ли бывал человек. Читатель может ясно увидеть, что первый пример выглядит как история или сказка, которая может быть истинной или ложной в зависимости от восприятия читателя. Однако та же логика неприменима ко второму примеру, поскольку обстоятельства этой общины делают рассказ чрезмерно неправдоподобным и невозможным.

Соответственно, понадобилось бы огромное количество усилий чтобы «*их версия Мухаммада*» смогла создать столь же выдающееся произведение. Стиль языка Корана отличается очень высоким качеством; для этого потребовались бы обширные грамматические исследования и работа над текстом. Некоторые могут утверждать, что Арабы того времени были знающими и преуспевали в поэзии, — и вот в этом суть! Мухаммад говорил, что *Пророки — не поэты, и им не подобает быть ими*. Коран — это не поэзия! Поэзия обычно основывается на восхвалении родословной (особенно во времена Арабов), лошадей и воинского духа. Поэзия как правило, содержит слова поддержки перед битвой и повествует о событиях прошлого. Поэтический стиль Корана не имеет аналогов среди поэзии, известной в его эпоху. Даже религиозные предписания по вопросам наследства изложены в поэтической форме.

Коран содержит сведения о событиях прошлого, истории пророков и жизненные уроки прошлого, которые могут быть универсально применимы и в наши дни. Например, учёные сегодня извлекают из взаимодействия между Ибрахимом и его отцом Азаром основы для обсуждения религиозной истины и заблуждения. Зависть братьев Юсуфа к нему и его удивительный путь к власти через терпение и отказ ослушаться.

Учёные пишут труды о пользе и мудрости историй Корана, которые применяются в современной жизни.

Один учёный извлёк пользу из стихов Священного Корана, глава 16, аяты 63-74. Эти стихи широко известны как описание рабов Всемилоостивого (ибадуль-рахман). О характеристиках рабов Всемилоостивого написано множество книг. Ниже приведены некоторые стихи, объяснение каждого из которых может занять до двух часов.

А рабами Милоостивого являются те, которые ступают по земле смиренно, а когда невежды обращаются к ним, они говорят: «Мир!»

Они проводят ночи, падая ниц и стоя перед своим Господом

Когда они делают пожертвования, то не излишествуют и не скупаются, а придерживаются середины между этими крайностями

Они не взывают помимо Аллаха к другим богам, не убивают людей вопреки запрету Аллаха, если только они не имеют права на это, и не прелюбодействуют.

*Они не свидетельствуют лживо (или не присутствуют при лживых разговорах), а когда проходят мимо праздного, то проходят с достоинством
(Коран 25:63-74)*

Один учёный по имени Ибн аль-Каййим написал целую книгу, посвящённую одному аяту Корана: «Тебе одному мы поклоняемся, и к Тебе одному обращаемся за помощью(Коран 1:5)». Комментаторы Корана проводили бесчисленные дни, разбирая следующую короткую главу Корана:

Клянусь временем! Воистину, человек в убытке, кроме тех, кто уверовал, вершил добрые дела, призывал друг друга к истине и призывал друг друга к терпению. (Коран 103)

Причина, по которой я это упоминаю заключается в том что Коран наполнен живой мудростью, применимой как в VII-ом, так и в XII-ом веке,

и актуальной по сей день. Эти мудрости вечны и динамичны, то есть их польза и значимость не уменьшаются с течением времени.

Сравните это с Арабской поэзией, в которой восхвалялись лошади, Арабские племена, происхождение и битвы. Большинство этого не было бы применимо к основной массе населения сегодня и оказалось бы непонятным. Следовательно тот, кто утверждает что красота Корана объясняется лишь тем, что Мухаммад вырос в обществе с высокими поэтическими стандартами, не учитывает ни контекст, ни содержание Корана. Коран в своей плавной, поэтической и мелодичной форме был ниспослан Арабам, которые не могли понять откуда он исходит, поскольку это была не та поэзия, в которой они преуспевали. Как один из поэтов Курайша сказал: *"Мы знаем что такое поэзия; то, что есть у Мухаммада, — не поэзия, это нечто совершенно иное."*

Коран читается в одном и том же мелодичном стиле, независимо от содержания. Он может рассказывать историю людей канавы (глава Бурудж), повествовать о Марии- матери Иисуса, или разъяснять сложные наследственные законы в главе Ниса (женщины). Ни один человек не может создать такого рода произведение. Такой книги не существует сегодня и нет ничего сравнимого с Кораном.

Лингвистический язык Священного Корана

Несомненная истина с которой могут согласиться все, состоит в том что если бы Мухаммад был автором Корана, язык Корана совпадал бы с языком, на котором Мухаммад говорил по-арабски. Аналогично, если кто-то захотел бы написать книгу сегодня, в 2025 году, он не стал бы использовать язык и диалект XVI века. Язык Корана значительно выше по качеству, гораздо более утончённый и выразительный. Лингвисты до сих пор признают, что уровень Арабского языка в Коране необычайно высок и очень отточен. Можно привести пример различия между речью Мухаммада и Кораном. Когда пророк Мухаммад давал религиозные предписания своим последователям, впоследствии он добавлял коранические постановления в подтверждение своих слов. Например, он говорил: *«Аллах запретил вам то-то и то-то, а дозволил то-то и то-то»*, а затем продолжал: *«Слышали ли вы, что сказал Аллах в Коране?..»* — и он читал аят из Корана, который был по стилю Арабского языка явно отличен от его собственной речи.

Передаётся что Пророк сказал: *«Прошлой ночью ко мне пришёл большой ифрит (демон) из числа джиннов и хотел прервать мою молитву, но Аллах дал мне возможность одолеть его. Я хотел привязать его к одному из столбов мечети, но вспомнил слова моего брата, пророка Сулеймана (Соломона):*

«Господи мой! Прости меня и даруй мне власть, которой не будет ни у кого после меня»
(Коран 38:35)

Первая часть диалога между пророком Мухаммадом и его сподвижниками имеет один стиль Арабского языка. Та часть речи, где пророк Мухаммад читает аят Корана, отличается совершенно другим Арабским стилем языка. Оба высказывания сохранены на оригинальном Арабском языке. Это предание пророка Мухаммада приводится в книги хадисов «Сахих аль-Бухари», а соответствующий аят Корана — в главе (38:35).

Пророк Мухаммад сохранял это постоянство ежедневно на протяжении 23 лет, переходя от собственной речи к речи Аллаха — Корану. Слушающая аудитория тогда и сейчас может наблюдать два ярко отличающихся стиля Арабской речи.

Версия Мухаммада, представленная неверующими предполагает что он должен был с трудом переходить от одного стиля к другому, стараясь не быть уличённым в своём предполагаемом поступке. Представьте делать это на протяжении 23 лет! Смог бы кто-либо выдержать такую игру на публике?

Если вы разговариваете с друзьями на повседневном языке и вдруг начинаете говорить на Английском языке времён Шекспира, всем станет ясно, что вы приобрели этот способ выражения не самостоятельно. Иной источник или иное происхождение породили такой стиль речи. Точно так же пророк Мухаммад в своей обычной речи говорил совершенно иначе, чем в Коране. Так что же было источником Корана? Кто был его автором и источником?

Как Коран был передан людям. Готовил ли Мухаммад свои выступления заранее?

Мы живём в мире образования и науки. Большинство из нас были студентами и даже должны были готовиться к защите магистерских или

кандидатских диссертаций и презентаций. Каждый из нас знает, как трудно подготовить речь и преподнести её так, как бы нам этого хотелось. Зачастую наша речь выходит не такой, как мы изначально задумывали. Если только речь не произносится перед Иосифом Сталиным или Ким Чен Ыном, которые могут казнить человека в одно мгновение, большинство наших слушателей проявляют снисходительность прощают нас с улыбкой на лицах. Наихудшее, что может произойти — это неудача или получение более низкой оценки. Пророк Мухаммад возвещал своё послание людям, готовым причинить ему вред, подвергнуть его пыткам и даже лишить жизни. В отличие от Сталина или Чен Ына, которые могли бы даже одобрить речь и сохранить выступающего, пророк Мухаммад обращался к Арабским язычникам, которые были практически убеждены что послание необходимо отвергнуть, а его самого — убить или навсегда заставить замолчать. Несмотря на давление и страдания, Мухаммад продолжал год за годом обращаться к своему народу, читая им аяты Корана.

Как известно, большинство людей готовят свои выступления, записывая их на бумаге. Пророк Мухаммад произносил свою речь устно и иногда откровение нисходило к нему прямо там, где он стоял. Следует понимать, что человеку предоставляется лишь одна возможность для публичного выступления. Однажды произнесённая речь уже слышна людям и нет способа её отозвать, откорректировать, исправить или изменить. Неподготовленная речь гораздо чаще подвержена ошибкам, нежели речь в письменной форме. Что бы ни провозглашал Мухаммад перед людьми, ему необходимо было удостовериться что это не противоречит ничему из того, что он декламировал пять лет назад, делая это было практически невозможным. Так например, Мухаммад пересказывал людям истории о пророке Ное и упоминал имена идольских богов, которым поклонялся народ Ноя, таких как Ягут и другие. Поскольку пророк Мухаммад читал Коран вслух на многочисленных молитвах, он непременно знал его наизусть и обладал глубокой уверенностью в том что произносил, ведь даже малейшее противоречие в имени или детали повествования могло бы раскрыть его "*предполагаемую* *агенду*". Я особо подчеркиваю, насколько важно понимать что Мухаммад не явился в конце своей жизни с книгой и не сказал: "*Вот письменное священное писание; я — посланник Аллаха.*" Он декламировал отдельные аяты Корана вслух на молитвах, молитвах Рамадана, ночных молитвах, пятничных проповедях, в обычных беседах и в вопросах юриспруденции на протяжении 23 лет. Поскольку у него не было ни бумаги, ни написанного текста- единственное возможное объяснение его

последовательности было то, что Творец небес и земли передавал ему эту информацию через Ангела Гавриила.

Как легко можно было бы опровергнуть Коран

Чтобы понять это, необходимо обратиться к историческому контексту того, как пророк Мухаммад передавал Коран людям. Как мы уже отмечали ранее, когда он доносил своё послание, он вслух декламировал Коран, утверждая что это не его слова, а слова Аллаха.

Таким образом, он читал различные аяты всей общине мусульман-верующих, христиан, Арабских евреев, Арабских язычников и других. Представьте себе пророка Мухаммада, декламирующего следующий аят:

*«И ты (Мухаммад) не читал до него никакого священного писания и не
выписывал его своей правой рукой. Иначе те, кто лжёт, имели бы
[повод для] сомнений.»
(Коран 29:48)*

По сути всякий, кто слышал этот аят, был оповещён Аллахом о том, что пророк Мухаммад не писал этот Коран и не является его автором. Аллах говорит это не в адрес Мухаммада, поскольку Он знает что тот не пишет и не выдумывает Коран. Аллах обращается ко всем нам — немусульманам, христианам, евреям, язычникам, магам и прочим — что Мухаммед не является автором Корана.

Важно понимать, что среди присутствовавших на собраниях Мухаммада на протяжении многих лет были люди, которые были лицемерами, шпионами и откровенными неверующими. В то время общество было очень сплочённым и открытым для публики. Рынки и кварталы Каабы были местами регулярных встреч людей. Всё, что нужно было сделать чтобы опровергнуть или поставить под сомнение послание Мухаммада, — это застать его за написанием рукописей Корана или чтением какого-либо прежнего священного писания. В те времена двери и дома были настолько открыты, что людям приходилось использовать покрывала когда они ходили в туалет возле своих хижин. Достаточно было одному шпиону застать Мухаммада сидящим и пишущим или готовящим речь, чтобы сегодня не существовало бы Ислама. Независимо от того, во что человек верит относительно Корана, содержащаяся в нём информация

обязательно должна была откуда-то исходить. Имена, события, народы прошлого и многое другое. Никто никогда не видел чтобы Мухаммад писал или читал, поскольку он был известен как неграмотный человек, как и большая часть его народа до Ислама. В конечном итоге чудо приведённого выше аята заключается в абсолютной уверенности автора, что Мухаммада никогда не уличат в этом (чтении или написании содержания Корана), словно автор с полной уверенностью знает будущее. И поистине, этот автор, Он — Творец и Знающий будущее.

Коран также утверждает, что Мухаммад был неграмотным. Исторически мы читаем, что его враги и противники Ислама не оспаривали это утверждение, поскольку это был общеизвестный факт. Иными словами, ни один из его оппонентов не мог бросить ему вызов и сказать: *"Мухаммад, ты утверждаешь что неграмотен, но мы знаем что ты умеешь писать и читать."* Им нужно было лишь застать Мухаммада врасплох во время чтения книги или написания рукописи и заговор был бы раскрыт, а в тесно сплочённом сообществе Мекки или Медины эта новость распространилась бы, как лесной пожар ветреную погоду.

Какими ресурсами обладал Мухаммед в то время?

Чтобы написать Коран, Мухаммаду потребовалось бы бесконечное количество листов, письменных принадлежностей, рукописей, исправлений и огромное количество времени. Даже ученик старших классов, пишущий сочинение на такую простую тему как загрязнение, в конечном итоге заполняет свою комнату бумагами. Не говоря уже о том, что в наше время всё можно хранить в цифровом виде на компьютере. Я получил степень в области пищевых наук и ежедневно использовал много бумаги, несмотря на то, что у меня был ноутбук и компьютер. Представьте себе времена до изобретения компьютеров и печатных машинок.

Коран затрагивает сложные вопросы, такие как наследование, государственные законы, семейные споры, загробная жизнь и другие теологические темы, над которыми *«их версия Мухаммада»* должна была бы работать днём и ночью, чтобы сохранить последовательность. Поскольку Коран не был собран в книгу при жизни пророка Мухаммада, было ещё труднее отследить, что он читал год назад о том или ином пророке, событии или религиозном постановлении. Более того, в первые 10 лет противостояния Исламу, Мухаммад был изгнан, сражался,

подвергался притеснениям, был отвергнут, объявлен в бойкот, подвергнут эмбарго в пустыне и испытал многочисленные тяготы. Любому писателю столкнулся бы с большими трудностями при составлении книги в таких обстоятельствах. Но здесь возникает существенный момент: Мухаммад не был писателем. Все что он перенес, делало бы в тысячу раз труднее сохранить в памяти то, что он декламировал три года назад. Его сподвижники записывали Коран на различных кусках шкуры животных и камнях, но многие из них были убиты или взяты в плен, что еще больше усложняло сохранение целостности Корана.

Их версия Мухаммеда должно быть, имела нечеловеческую память, чтобы удерживать весь этот объем информации в голове в Аравии VII-го века. Другими словами, если Мухаммад, а не Аллах, был бы автором Корана, мы бы попросили тех кто выдвигает такое утверждение, объяснить нам как он смог добиться этого с первой попытки? Ему просто повезло? Он полагался на удачу? Когда он был изгнан из Мекки, Курайш не обнаружили ни пергаментов, ни кусков кожи животных с написанным на них Кораном. Они не нашли бесчисленных рукописей или письменных материалов. Если они утверждают что Мухаммад и его сподвижники забрали всё с собой, то, что можно сказать о многих сподвижниках, которые были застигнуты врасплох, перехвачены и убиты? Они могли потерять и это действительно произошло когда некоторые из записанных частей Корана были потеряны.

Пророк отправил 40 или 70 кариев (то есть людей, хорошо знавших Коран наизусть) в качестве миссионеров к некоторым язычникам, но те напали на них из засады и сделали их мучениками, несмотря на то что между ними и Пророком существовал мирный договор. Я никогда не видел Пророка настолько опечаленным и обеспокоенным о ком-либо, как он был о них (то есть о хранителях Корана).

Зная исторические факты, мы задаём отвергающим пророка Мухаммада один вопрос: Неужели «Их версия Мухаммада» просто оказалась удачливой? Снова, в тысячный раз? На протяжении всей этой книги мы снова и снова сталкиваемся с одной и той же тенденцией: либо мы считаем, что Мухаммад раз за разом случайно достигает успеха, либо за этими достижениями стоит нечто иное. Невозможно, чтобы человеку просто так везло во всех аспектах жизни. Разве только что та удача, которую они хотят приписать «своей версии Мухаммада», называется «Аль

Кадр», то есть божественное предопределение или неизменная судьба, установленное самим Аллахом.

Зачем Мухаммаду писать книгу, не чрезмерно превознося в ней себя?

Перефразируя слова одного из немусульманских биографов: *«Если бы Мухаммад стремился к власти и господству, провозгласив себя пророком, то после военных побед мы бы увидели в нём много высокомерия». Люди, отвергающие его, говорят что он лгал ради обретения власти, подразумевая что лжец проявлял бы высокомерие и хвастовство после своих побед. Мухаммад был полной противоположностью этому. Во время завоевания Мекки он въезжал на своём коне, склонив голову в поклоне и продолжал вести скромную, простую жизнь.* Этот историк справедливо отметил, что поведение Мухаммада после победы над своими врагами не соответствовало характеристикам лжецов и властолюбивых военачальников его времени.

Предположим, вы решаете объявить о своем пророчестве на несколько дней. Вы также принимаете на себя эту роль и соблюдаете все правила и предписания. Вам необходимо будет принести с собой священное писание в подтверждение вашего заявления. Ваша книга должна содержать многочисленные самовосхваления и примеры вашего сверхъестественного знания. Вам потребуется убедить нас различными способами в том, что вы пророк. Помните, что вы осознаёте свою ложь и вам безразлично, как люди будут относиться к этой книге после вашей смерти. То есть как они её воспримут, как истолкуют, как будут применять — вам безразлично потому что всё, что вас волнует это чтобы до конца вашей жизни они верили что вы пророк и чтобы ваша миссия увенчалась успехом.

Если бы у Мухаммада были такие же устремления, то как можно объяснить отсутствие обильных самовосхвалений в Коране? Не заблуждайтесь: Аллах восхваляет пророка Мухаммада и называет его печатью всех пророков. Но Аллах так-же напоминает Мухаммаду что он всего лишь человек, который в конечном итоге умрёт, и что он- раб Аллаха, нуждающийся в Аллахе, так же как и его последователи. Лжец часто возвеличивал бы себя фразами вроде: *«Я велик», «Нет пророка*

выше меня» и тому подобное. В то время как Коран говорит о Мухаммаде в исключительно сдержанной форме и лишь в немногих случаях.

Коран начинается с восхваления Бога и далее сообщает нам о различных народах прошлого, загробной жизни, ангелах, историях Моисея и Иисуса, дне Воскрешения и других теологических вопросах.

Нет упоминаний о родословной Мухаммада, его отце (который был в действительности знатным Арабским вождём), матери, его биографии или о его положении в Арабском обществе. Отсутствуют также упоминания о его сподвижниках, последователях, племенах поддерживавших его, союзниках, друзьях, семье или воинах, защищающих его.⁹

В Коране приводятся истории Матери Иисуса — Марии, матери Моисея, жены Фараона — Асии, отца пророка Лукмана, сыновей Ибрахима — Исхака и Исмаэля, отца и братьев Иосифа — Иакова и Вениамина, а также других. На самом деле многочисленные похвалы и хвастливые аяты могли бы помочь Мухаммаду снискать доверие и признание Арабских язычников, состоящих с ним в родстве и гордящихся своим Арабским происхождением. Лжец осыпал бы своих ближайших сподвижников похвалами и лестью. Но ничего подобного в Коране вовсе нет! Мухаммад передаёт им истории о прежних народах, рассказывает им о рае, адском пламени, ангелах, Дне Суда, будущей жизни и величии Аллаха. Возникает вопрос — почему? Если бы он был самозванцем, разве не воспользовался бы он всеми возможными средствами и уловками для достижения своей цели? Чем может помочь Мухаммаду рассказ знатным Арабским вождям о жизни Пророка Иосифа, если вся его цель — лишь добиться чего-либо посредством своей лжи?

История знает многих лжепророков, мошенников и мошенниц, восхвалявших себя сверх всякой меры. Одним из них был сбитый с толку человек по имени Нострадамус, который предсказывал всевозможные неясные вещи, так и не сбывшиеся. Одно из них — пророчество о полном крахе Европы, которое так и не сбылось. На самом деле он пророчествовал что Европа рухнет, однако именно в то время, когда он по всей видимости, *«предвидел»* это, регион пережил промышленную революцию и рост цивилизации. Или же можно упомянуть запутанные

⁹ Только один сподвижник пророка Мухаммеда упоминается по имени — Зайд (Коран 33:37). Другое косвенное упоминание относится к «второму человеку, скрывавшемуся в пещере вместе с пророком Мухаммедом» — Абу Бакру (Коран 9:40). Абу Бакр был его первым, ближайшим и самым верным сподвижником. Даже здесь он не упоминается напрямую по имени, а лишь как «второй человек в пещере».

пророчества Свидетелей Иеговы, которых слишком много чтобы даже перечислить их здесь. А может быть стоит вспомнить и о тех гордых пророках майянской цивилизации, которые предсказывали что в 2000 году мы уже будем мертвы. Голливуд даже снял фильмы о календаре майя и люди верили что новое тысячелетие станет концом света.

Делает ли Коран такие же утверждения о Мухаммаде? Возвышает ли Коран Мухаммада до уровня Нострадамуса и других так называемых пророков, делая его объектом особого внимания? Если, по их версии, Мухаммад является автором Корана, то кого возвеличивает, выделяет, превозносит и прославляет это священное писание? Мухаммада? Его семью? Его племя? Задумайтесь....

*Скажи, о пророк Мухаммад: «Я не говорю вам, что обладаю сокровищами Аллаха или **знаю сокровенное, и не утверждаю, что я — ангел.** Я лишь следую тому, что мне открыто»*
(Коран 6:50)

*Воистину, **Аллах** «**один**» знает время наступления Часа. Он ниспосылает дождь и знает, что находится в чреве. Ни одна душа не знает, что она приобретёт завтра, и ни одна душа не знает, на какой земле умрёт.*
Поистине, Аллах — Всезнающий, Всеведущий.
(Коран 31:34)

*У Него ключи сокровенного — никто не знает их, **кроме Него.** И Он знает то, что на суше и на море. Ни один лист не падает без Его ведома, ни зерно в темноте земли, и ничего — ни зелёного, ни сухого — не ускользает, но «**всё записано**» в ясном Писании.*
(Коран 6:59)

Кажется что тот, кто является источником Корана, умалил Мухаммада и возвеличил иное существо...

В Коране пророк Мухаммад упоминается по имени лишь четыре раза и один раз как Ахмад. Существуют определённые причины, почему он назван Ахмадом — это вариант имени Мухаммад. Вкратце, это связано с

пророчеством пророка Иисуса, предсказавшего приход пророка, имя которого на Арабском переводится как Ахмад.

Для сравнения: пророк Иисус упоминается двадцать пять раз; пророк Моисей — сто тридцать шесть раз; пророки Ной и Ибрахим упоминаются гораздо чаще, чем Мухаммад. Если бы Мухаммад выдавал себя за пророка и сам написал Коран, зачем ему было бы знакомить нас с другими людьми больше, чем с самим собой? Разве он не пытался ввести людей в заблуждение?

Кроме того, зачем ему так возвеличивать других пророков, если в Медине существовали значительные еврейские и христианские общины, которые бросали ему вызов своей версией Торы и Евангелия?

Нет ни похвалы ему, ни упоминания о его родословной, даже имён его родителей. Коран лишь упоминает его племенное происхождение и даже это как правило, подвергается критике за идолопоклонство и порочные обычаи, которые практиковали Курайшиты. Помните, уважаемый читатель, пророк Мухаммад — либо истинный посланник Бога, либо лжец, который тайно сочиняет Коран и утверждает что это откровение от Бога. Обвинить Мухаммада во лжи и в том что он является автором Корана весьма затруднительно, когда Коран говорит практически обо всём, кроме самого Мухаммада и его жизни. Почему обманывать нас, а потом рассказывать 25 раз о жизни Иисуса и лишь 4 раза о себе?

Как начинается Коран?

Как принято книги начинаются с выражений вроде «*в начале...*» или «*позвольте мне представить*». На протяжении веков это был образец и стиль написания книг. Коран начинается с вводной главы, в которой восхваляется Бог и разъясняется, как обращаться к Богу за помощью. Эта глава читается в каждой ежедневной молитве мусульманина. После начальной главы в Коране следует глава «*Бакара*» — на арабском языке «*Корова*».

Именно здесь большинство людей поражает своеобразие изложения Корана. Коран — единственная книга, которая начинает свою главу фразой: «*Это книга, в которой нет сомнения*».

Это — Книга! Нет в ней сомнения (то есть нет сомнения в её подлинности или последовательности) — руководство для богобоязненных "помнящих Аллаха".
(Коран 2:2)

Попробуйте представить уверенность автора, делающего такое утверждение. Давайте представим себе *"их версию Мухаммеда"*, который решает написать книгу и начинает её словами о том, что в ней нет сомнения... Разве когда-либо какая-либо книга начиналась подобным образом?

В результате был один автор, который принял Ислам. Он вспоминает: *«Я пишу книги.» За десятилетия своей карьеры писателя я никогда не был уверен, что моя книга свободна от ошибок или сомнений. Я всегда редактировал и перепроверял свою работу, не зная, примет ли её читатель полностью. Меня поразили язык и уверенность автора Корана, когда я прочёл первые аяты, которые начинаются словами: «Это книга, в которой нет сомнения...» Я сказал себе: как автор, я никогда не смогу быть столь уверен, но автор этой книги настолько убежден в её содержании, что Он утверждает, что в ней нет сомнения. Ни один человек не может иметь такую полную уверенность в своей книге. Как автор, я был поражён, и я понял, что Мухаммад не является автором этого Корана.*

Достаточно прочитать самые первые аяты или главы Корана, чтобы читатель увидел: в этой книге отсутствует авторство и след Мухаммада. Нет человеческих оборотов, нет личных вставок, нет эгоистичной похвалы. Коран начинается с уникального контекста. Помните, вы не верите что Мухаммад — последний пророк Аллаха. Он лжец, и Он пишет Коран сам. Поэтому я советую вам прочитать первые страницы Корана и спросить себя: почему лжец стал бы начинать свою книгу с такого содержания? Разве не должен лжец делать всё возможное, чтобы убедить людей в том, что он достоин похвалы, является живым чудом и центром внимания? Вторая глава Корана, «Корова», совершенно не упоминает личную жизнь пророка Мухаммада. Она повествует о совершенно ином контексте.

Научные утверждения, содержащиеся в Коране: был ли Мухаммед удачливый в догадке о научных фактах, содержащихся в Коране?

По мнению тех, кто отвергает притязание Мухаммада на пророчество, он просто угадывал предсказания которые сбылись после его смерти. Точно так же эти люди полагают что Мухаммад лишь удачно угадывал, когда в Коране делал утверждения, впоследствии подтвердившиеся научно. Сегодня существует неисчислимо множество материалов о научных чудесах Корана. В Коране имеются утверждения, которые пророк Мухаммад не мог знать, находясь в Аравии VII-го века. Эти источники широко доступны.

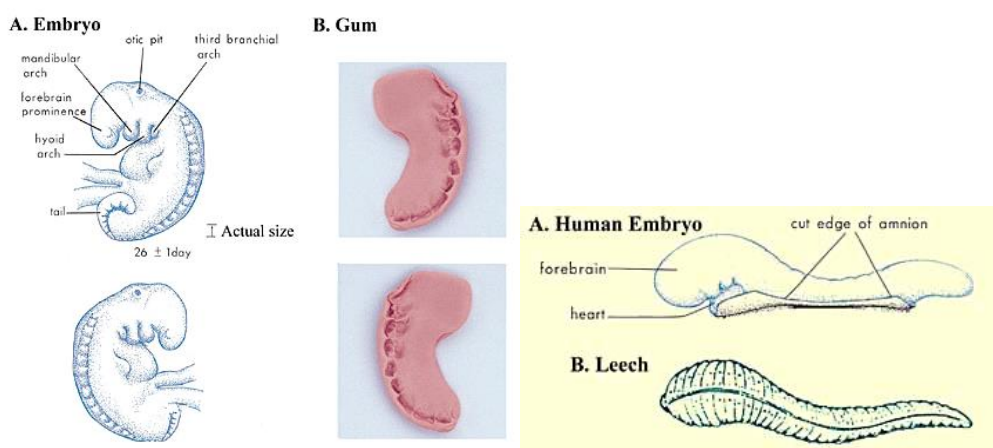
Однако методология данной книги заключается в том, чтобы мысленно представить человека в Аравии VII-го века, в полном одиночестве, сидящего и замышляющего создать ложную религию. Представляя в воображении Мухаммада (*их образ Мухаммада*) как он смешивает слова и старается сделать Коран убедительным посредством догадок. Его намерение — произвести впечатление разумного человека, однако он сам не уверен, насколько его предположения научно обоснованны, так как он сам притворяется. Он просто гадает и надеется придумать что-то, что имело бы хоть какой-то смысл с научной точки зрения.

Он начинает высказываться по естественным наукам, таким как эмбриональное развитие, солнце и вселенная, круговорот воды, зоология и другие области наук. Помните, что он просто всё придумывает или по меньшей мере, делает предположения, рассчитывая на то что Арабы VII-го века и его современники не заметят никаких научных противоречий. Он якобы высказывает бессмыслицу относительно солнца и луны, гор и морей, стараясь ввести в заблуждение необразованных, неразвитых и наивных Арабов VII-го века, которые не разбираются в этом¹⁰. Оказывается, ни одно из утверждений этого человека не противоречит современным научным данным. Эти утверждения делаются так, словно Тот Кто их произносит обладает полным пониманием в обсуждаемом вопросе а так же совершенным авторитетом над высказываниями, содержащимися в Коране.

¹⁰ Я ишу убежища у Аллаха от подобных злых обвинений.

Здесь нет ни обходных манёвров, ни малейших колебаний. Давайте проанализируем ту уверенность и авторитет, с которыми «их версия Мухаммада» говорит о развитии человека из семени.

*И поистине, Мы создали человечество из вытяжки глины,
затем разместили каждого "человека" в виде капли семени в надёжном
месте,
затем Мы развили каплю в **прилипающий сгусток (пиявку)**, затем
развили сгусток в **разжёванный кусок плоти**, затем развили кусок в
кости, затем облекли кости в плоть, затем Мы создали из этого новое
творение
(Коран 22:12)*



Как Мухаммад мог предугадать эти утверждения и не противоречить ни одной из стадий развития человека? Стадии развития, о которых здесь говорится соответствуют размеру рисового зерна. Он делает предположения и оказывается прав? Или ему просто удачно везёт? Важно отметить, что все утверждения приведённые в Коране, не имеют ошибочных представлений, распространённых во времена Мухаммада в таких развитых странах, как Римская империя и Персия! Так же как сегодня мы считаем, что длительные травмы головы у боксёров приводят к хронической травматической энцефалопатии, в VII-ом веке в мире существовали определённые воззрения на естественные науки. Эти

концепции или убеждения были заимствованы и обсуждались между учёными и мыслителями. Но в этом и состоит суть — Мухаммад никогда не заявлял, что является учёным и ни разу не стремился им стать на протяжении 40 лет своей жизни до пророчества. В Аравии VII-го века не существовало такого понятия, как наука. В других империях того времени также не было этих естественных наук, поскольку эти открытия были сделаны после изобретения микроскопа.

Таким образом, существует лишь три объяснения того как Мухаммад мог определить стадии эмбрионального развития:

1. Чрезвычайно точное предположение. Одна вероятность из триллионов триллион, если не еще более невообразимо малая. Ему просто повезло, и он угадал правильно.
2. Он изобрёл машину времени и переместился из Аравии VII- го века в наши дни, чтобы наблюдать эти факты под микроскопом.
3. Источник его знаний — Тот, Кто сказал: "*Мы сотворили человечество из глины.....*" *Разве такие люди не помнят, что Мы сотворили их прежде, когда они были ничем? (Коран 19:67)*. Здесь либо Мухаммад пишет эти аяты и ложно говорит от имени Бога, либо Бог действительно сообщает ему эту информацию. Других альтернатив не существует. Он получает эту информацию откуда-то. Информация, которую Мухаммад доносит до нас, имеет источник, не содержит ошибок и соответствует действительности. Итак, вновь возникает вопрос: откуда Мухаммад получает эту информацию? Из своей головы? От другого человека? Из скрытой книги, украденной у византийских или персидских учёных? От Сатаны? Было бы легко приписать удачу и нереалистичные догадки Мухаммаду, если бы он не оказался прав в том, что касается круговорота воды, движения планет и небесных тел, развития человека, анатомии пчёл, анатомии скота, ботаники, геологии и строения гор. Как я уже отмечал, эти ресурсы существуют, и читатель может воспользоваться ими, если они подлинны и разъяснены учёными Ислама, Сунны и путем салафов.

Как лжецу удаётся выстроить столь убедительное доказательство своей истинной пророческой миссии? Мало того, что ему надо притворяться пророком, сражаться, защищаться, учить, проповедовать и «*тайно писать*»(как они ложно утверждают) тысячи поэтических рукописей Корана, — ему ещё нужно следить за тем, чтобы всё сказанное им не

противоречило установленным фактам спустя 14 столетий. Чтобы правильно определить все эти научные факты, потребовалось бы ещё бесконечное количество ресурсов и размышлений. И сверх того каждое из этих утверждений должно быть изложено в поэтической манере декламации. Почему? Языческие Арабы были настолько простодушны — им была нужна всего лишь некая суеверная выдумка, чтобы поверить во что угодно. Почему Мухаммад проявил столь тщательное усердие и внимание к каждой мельчайшей детали в рамках своей «предполагаемой попытки ввести людей в заблуждение»?

Зачем делать следующее:

1. Излагать факты верно. Удачно догадаться о них правильно (с точки зрения отвергающих Мухаммада)
2. Излагать верные факты в различных областях науки. И не только в одной! Одно дело — случайно верно сказать что-либо; совсем иное — делать это неоднократно и в разных сферах естественных наук.
3. Делать это в поэтической, красноречивой и мелодичной манере декламации
4. Коран заучивали наизусть и читали вслух в течение 23 лет в различных голосистых молитвах, молитвах Рамадана и молитвах Ида (Ид аль-Фитр). Читать его последовательно и без противоречий каждый раз и из года в год, на глазах у широкой публики.
5. Бросьте вызов всему человечеству найти хотя бы одно противоречие в Коране:

Разве они не размышляют над Кораном? Если бы он был не от Аллаха, то они непременно обнаружили бы в нём много несоответствий.

(Коран 4:82)

Неужели всё это только для того, чтобы его соплеменники поверили ему? Мы говорим о нации и народе который был настолько неразвит, что ни одна империя не захотела его завоевать...

Точность формулировок в Коране

Следующий раздел может показаться несколько более техническим, особенно для немусульманского читателя. Тем не менее, я постараюсь изложить его в упрощённой форме. Мусульманские учёные отметили, что отдельные слова или их расположение в Коране настолько уместны, точны и деликатны, что сам подбор слов представляется чудесным. В Коране присутствуют некоторые языковые тонкости, представляющие собой небольшие, скрытые или деликатные детали в словах, которые меняют их смысл.

С точки зрения отвергающих Мухаммада это означает, что он сделал всё возможное, чтобы Коран казался чудесным. Это оставляет нам лишь два исхода:

1. Мухаммад был исключительно умен и гениален, или
2. Такая точность в Коране исходит из источника, отличного от Мухаммада.

И это само по себе может означать две вещи:

1. Кто-то ещё более гениальный, выдающийся и разумный помог Мухаммаду создать Коран
2. Коран не имеет человеческого происхождения, и его источник обладает наивысшей близостью и глубоким знанием человеческой природы и натуры.

Грудь верующих

*Скажи, "о Пророк": «Я ищу убежища у Господа людей»
от зла таящегося шепотника (Сатаны)*

*который нашептывает в **грудь** людей....*

(Коран 114:4–5)

Слово, использованное в приведённом выше аяте для обозначения груди, — «судур» во множественном числе. Слово, которым Аллах и пророк Мухаммад объясняют духовное сердце, — «кольб». Мы уже упоминали повествование пророка Мухаммада о здоровых и нездоровых сердцах и о том, как они влияют на тело. Коран использует то же самое слово — кольб.

Учёные задаются вопросом почему в приведённом выше аяте говорится о том, что Сатана нашёптывает в груди, а не в сердца людей. Грудь — это часть тела, которая содержит сердце. Подобно черепу, который содержит мягкие ткани мозга. Для того чтобы Сатана мог внушить злые намерения в сердце человека, ему сначала необходимо войти в грудь. Здесь грудь используется как метафора замка или дома, который может либо позволить Сатане нашёптывать зло в сердце, либо не позволить этого. Грудь людей либо остаются религиозно запертыми и защищают сердце, либо с готовностью открываются, приглашая Сатану нашёптывать в их сердца. Таким образом, верующие защищают свои сердца грудью, запертой Исламом, добрыми делами, монотеизмом, искренностью, постом, молитвой и воздержанием от злых поступков, тогда как груди непокорных открыты и приглашают Сатану нашёптывать в их сердца. Этот шёпот Шайтана — именно то, что мы видим сегодня, когда люди совершают всевозможные аморальные поступки, изменяют свою внешность, пол, делают себя безобразными и неестественными по сравнению с тем, как Аллах их создал. Именно это и есть ответ на вопрос, почему Христиане и христианский мир не смогли остановить все пороки и зло современного общества, тогда как Ислам продолжает им противостоять и бороться! Мы обращаемся к нашим христианским коллегам: закройте свои сердца! И единственный способ сделать это — следовать тому, что было ниспослано последнему посланнику Мухаммаду, саллаллаху алейхи вассалам. Столь точное описание и формулировка слов могут исходить только от того, кто создал духовные сердца, груди, Сатану и послал откровение, чтобы отвратить злые нашептывания Шайтана. Ни один человек не способен говорить таким образом или подбирать такие тонкие слова

Солнце и Луна

*Он — Тот, Кто сделал солнце **сияющим светилом**, а луну **отражённым светом**, с точно определёнными фазами, чтобы вы знали число лет и*

счёт 'времени'. Аллах не создал всё это иначе как ради определённой цели (Коран 10:5)

Очевидно, что слова в Коране приведены на оригинальном Арабском языке. Формулировки, использовавшиеся в Аравии VII- го века, предназначались помочь людям того времени понять смысл. Вот в чём заключается проблема: ночью луна светит так же ярко, как солнце. Только теперь благодаря телескопам, мы знаем что луна не излучает собственного света.

Слово, используемое для обозначения солнца, — «*сирадж*», то есть то что горит, подобно факелу; нечто, что само производит пламя или свет. Слово, используемое для луны, — «*мунир*», то есть то что сияет или отражает свет. Например, лицо может иметь «*нур*» или быть «*муниром*» — то есть иметь свет на себе. Лицо не производит собственного света, и никто никогда не говорил человеку принести своё красивое, сияющее лицо в тёмную комнату, чтобы найти там потерянный телефон. Научно точное и корректное использование этих слов для описания небесных тел является поистине чудесным. Это также означает, что согласно «*версии тех, кто отвергает Мухаммеда*», он выбрал правильные слова и угадал их всего лишь по случайной удаче. У него не было телескопа в его время. В его эпоху космология изобилует суеверными и ошибочными убеждениями. Отвергающие Мухаммада фактически заявляют, что Мухаммад не только не повторял и не заимствовал ложные научные представления своего времени, но и тщательно выбирал, каким образом должен быть изложен аят Корана. Ещё одна из множества успешных и безошибочных догадок Мухаммада? Он действительно продолжает угадывать? Ему постоянно везёт? Либо он сам автор Корана и делает безупречные догадки одну за другой, либо Аллах и есть тем, Кто создал "сирадж" и "мунир", и Аллах не мог бы ошибиться, назвав отражённым светом- солнечный, а лунным светом- сияющим источником. Нет! Всё расположено наоборот — как раз так, как оно существует в природе.

В Коране есть ещё множество аятов, показывающих столь технически точную и тщательно продуманную расстановку слов. Для человека это потребовало бы чрезвычайно глубоких раздумий и бесчисленных часов размышлений. Причина, по которой я решил включить только четыре примера состоит в том, что для немусульманского читателя эти аспекты могут показаться довольно техническими, и тогда будет утрачен контекст книги. Меня очень соблазняло добавить по меньшей мере ещё пять

примеров в этот раздел, но тогда это уже стало бы самостоятельным исследованием. В Коране содержатся десятки примеров того, как употребление специфического слова происходит именно так, как употребил бы Его Тот, кто сотворил вселенную. Однако основной вопрос который ставит эта книга, заключается в том, действительно ли Мухаммад совершил всё перечисленное только ради видимости и если да, то с какой целью?

Два сердца

*Аллах не помещает два сердца внутри **тела ни одного мужчины**
(Коран 33:4)*

Здесь используется слово "*раджуль*", которое на Арабском языке означает исключительно мужчину! Женщины здесь не включены. В Коране не сказано: "*Аллах не поместил два сердца внутри какого-либо человека*". Но здесь употребляется именно слово мужчина — "*раджуль*" на Арабском. Почему же в этом аяте не упомянуты женщины? Чем женщина хотя бы раз в жизни отличается от мужчины? Когда у женщины может быть больше одного сердца внутри её тела? Верно-если женщина беременна, у неё есть более одного сердца и более одного сердцебиения! Ещё более поразительно, что остальная часть этого аята посвящена именно женщинам. В Английском языке используются слова «люди» или «человечество» для обозначения всех мужчин и женщин. В Русском языке используются слова «человечество» или «люди». В этом аяте использовано слово «мужчина/мужской». Какая точность, утончённость и изящество в выборе слов!

Когда Мухаммад тайно писал Коран (*Как они утверждают*) , думал ли он про себя: «*Нет, я не могу использовать в этом аяте слово "человечество", потому что тогда я включаю и женщин, которые могут иметь два сердца в своём теле, когда беременны*». Разве это не покажется противоречием моим аятам и не выставит меня лжецом как пророка? Неужели они хотят использовать это в качестве сценария и оправдания чтобы отвергнуть Аллаха и Его посланника? Означает ли это, что Мухаммад был настолько умен и удачлив, что не позволил себя разоблачить, уличить и опровергнуть даже в таких деликатных ситуациях?

Посланник и пророк

Давайте поразмышляем над следующими аятами из главы о матери Пророка Иисуса, Марии (начиная с *Корана 19:41*)
Какую тенденцию или закономерность в употреблении слов замечает читатель?

*И упомяни в Писании ʿо Пророкʿ рассказ об Аврааме. Он был, несомненно, человеком правдивым и **пророком***

*И когда он оставил их и то, чему они поклонялись, кроме Аллаха, Мы даровали ему Исаака и Иакова и сделали каждого из них **пророком***

*И упомяни в Писании ʿо Пророкʿ рассказ о Моисее. Поистине, он был избранным, а также **посланником** и **пророком***

*И Мы назначили ему — по Нашей милости — его брата, Аарона, **пророком***

*И упомяни в Книге ʿО Пророк, рассказ обʿ Исмаиле. Воистину, он был человеком слова и был **посланником** и **пророком**
Он наставлял свой народ совершать молитву и давать **милостыню***

*И упомяни в Книге ʿО Пророк, рассказ оʿ Енохе. Несомненно, он был человеком истины и **пророком***

(Коран 19:41-47)

Верно! Одни пророки описываются как "*только пророки*, тогда как другие описываются как "*посланники, а также пророки*." Арабское слово для пророка — "*наби*", а для посланника — "*расул*."
Учёные объяснили различие между *пророком* и *посланником*. Некоторые пророки, такие как Моисей, Мухаммад и Исмаил, были также посланниками. Некоторые были только пророками, как это видно из приведённых выше аятов. Мы видим что Коран называет Моисея

посланником и пророком, а его брат упоминается только как пророк. Далее Исмаэль вновь упоминается как посланник и пророк, тогда как следующий — Идрис (Енох) — назван только пророком. Это не случайное употребление слов. У посланников есть дополнительные обязанности сверх тех, что возложены на пророков. Одной из главных дополнительных обязанностей является установление религиозных законов или исполнение роли государственного деятеля. Авраам был пророком, который призывал к монотеизму и противостоял идолопоклонству. Он восстал против своего отца и своей общины за поклонение идолам и они попытались убить его, бросив в огонь. Моисей, в свою очередь был как пророком, так и государственным деятелем, который принес религиозный закон (Тору) и судил согласно ему. Поэтому, когда упоминается Пророк Исмаэль, следующий аят описывает его как убеждающего людей соблюдать закон о налогах. Он был послан не только как пророк для утверждения Монотеизма. Поэтому последний и окончательный пророк Мухаммад также является посланником, поскольку он был направлен с призывом к Монотеизму, а также с религиозным Законом, охватывающим все сферы жизни, государственное устройство и институты.

Те, кто отвергают Мухаммада, утверждают что в данном случае он просто использовал слова случайным образом. Иногда он употреблял слово «пророк», а иногда — «посланник». Однако при более тщательном рассмотрении можно увидеть, что это использование слов точно отражает миссию каждого пророка. Некоторые были направлены как пророки, а некоторые — как посланники и пророки одновременно. Является ли совпадением то, что такое верное и точное описание соответствует действительности упомянутых пророков? Действительно ли Мухаммад просто угадывал правильно вновь и вновь? Неужели он сидел в пещере и решил так это формулировать? Говорил ли он: «Я назову одних пророков только пророками, а других — посланниками и пророками, просто потому что так выглядит лучше»? *И действительно ли он в этом полностью прав? Сколько раз «их версия Мухаммада» должна случайно, по счастливой случайности и неоднократно оказываться правой, прежде чем мы задумаемся о том, что за его успехом скрывается нечто иное?*

Числовые чудеса в Коране

В Коране содержатся удивительные числовые чудеса, которые Мухаммад не мог создать самостоятельно. Хотя их достаточно много, читателю весьма затруднительно их доказательно подтвердить. Никто не станет подсчитывать, сколько раз в Коране упоминаются рай и ад или мужчины и женщины. Читатель не воспользуется программным обеспечением для этого, поскольку нет способа убедиться в его корректности.

Поэтому я упомяну лишь один особенно примечательный момент: Число упоминаний Иисуса и Адама в Коране совпадает- 25. Поскольку в Коране говорится о сходстве чудесных рождений Адама и Иисуса, складывается впечатление что тот, кто изложил Коран решил упомянуть их равное число раз. Тем кто читал Коран, известно что повествования о пророке Иисусе и Адаме рассеяны по всему тексту. Таким образом, человеку было бы невозможно на протяжении 23 лет отслеживать количество их упоминаний.

Коран ниспосылался на протяжении большей части пророческой жизни пророка Мухаммада. Следовательно поместить в Коран равное количество упоминаний было бы невозможно. Как я уже отмечал, одинаковое число упоминаний Адама и Иисуса в Коране не является единственным числовым чудом в Коране, но в рамках этой книги я приведу только этот пример.

И это подводит нас к основной теме нашей работы : почему бы их версия Мухаммада стала упоминать Иисуса и Адама одинаковое количество раз? Полное собрание Корана было завершено лишь после смерти Мухаммада. Какую выгоду мог бы получить Мухаммад от выполнения столь невозможной задачи, если никто не обнаружил бы это чудо спустя многие десятилетия? Даже если бы он замыслил это, почему он никому об этом не сообщил? Он мог бы провозгласить: *«О, верующие, посмотрит каким чудесным является этот Коран. В нём Адам и Иисус упоминаются ровно по 25 раз, потому что оба были рождены чудесным образом». Мой Коран должен быть не от кого иного, как от Бога!»* Однако пророк Мухаммад этого не сделал. Почему он этого не сделал? Если бы он написал Коран и сознательно представил его как нечто чудесное, почему он не стал хвастаться своим достижением?

Разве что только люди захотят утверждать, что это просто совпадение, что и Адам, и Иисус упомянуты по 25 раз, а аят сообщающий нам об их

чудесных рожденьях не имеет значения. И Мухаммад не знал об этом. Однако что-то подсказывает нам, что здесь затеяно нечто большее, чем кажется на первый взгляд...

Сохранность Корана

Пророк Мухаммад сообщил нам, что он — последний посланник Аллаха. В Коране он также назван печатью пророчества.

*Мухаммад не отец никого из ваших мужчин, но он — посланник Аллаха и
печать пророков.
(Коран 33:40)*

Не будет ни другого пророка, ни нового религиозного закона после Ислама. Ислам — универсальная религия и образ жизни для всех рас, этнических групп, народов и эпох. Было бы логично, что столь великая религия будет должным образом сохранена и защищена. Аллах также утверждает в Коране, что Он сохранит свою религию Своей собственной божественной силой:

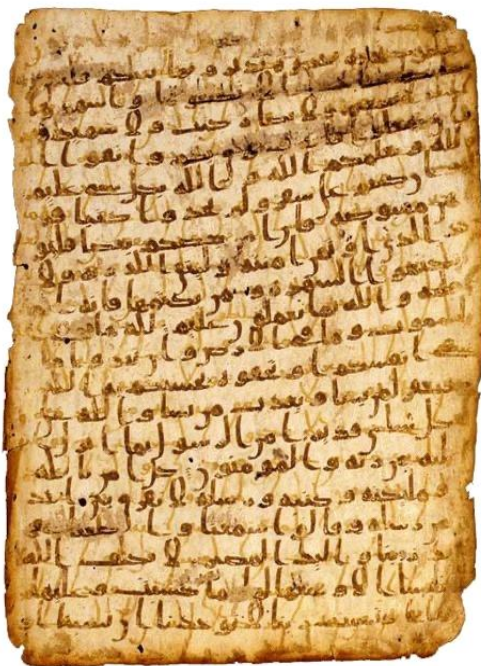
*Воистину, Мы ниспослали Коран, и воистину, Мы являемся его
хранителями.
(Коран 15:9)*

Разве было бы разумно, если бы этот Коран и религия не были сохранены после того, как Аллах объявил что сделает это? Для тех, кто отвергает Мухаммада, именно он пишет эти аяты, утверждая что его Бог сохранит Коран. По их мнению он лжёт и притворяется пророком, а значит для него не важно, будет ли Коран действительно сохранен или нет, верно? Зачем ему это делать, если всё чего желает Мухаммад это обмануть свой народ и убедить их в том, что он пророк, чтобы получить мирские удовольствия или иные материальные выгоды? Верно? Он либо пророк Аллаха, либо нет. Мы неоднократно подчеркивали это положение. Третьего варианта не существует, а утверждения о том что он одержим Сатаной или безумец, действительно не соответствуют изложенному, как мы уже обсудили.

Итак, что же сделал Мухаммад, которого обвиняют в том что он лжепророк, чтобы сохранить этот Коран? Принял ли он все необходимые меры по этому священному писанию или просто притворялся пока не

добился успеха на протяжении 23 лет, изображая посланника Бога? *(Я прибегаю к защите Аллаха от таких слов. Я лишь обращаюсь к тем, кто отвергает его пророчество.*

Ниже приведены шаги, которые пророк Мухаммад предпринял с позволения Аллаха для сохранения Корана. Все перечисленные случаи представляют собой зафиксированные повествования от пророка Мухаммада или утверждения его сподвижников, подтверждённые подлинными преданиями:



1. Ангел Гавриил диктовал Коран пророку Мухаммаду *(то есть оба держали священное писание в своей памяти)*
2. Пророк Мухаммад заучил его наизусть, потому что он не умел читать и писать *(откровенные части теперь были закреплены в его памяти)*
3. Пророк Мухаммад читал Коран вслух людям во время молитвы *(то есть массы присутствовавших людей слышала как он читал и заучивали стихи Корана самостоятельно)*
4. Пророк Мухаммад обучал этому своих учеников и проводил с ними повторения и репетиции

(то есть происходил обмен знаниями, упражнения в запоминании и повторении)

5. Пророк Мухаммад просил своих учеников читать ему Коран
(то есть он повторял с учениками и тренировал их память)

6. Его ученики заучивали Коран наизусть ещё при его жизни
(то есть они могли сверяться с ним и в любой момент уточнить, если что-то запомнили неверно)

7. Его ученики и сподвижники записывали ниспосланные части Корана при его жизни
(то есть они могли удостовериться у него, правильно ли они записали текст)

8. Существовала трёхуровневая система проверки Корана
(то есть его ученики и сподвижники могли убедиться, что написанное соответствует тому, что они заучили, а заученное — написанному. Обе эти сверки можно было представить пророку Мухаммаду для подтверждения, что обеспечивало трёхуровневую защиту от ошибок.

9. Его ученики и сподвижники сверяли Коран друг с другом и исправляли, если в их запоминании или записи возникали ошибки. Пророк Мухаммад лично взаимодействовал со сподвижниками и толковал Коран в их присутствии. Это делало заучивание еще более увлекательным! *(то есть пересмотр и исправления могли осуществляться широкой массой людей ещё до того, как текст представлялся Пророку Мухаммаду для окончательной проверки)*

10. Его ученики и сподвижники иногда возглавляли молитвы в отсутствие Пророка Мухаммада. Люди повторяли заученные стихи во время чтения публичных молитв Рамадана (таравих) Пророком Мухаммадом. В наши дни мы повторяем выученное из Корана, стоя за имамом во время молитв Рамадана. Если имам ошибается или забывает, люди за ним исправляют его *(то есть Коран читался вслух и множество людей слышало его, заучивало и повторяло самостоятельно). Они также проверяли чтеца и исправляли его, если он допускал ошибку в чтении.*

11. В течение двадцати трёх лет жизни пророка Мухаммада как посланника Бога к нему приходил Ангел Гавриил и они вместе пересматривали Коран в различные периоды. *(то есть сам источник заучивания пересматривал его с нечеловеческим существом, принявшим облик человека)*

12. После смерти пророка Мухаммада его ученики обзавелись своими молодыми учениками (табиинами), которые заучивали Коран в присутствии тех, кто встречался с пророком Мухаммадом *(то есть непрерывные усилия по заучиванию передавались всё большему числу людей и будущих поколений)*

13. Те же самые сподвижники, которые видели и слышали как Мухаммад читал Коран при жизни, теперь начинают собирать Коран в книгу *(то есть именно те, кто заучивали наизусть, проверяли, пересказывали, подтверждали и сверяли Коран с пророком Мухаммадом, теперь занимаются его сбором точно так, как слышали его чтение)*

14. Теперь Коран не только заучивается сподвижниками Мухаммада и их учениками, но и существует кодифицированная книга и священное писание на которое можно обратиться *(то есть все эти множественные подтверждения можно проверить ещё на одном уровне — с помощью реальной, физически существующей книги)*

15. Известны сподвижники и их ученики, которые выучили наизусть Коран. Мы знаем имена сподвижников, которые выучили Коран наизусть, записывали его и были ответственны за его сбор (таких как Зайид ибн Сабит, личный писарь пророка Мухаммада). Некоторые из них были женаты на дочерях пророка Мухаммада, например, Усман ибн Аффан, а некоторые выдали своих дочерей замуж за пророка Мухаммада. Некоторые жили вместе с пророком Мухаммадом и были его ближайшими соратниками. Молодые сподвижники, такие как Ибн Аббас (племянник пророка Мухаммада) и Анас ибн Малик (его слуга и помощник) имели учеников, среди которых были Ибн Масуд, Хасан аль-Басри, Муджахид и другие. Например, одним из самых достоверных и заслуживающих доверия передатчиков хадисов¹¹ был освобождённый раб по имени Нафии. Его отпустил на волю Абдулла ибн Умар, сын второго

¹¹ Хадисы — это изречения, деяния и одобрения Пророка Мухаммеда, которые вместе с Кораном составляют основу исламского права и жизни мусульман. Хадисы являются вторым источником исламского откровения.

халифа- Умара. Нафии принял Ислам и по собственной воле остался с Абдуллой, несмотря на полученную свободу. Большинство этих сподвижников похоронены и места их захоронения известны.

16. Известны характер и степень исламского послушания сподвижников, которые заучивали и собирали Коран. Известно, что некоторые из них возносили ночные молитвы и по их бородам текли слёзы. Некоторые из этих сподвижников похоронены в Медине, рядом с могилой Пророка Мухаммада. Их могилы сохраняются и сегодня как в Медине так и других местах.

17. Нам известны имена правителей, при которых исторически осуществлялась компиляция Корана. Это не могут отрицать и современники, поскольку подлинные исторические рукописи хранятся в музеях и прошли радиоуглеродный анализ! Компиляция Корана была приказана и осуществлялась под надзором сподвижника Пророка Мухаммада- Усмана ибн Аффана. Он был женат на двух дочерях Мухаммада, являлся одним из самых близких его сподвижников и сам полностью заучил Коран наизусть. Место его захоронения — кладбище Аль-Баки в Медине.



(кладбище Аль-Баки)

Исходя из всех вышеупомянутых усилий, кажется ли более вероятным или менее вероятным, что пророк Мухаммад действительно заботился о сохранении религии и, следовательно, был последним посланником

Аллаха? Разве не было бы логичнее если бы последнее откровение для человечества прошло тщательный процесс сохранения, чтобы сегодня мы не задавались такими вопросами как христиане? Например, как умер Иуда?

*Иуда бросил деньги в храме и ушёл. Затем он пошёл и повесился.
(Евангелие от Матфея 27:5)*

*На плату, полученную за своё злодеяние, Иуда приобрёл поле; там он пал ниц, его тело разорвалось, и выпали все внутренности его.
(Деяния 1:18)*

Сравните сохранность Корана с сохранностью Библии. Очевидно, что тот кто написал один из приведённых выше аятов Библии, не присутствовал при этом, а возможно оба не были очевидцами и Иуда вовсе не умирал подобным образом. Когда речь идёт о сохранении Библии и неясности связанной с его смертью, обе версии могли быть устными преданиями которых на самом деле никогда не было. В наши дни большинство сходятся во мнении, что ни Марк, ни Лука, ни Матфей, и уж тем более не Иоанн, на самом деле не были знакомы с пророком Иисусом, мир ему! Сравните это с Усманом ибн Аффаном, который похоронен неподалёку от пророка Мухаммада. В Исламе просто отсутствует неясность, поскольку все вопросы сохранены, разъяснены и прояснены — качества, которыми вполне логично обладало бы последнее откровение от Аллаха.

Пророчество о Мухаммаде в Библии

В Коране содержится несколько аятов предсказывающие пришествие пророка Мухаммада после пророка Иисуса. Логично предположить, что Бог известил бы будущие народы о приходе другого пророка, особенно тогда, когда эти народы уклоняются от истины и погружаются во зло.

*Это те, которые следуют за Посланником, необразованным Пророком, чье описание они находят в своей Торе и Евангелии. Он велит им совершать добро и запрещает зло, дозволяет им чистое и запрещает нечистое...
(Коран 7:157)*

*ГОСПОДЬ, твой Бог, воздвигнет тебе пророка из среды тебя, из братьев твоих, как меня; его слушайте.
(Второзаконие 18:15)*

*И помните, когда Иисус, сын Марии, сказал: «О, сыны Израиля! Воистину, я — посланник Аллаха к вам, подтверждающий Тору, которая была до меня, и возвещающий радостную весть о посланнике, который придёт после меня, имя ему — Ахмад».
(Коран 61:6)*

Ахмад — другое имя пророка Мухаммада. Оба имени происходят от корня ха-ма-да, что означает «хвалить». Примечательно, что Иисус предсказал пришествие другого пророка, которого Бог пошлёт после него.

*Впрочем, истину говорю вам; Для вас лучше, чтобы Я ушёл: ибо если Я не уйду, **Утешитель** не придёт к вам; а если Я уйду, то пошлю Его к вам
(Евангелие от Иоанна 16:7)*

*Когда же придёт Он, Дух истины, Он наставит вас на всякую истину. Он не будет говорить Сам от Себя; **Он будет говорить только то, что услышит** и возвестит вам будущее
(Евангелие от Иоанна 16:13)*

Некоторые учёные считают что в греческом языке используется слово «Параклетос», что означает «восхваляемый» или «утешающий». Параклетос (παράκλητος) — древнегреческое слово, означающее «защитник», «помощник» или «утешитель» — буквально «тот, кто призван идти рядом с другим». Это слово встречается и сохранилось в основных ранних греческих библейских рукописях, таких как рукопись Бодмера и папирус 66/75, а также в Синайском кодексе и Ватиканском кодексе.

Поскольку изначальный язык Иисуса был переведён многократно, и не существует ни Евангелия Иисуса, ни Арамейского Евангелия (*язык, на котором говорил Иисус*), мы не можем ни подтвердить, ни опровергнуть эти аяты. Мы можем лишь предполагать, что Библия указывает на то, что **кто-то другой** должен прийти после Иисуса. Это не Святой Дух, прежде всего потому что Святой Дух всегда присутствовал во времена Иисуса, а также после его смерти и никогда на самом деле не уходил. Множество аятов из Библии свидетельствуют о том, что Святой Дух пребывает в

людях, учениках Иисуса и других. Следовательно, Иисус не говорит что ему нужно уйти чтобы пришёл Святой Дух, поскольку согласно Библии, Святой Дух уже был с ними. В этом аяте Библии пророк Иисус ясно даёт понять, что для прихода *Утешителя* ему, Иисусу, необходимо покинуть этот мир. В другом аяте Иисус говорит, что это бытие будет говорить только то, что услышит от Бога и **покажет нам грядущее**. Никто никогда не заявлял, что Святой Дух говорит с ними. Я, будучи воспитанным христианином, никогда не встречал ни одного человека который утверждал бы, что беседует со Святым Духом. Те же, кто заявляют об этом, такие как Джимми Свагарт и прочие, в конечном итоге всегда оказываются либо в тюрьмах, либо в психиатрических учреждениях. За последние две тысячи лет, когда кто-либо заявлял что общается со Святым Духом, сами христиане уклонялись от таких людей. Ни один здравомыслящий человек так не говорит.

Следовательно, возможно что библейские учёные изменили имя Мухаммад или любое другое слово на *Параклетос* или *Святой Дух*, чтобы скрыть истинные слова Иисуса. Наиболее важно то, что Иисус утверждает что этот Помощник или Утешитель возвестит нам о грядущем. По моему опыту полученному в христианской среде, большинство христиан совершенно не осведомлены о грядущем. Они не практикуют, не понимают и не передают свою религию. Наибольшая часть в мире — светская и нерелигиозная, а оставшаяся часть слепо следует за людьми которые верят в смесь традиций, суеверий, язычества, идолопоклонства, поклонения иконам, поклонения могилам и обрядов, которых Иисус никогда не совершал. Так не поступал ни один из библейских пророков, таких как Моисей, Авраам, Ной, Иаков, Иов, Иона и другие. Единственная незначительная часть христиан, которые действительно верят в Бога, — это те кто принимает Ислам.

Следовательно, если мы будем мыслить логически, кто обладает большей осведомлённостью и знанием о грядущих событиях, таких как Антихрист (Даджал), Яджудж и Маджудж (Гог и Магог), признаки последнего дня, разложение мира и других явлениях, которые проявляются сегодня? Оставим в стороне конец света — большинство христиан сегодня даже не знают истории таких пророков, как Иаков, Исмаэль, Авраам, Моисей, Иосиф и сам Иисус. Святой Дух, по-видимому не справляется со своей задачей по информированию о грядущих событиях, поскольку христиане являются самой невежественной и наименее приверженной религиозной общиной на Земле.

Кроме того, имя пророка Мухаммада неоднократно встречается в Евангелии от Варнавы, которое христианские авторитеты признают

апокрифическим. Варнава был слепым сподвижником Иисуса, который стремился укрыть Павла от учеников Иисуса, желавших убить его за проповедь ереси и внедрение язычества в христианство. Когда Варнава узнал о проповедях Павла, он также отмежевался от него и оставил его. Павел, скорее всего был римским шпионом, проникшим в христианские круги чтобы войти в доверие и подорвать римскую языческую власть путём сближения христиан, живущих на их землях, с римским режимом. Существует высокая вероятность, что Павел был ответственен за исчезновение и убийство многих унитариян-христиан, то есть истинных последователей пророка Иисуса. Это были унитариянские и монотеистические христианские верующие и последователи пророка Иисуса, которые считали Иисуса пророком и верили только в Единого Бога. Большая часть современного христианства находится под влиянием идей Павла.

Племена Кедара и гора Села

Возможно что самым убедительным доказательством пришествия пророка Мухаммада можно считать главу из книги Исаяи Ветхого Завета:

*Пусть пустыня и её города возвысят голос;
пусть радуются поселения, где живёт **Кедар**.
Пусть народ **Селы** поёт от радости;
пусть восклицают с вершин гор
(Исайя 42:11)*

*Вот слуга Мой, которого Я поддерживаю,
избранник Мой, которым Я доволен;
Я возложу на Него Дух Мой,
и Он принесёт **правосудие народам**.
Он не будет кричать и восклицать,
и не возвысит голоса Своего на улицах*

*В верности Своей Он явит правосудие;
Он не ослабевает и не сломится,
пока не утвердит **правосудие на земле**.*

(Исайя 42:4)

Эти описания ясно соответствуют пророку Мухаммаду, поскольку Кедар — второй сын Исмаэля. Арабы — потомки Кедара, который поселился на Аравийском полуострове. Ни один пророк, кроме Мухаммада не был выходцем из этого региона. Это пророчество не может быть отнесено к Иисусу, потому что он не происходил непосредственно от Кедара и не находился на Аравийском полуострове на горе Села (современная Медина, Саудовская Аравия). Более того, именно религия пророка Мухаммада распространилась широко, принесла справедливость в этот регион, охватив территорию от Индии до Западной Сахары, от Аравийского залива до Турции, Балканы, Малайзию, Индонезию, Россию и Крым. Иисус не принес новой религии и пришёл лишь исполнить закон Моисея, как сказано в Библии.

Гора Села (современная Саудовская Аравия)





(гора Села, Медина)

Вопрос не должен состоять в том, что говорит Библия о пришествии пророка Мухаммада. Поскольку очевидно, что в ней возвещается приход пророка на землю Арабов (потомков Кедара). Даже если бы христианское духовенство удалило эти аяты и полностью признало их апокрифами, это не изменило бы тот факт, что Аллах пошлёт пророка Мухаммада.

Основной вопрос должен заключаться в следующем: что бы произошло, если бы Библия пророчествовала о приходе другого пророка после Иисуса, а Мухаммад был бы убит или его религия подавлена Арабскими язычниками? Представьте себе такой сценарий! Несмотря на все покушения на его жизнь, все битвы, смерть и бойкот, все испытания, он чудесным образом выжил и его религия распространилась далеко и широко, как предсказывает Библия. Земли Турции (Анатолии), Леванта и Египта были христианскими землями. Многие другие места, такие как Индонезия, Пакистан, Индия, Бангладеш и Малайзия, в основном были индуистскими или буддийскими. Теперь они мусульманские, потому что пророк Мухаммад поступил именно так, как предсказывала Библия:

*"Он не будет **ослабевать и не унывать**
пока не утвердит на земле справедливость
(Исаия 42:4)*

Он не ослабевал и не унывал. Он проявлял стойкость и продолжал распространять монотеизм, несмотря на все трудности и ужасы. Является ли это очередным совпадением? Мухаммад оказался предсказанным в

Библии как стойкий, способный выдержать противостояние и смог принести справедливость и стабильность в регион, который страдал от тирании Византийской Римской империи, Персии и других?

Перед лицом всех испытаний, что действительно было важно для Мухаммада?

После того как пророк Мухаммад объявил себя посланником Бога, он подвергался вреду, оскорблениям и насилию. В ходе этого призыва к Исламу он потерял троих своих сыновей: Касима, Ибрахима и Абдуллу. Кроме того, он похоронил свою любимую жену Хадиджу, а позднее трёх дочерей: Зайнаб, Рукею и Умм Кульсум. Многие его друзья погибли в сражениях. Во все эти тяжёлые годы бойкота и эмбарго, нападений и смертей, но о чём больше всего заботился Мухаммад? О нас! Он заботился о нас и донёс до нас послание Единобожия! Что давало ему мотивацию продолжать призыв к Исламу, если бы он был лжепророком и лжецом?

Пророк взял Ибрахима на руки, поцеловал его и почувствовал его аромат. Затем мы вошли, когда Ибрахим делал последние вздохи. Это заставило глаза Пророка наполниться слезами. 'Абдур-Рахман ибн Ауф сказал: «Даже ты, о посланник Аллаха?» Пророк сказал: «О сын Ауфа, это милость». Затем Пророк вновь заплакал, говоря: «Воистину, глаза проливают слёзы, а сердце скорбит, однако мы не скажем ничего, кроме того, что угодно нашему Господу. Мы опечалены твоим уходом, о Ибрахим!»

Любой человек рухнул бы под таким давлением или хотя бы сделал бы перерыв. Представление о Мухаммеде в глазах тех, кто его отвергает гласит что он притворялся пророком и лгал на протяжении всех испытаний и жизненных препятствий. Разве кто-нибудь действительно может в это поверить?

По мнению отвергающих, следующее следующий эпизод из жизни Мухаммада был инсценировкой и притворством: Сообщается, что Пророк Мухаммад произнёс слова Аллаха о Пророке Аврааме:

*‘Господь мой! Они многих ввели в заблуждение. Так кто последует за мной — тот со мной, а кто ослушается меня — поистине, Ты — Всепрощающий, Милосердный],’
(Коран 14:35)*

и Иисусе, когда он сказал:

*«Если Ты накажешь их, ведь они принадлежат Тебе. Но если Ты простишь их, то воистину, Ты — Всемогущий, Премудрый».
(Коран 5:118)*

Затем пророк Мухаммад поднял руки и, плача, воскликнул: **«О Аллах! Моя община, моя община!»** — испытывая заботу о будущем народов, включая и нас с вами. Он не просил от кого-либо ни денег, ни богатства, ни помощи. Он покинул этот мир, почти не оставив никаких вещей, не говоря уже о богатстве. Он не просил никого нести его бремя или приносить ему какой-либо материальный доход. Его забота о своей общине казалась искренней и основательной.

Прочитав это повествование, у уважаемого читателя остается лишь два варианта: поверить что Мухаммад лишь делал вид что заботится о своей общине, или признать что он действительно был посланником Аллаха, которому было поручено донести до нас истинное послание монотеизма. Третьего варианта не существует. Никаких голосов в его голове, никакого безумия, никакого влияния Сатаны. Вариантов лишь два: либо Он был тем, кем себя называл, либо Он лгал. Наша личная задача — спросить себя, зачем ему надо было лгать, утверждая, что он пророк Бога?

В конечном итоге, уважаемый читатель, остаётся лишь два реалистичных исхода. Либо Мухаммад притворялся пророком и всё, что упомянуто в этой книге — (а это лишь малая часть из двадцати трёх лет его пророческой жизни) — было сложнейшей инсценировкой и театром (Аузу Билля). Либо он вовсе не притворялся и всё вышеописанное не было ни ролью, ни искусной ложью. И если он не притворялся, не был безумцем, чародеем, сатаной или лжепророком, то кем же был Он (мир ему и благословение Аллаха)?

Если вы решите отвергнуть это послание, уважаемый читатель, мы можем лишь принять это как предопределение Аллаха, ведь Аллах ведёт того,

кого пожелает. В конечном счёте выбор за нами и решение какой версии верить, принимаем мы сами.

И скажи, о Пророк: «Это истина от твоего Господа. Кто пожелает — пусть верует, а кто пожелает — пусть не верует».
(Коран 18:29)

Аллах уже сообщил нам о будущем дне, и в ином мире где будут люди, которым скажут следующее:

*«А тем, кто не уверовал, будет сказано:
«Разве вам не были прочитаны Наши аяты, однако вы проявляли
высокомерие и были нечестивым народом?»*
(Коран 45:31)

*Им будет сказано: «Сегодня Мы оставим вас без внимания, как вы
пренебрегли встречей этого вашего дня (Дня расчёта)! Вашим
пристанищем будет Ад, и помощников у вас не будет».*
(Коран 45:34)

*Это потому, что вы насмехались над откровениями Аллаха и вас
обманула мирская жизнь.*
(Коран 45:35)

Какое сожаление и печаль постигнут этих людей. Да не сделает Аллах нас из числа этих людей.

Его смерть...

Айша, жена пророка Мухаммада, сказала: «Когда Пророк был здоров, он говорил:

“Душа пророка не покидает его, пока ему не покажут его место в Раю и не предоставят выбор.” Когда к нему приблизилась смерть, а его голова была на моём бедре, он потерял сознание, а затем вновь пришёл в себя.» Затем он посмотрел на потолок дома и сказал: *«О Аллах! (с) высшими сподвижниками».* Я подумала про себя: *«Он не останется с нами».* Тогда я поняла, что он имел в виду, когда говорил нам это, будучи здоровым. Последние слова, которые он произнёс, были: *«О Аллах! (с) высшими сподвижниками....»*

Начало

Мы начали эту книгу с анализа первых слов пророка Мухаммада, обращённых к его жене Хадидже. Его первые слова после встречи с Ангелом Гавриилом в пещере были: *«Укрой меня, укрой меня, Хадиджа. Я опасаюсь за себя»*.

С этого момента читатель может решить поверить, что Мухаммад был призван передать откровение Бога. Или читатель может принять другую точку зрения, которая изображает Мухаммада как человека, который в течение следующих 23 лет будет разыгрывать роль и пытаться обмануть всех вокруг. А если Мухаммад не был обманщиком, безумцем, лжецом, Сатаной, колдуном, магом, человеком ищущим богатство, политический статус или место в истории, то кем же он был? Почему он объявил себя последним посланником Бога?

Конец

Мы завершили эту книгу, истолковав последние слова Пророка Мухаммада как свидетельство того, что он избрал уйти к Аллаху и быть в Его обществе. Точно так же, как и в начале, у читателя есть выбор — поверить что последние слова Мухаммада были подлинными и искренними, или считать что он просто хотел исполнить свой последний замысел и унести его с собой в могилу, обманув до самого конца свою любимую жену Айшу (*да убережёт Аллах от такого злокозненного обвинения*). Может ли кто-либо по-настоящему допустить представление тех кто отвергает Мухаммада что он буквально унес свой последний поступок в могилу? Зачем притворяться, когда стоишь на пороге смерти?

Последнее слово

Я завершил эту книгу в 2026 году лишь потому, что Всемогущий Аллах позволил мне это сделать. Я прошу Аллаха уберечь меня от людей, которые могут вырвать мою книгу из контекста и использовать мой стиль изложения для порочащих утверждений о пророке Мухаммаде. Я прошу читателя правильно понять, каким образом я рассматривал пророка Мухаммада с точки зрения тех, кто его отвергает. Я опасаюсь что способ

формулировки этих предложений может быть истолкован неверно, поэтому прошу лишь Аллаха защитить меня от этого! Я надеюсь что Ислам и понимание салафов смогут утвердиться и широко распространиться. Я надеюсь что исполнил свой долг по защите чести пророка Мухаммада (мир ему) и по обороне религии Ислам от всяких обвинений и ложных утверждений.

Ваш брат и слуга Аллаха – Роман Секрет, также известный как Абу Хаджар ар-Русси.
